

18-11-2020



# SÍNTESIS DE NOTICIAS DIGITAL



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

**ARBA**  
AGENCIA DE RECAUDACIÓN  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**



# El Cronista

GALENO

Planes Médicos  
220 | 330 | 440

*Anuncio en el Día del Militante*  
Alberto Fernández envió al Congreso el  
proyecto que legaliza el aborto... P. 6

GALENO

Planes Médicos  
220 | 330 | 440

ÁSPERO DEBATE CON LA OPOSICIÓN

## Primer avance en Diputados del impuesto que grava a las fortunas y afecta a empresas

**Mayoría.** El oficialismo habilitó un extenso debate pero tiene los votos la aprobación  
**Ministros.** Con Guzmán en el recinto, el Ejecutivo le dio su aval tácito a la iniciativa  
**Presupuesto 2021.** Los legisladores completaron la sanción de la ley como señal fiscal

Pese a la resistencia de los empresarios, que aseguran que el gravamen castiga a la inversión, el denominado aporte extraordinario para financiar los gastos de la pandemia logró avanzar en la Cámara baja. Lo novedoso de

la jornada no fue el áspero debate previo, sino el respaldo que mostró el Poder Ejecutivo: Alberto Fernández habilitó la presencia en el recinto de tres de sus ministros (encabezados por Martín Guzmán), todo un gesto para

Máximo Kirchner. El Gobierno parece haberse convencido de que los fondos del tributo lo ayudarán a resolver sus dilemas fiscales, de cara a la negociación con el FMI. En términos políticos, la propuesta también equilibra la decisión

de poner fin al IFE, más allá de los suplementos que pagará la ANSeS a los beneficiarios de la AUH. El Presupuesto 2021 quedó sancionado, aunque en los hechos solo servirá de base para lo que se discute con el Fondo... P. 4 Y 5

MENSAJE POLÍTICO

### El Gobierno no habla de ajuste, sino de "calibrar" el gasto social

El Gobierno busca desarticular una idea que circula en la CGT, los movimientos sociales e incluso el Frente de Todos: no quiere que los ahorros que debe conseguir Martín Guzmán sean vistos como un ajuste. "Todo lo contrario", dijo el ministro Matías Kulfas. "El Gobierno está calibrando y reemplazando la ayuda por políticas de reactivación y desarrollo"... P. 10



Guzmán, Kulfas y Arroyo siguieron el debate, luego de que Sergio Massa se pusiera al frente de la sesión. FOTOTELAM

EL BCRA BUSCA NUEVAS FÓRMULAS PARA RETIRAR PESOS

### Para subir tasas, 10% de los depósitos de los bancos deberán ser plazos fijos

Otra vez subió el blue y por la menor oferta el Central debió vender reservas

La entidad dispuso el jueves pasado, luego de aumentar la tasa de los pasés y las Leliq, que 10% de los depósitos que tienen los bancos estén colocados en plazo fijo. La medida busca

asegurar que llegue a los ahorristas el rendimiento mínimo de 37% anual. El Central no quiere pesos sueltos que se pasen a dólares. En el mercado cambiario, el blue retomó la tendencia al

cista y llegó a \$ 165. Los financieros (MEP) y contado con liquidación apenas avanzaron, pero con menor oferta el BCRA tuvo que disponer casi u\$s 40 millones... F&M TAPA Y P. 2

HAY UN VERANITO POR LA SUBA DEL DÓLAR

### Construcción: hay falta de de insumos pero el repunte no compensa el mal año... P. 8

### Inmuebles en Buenos Aires, caros para la región... P. 14

ZOOM EDITORIAL

El impuesto a los ricos no alcanza para eliminar la pobreza en la Argentina

Horacio Riggi  
Subdirector Periodístico  
P. 2

ENFOQUE

El ajuste lo necesita la Argentina, no el FMI

Guillermo Kohan  
Periodista  
P. 5

ENTREVISTA



Juan Luis Bour  
Economista jefe FIEL

"Lo que hace el Gobierno con la venta de bonos para bajar el dólar estirarse un tiro en el pie"

F&amp;M P. 5

“Hablar de poliamor o de fidelidad es achicar mucho una complejidad inabarcable”

Diego Peretti, protagonista de la comedia *Por Ho por B*  
ESPECTÁCULOS



EDUCACIÓN LAS ACTIVIDADES EN LAS ESCUELAS VOLVIERON SOLO EN NUEVE PROVINCIAS

CORONAVIRUS | Página 16

BIDEN EMPEZÓ A ARMAR SU GABINETE CON DIRIGENTES HISTÓRICOS

EL MUNDO | Página 2

# LA NACION

Miércoles 18 de noviembre de 2020

## Fernández envió el proyecto del aborto y espera que Diputados lo vote este año

**LEGALIZACIÓN.** Permite la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 de gestación; para el Presidente, es una forma de resolver “un problema de salud pública”

El presidente Alberto Fernández envió ayer el proyecto de legalización del aborto al Congreso, con la expectativa de tener media sanción antes de fin de año. La iniciativa permite la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 de gestación, fija 10 días para realizar la práctica y admite la objeción de conciencia individual de los profesionales.

Al anunciarlo a través de un video por Twitter, Fernández dijo que “la legalización no aumenta la cantidad de abortos ni los promueve, solo resuelve un problema de salud pública”. Como parte de un mismo paquete –y con la clara intención de persuadir a los legisladores indecisos–, Fernández también envió el proyecto “de los 1000 días”, que prevé una ayuda económica para la

mujer embarazada en situación de vulnerabilidad.

El texto ingresó por Diputados, donde los números son más holgados. En el Senado –la cámara que en 2018 frustró el proyecto– serán claves los indecisos y las eventuales abstenciones de senadores oficialistas que, sin querer votar a favor, podrían colaborar con la voluntad presidencial. **Página 8**

### EL ESCENARIO

Un gesto de autonomía en medio de tensiones

Santiago Dapelo

–LA NACION–  
Página 8

## Impuesto a las fortunas: un largo debate con polémica

**CONGRESO.** La oposición cuestionó la doble tributación y pronosticó impugnaciones judiciales

El kirchnerismo de la Cámara de Diputados se aprestaba a aprobar esta madrugada el impuesto a las grandes fortunas, en un debate tan intenso como extenuante. El proyecto de Máximo Kirchner propone gravar, con un impuesto extraordinario, las fortunas superiores a los \$200 millones. La iniciativa, concebida como un “aporte solidario” para paliar los efectos de la pandemia, era rechazada por Juntos por el Cambio, que advirtió que el impuesto será impugnado por la Justicia por confiscatorio y porque implica una doble tributación. **Página 6**

## Otro triunfo, la mejor actuación



SEBASTIÁN CASTANEDA/POOL/AFP

La selección despidió el año con un triunfo sobre Perú, en Lima, en el mejor de sus cuatro partidos por las eliminatorias para el Mundial 2022. El 2-0 dejó al equipo de Scaloni como escolta de Brasil en la tabla de posiciones. Sin ser brillante, la selección, que lidera Lionel Messi, venció con tranquilidad a Perú con goles de Nicolás González (revelación y figura del partido) y Lautaro Martínez. Los próximos rivales serán Uruguay y Brasil, en marzo. **Deportes**

### EL ANÁLISIS

Victorias y derrotas de un tributo

Joaquín Morales Solá

–LA NACION–  
Página 10

## La soja tocó su precio más alto en cuatro años

**MERCADO.** Estiman por esa cotización unos US\$4400 millones extras para la Argentina **Página 12**

## Triplican los testeos por la suba de casos en Uruguay

**COVID.** Planifican una respuesta ante el ingreso de personas provenientes del exterior. **Página 18**

## Piden que vayan a juicio ocho de los diez acusados por el asesinato de Báez Sosa

**VILLA GESELL.** La fiscal sostuvo los cargos contra los principales sospechosos

Diez meses pasaron desde el asesinato en Villa Gesell de Fernando Báez Sosa, un homicidio que causó conmoción social al conocerse imágenes del ataque de una patota a ese joven de 18 años, luego de sa-

lir del boliche Le Brique. Ayer, la fiscal Verónica Zamboni pidió elevar a juicio la acusación de homicidio doblemente agravado contra Máximo Thomsen; Ciro, Luciano y Lucas Pertossi; Enzo Comelli;

Matías Benicelli; Ayrton Viollaz, y Blas Cinalli.

La representante del Ministerio Público Fiscal solicitó, además, el sobreseimiento de Pedro Guarino y Alejo Milanese. **Página 22**

## Presupuesto: no cambiará la meta de déficit fiscal

**ROJO.** El ministro Guzmán mantendrá el desequilibrio en 4,5% del PBI; buscará recaudar más. **Página 13**

## Selección

### Cierre de año positivo

Ganó 2-0 en Lima ante Perú, con tantos de Nico González y Lautaro Martínez. A Messi sólo le faltó el gol. P.38

**Lo Celso.** La figura de la noche festeja con Nico González.



## Isabel Allende, y el sexo después de los 70

Con nuevo libro, habla también de feminismo, política y pandemia. P.46

**Tema del día** • Un proyecto resistido por empresarios, el campo y la oposición

# Aprueban en Diputados el impuesto a la riqueza que impulsa el cristinismo

Esta madrugada, la Cámara baja se aprestaba a dar media sanción al polémico proyecto de Máximo Kirchner que grava a las personas con patrimonio mayor a \$ 200 millones. El apoyo de

Alberto Fernández quedó plasmado con la presencia en el recinto de los ministros Guzmán, Kulfas y Arroyo. Junto al oficialismo votaron el lavagnismo, los cordobeses de Juan Schia-

retti y el interbloqueo de José Luis Ramón. La oposición calificó al proyecto de "ideológico" y "confiscatorio". Se descuenta que el Senado, con amplia mayoría K, lo convertirá en ley. P.3

**Del Editor**  
Ricardo Roa

Cómo ajustar y seguir siendo progre. P.2

**Análisis**  
Eduardo van der Kooy

Un escenario enrarecido para negociar con el FMI. P.10

**Massa, sorpresa en el recinto**

Después de un hisopado negativo, apuró la vuelta para presidir la sesión

EFE

**En Congreso.** Pancartas y consignas a favor del proyecto de Máximo Kirchner.



## La Cámpora volvió a la calle

Hubo marchas para apoyar el impuesto que se votaba en el Congreso, de las que también participaron organizaciones sociales. En la 9 de Julio y en Plaza de Mayo los Moyano se movilizaron para celebrar el Día de la Militancia peronista. P.8

LO ANUNCIÓ ALBERTO FERNÁNDEZ

## El Gobierno envió al Congreso el proyecto para despenalizar el aborto

La iniciativa entró por la Cámara de Diputados. El texto suma la objeción de conciencia, que será posible a nivel individual. También se envió una propuesta para acompañar el embarazo y la primera etapa de la maternidad. Las principales claves. Las críticas de la Iglesia. P.34

LO FRENARON SUS CONSEJEROS

## Revelan que después de su derrota ante Biden, Trump evaluó atacar Irán

Según The New York Times, el jueves pasado el presidente sondeó a sus principales asesores de seguridad nacional acerca de un ataque militar a Irán, con el pretexto de un aumento de su reserva atómica. Si bien lograron disuadirlo, habría preocupación en su entorno. P.27

EL CRIMEN DE VILLA GESELL

## Piden que vayan a juicio los ocho rugbiers presos por el asesinato de Fernando Báez

Diez meses después del hecho, la fiscal solicitó que los detenidos sean juzgados por "homicidio doblemente agravado por alevosía y por el concurso premeditado de dos o más personas". El delito contempla la pena de prisión perpetua. P.36

## Dólar: oficial tocó \$80, liqui subió y BCRA vendió u\$s39 M

No fue una jornada más. En medio de las negociaciones con el FMI y ante el fuerte debate legislativo, el dólar Contado con Liquidación (CCL) avanzó un 0,6% (83 centavos) a \$148,27, con lo que el spread frente al oficial se ubicó en el 85,2%. Mientras que el dólar MEP o Bolsa subió un 0,9% (\$1,18) a \$144,10, y llevó la brecha frente a la cotización mayorista al 80%. En el segmento mayorista la divisa ascendió siete centavos, a \$80,04, en una rueda en que la disminución de la oferta genuina volvió a requerir del auxilio oficial para atender la demanda en el mayorista. P.3y4

\$163

BLUE

\$148

CCL

u\$s430

SOJA

## Alberto F. ya tiene su "plan" aprobado por Congreso (FMI valida)

● Primer Presupuesto con metas para 2021 fue sancionado. Polémica por aporte extraordinario.

Alberto Fernández logró ayer tener su primer Presupuesto convertido en ley. Es una señal clave para la negociación con el FMI. Martín Guzmán promete

reducir las proyecciones de déficit de esa norma en el acuerdo con el organismo.

El Presupuesto 2021 había vuelto en revisión desde el Sena-

do. Anoche se debatía el tributo "solidario" sobre las fortunas mas grandes. Hubo cumbre del oficialismo en Diputados para apoyar la votación. P.11



\$49.911

Es lo que necesitó una familia en octubre para no ser considerada pobre por el INDEC.

**Cambio**

El Malba ahora es una fundación abierta P.23

Fondo afina la proyección de inflación de 2021 P.2

Crecen las consultas para radicarse en Pinamar P.32

## Neuquén, cerca de cerrar canje por u\$s350 M

Se trata de un bono atado a regalías petroleras. Será el tercer distrito en lograr acuerdo. P.20

## Preven que Guzmán refinanciará mañana deuda por \$177.000M

El calendario de vencimientos de deuda en los 43 días que restan del año suma en total \$739.000 millones y se concentra en cuatro de las siete semanas que faltan para que termine 2020. La primera de las postas que deberá sortearse para llegar a 2021 corresponde a esta semana: según la Oficina de Presupuesto del Congreso, el 21 vencen dos títulos por un monto aproximado de \$177.200 millones. Mañana habrá una licitación a través de la cual Economía buscará financiarse en la plaza local. Por las características de los instrumentos calculan que podrá refinanciar sin mayores inconvenientes. De todas formas la atención de los inversores está concentrada en la gestión de Economía, ya que en la última licitación había conseguido menos fondos de los que tenía proyectados. P.2

## Funcionario de Iguacel descartó "anomalías"

Ocurrió en juicio oral por Vialidad, donde está acusada Cristina de Kirchner. Nombrado por el funcionario macrista en la Dirección de Vialidad de Santa

Cruz afirmó que no encontró "situación anómala" con las obras viales. Y que el Estado estaba en mora con Báez, pese a lo cual se rescindieron contratos. P.14

Garantizar

Cuando invertís en Garantizar, aportás al fondo más estable y seguro del mercado.

INVERTÍ CON NOSOTROS [www.garantizar.com.ar/protectores](http://www.garantizar.com.ar/protectores)



La movilización por el Día de la Militancia frente al Congreso esperaba la coronación, en la madrugada de hoy, de la sanción en Diputados del aporte extraordinario y solidario de las grandes fortunas. Los ministros Guzmán, Kulfas y Arroyo, en el recinto para respaldar la iniciativa P/6 a 9



# Una cuota de justicia social

## Página 12

Buenos Aires  
Mié 18 | 11 | 2020  
Año 34 - Nº 11.516  
Precio de este ejemplar: \$75  
Recargo venta interior: \$12  
En Uruguay: \$40

# QUE SE ALELEY

El Presidente envió al Congreso el proyecto de ley que legaliza el aborto en las primeras 14 semanas y en casos de violación o riesgo para la salud de la madre. También mandó el Programa Mil Días para la atención integral de las embarazadas y sus hijos. “La opción es entre el aborto clandestino o el que se practica en el sistema de salud”, destacó P/2/3

Escriben y opinan:  
**Mariana Carbajal,**  
**Soledad Vallejos,**  
**Nina Brugo,**  
**Claudia Piñeiro**  
y **Patricia Chaina**

### VISIONES

El gobierno socialdemócrata de Dinamarca y cuatro partidos de centroizquierda acordaron impulsar una reforma legal que permita, entre otras medidas, el sacrificio de toda la población de visones, para contener la mutación del nuevo coronavirus detectada en esa especie invasora. El pasado 4 de noviembre, el Ejecutivo danés había anunciado el sacrificio obligatorio de 15 millones de visones luego de identificar en esos mamíferos una mutación de la covid-19 muy peligrosa para los seres humanos que actúa sobre los anticuerpos, restándoles eficacia. Las leyes vigentes sólo permiten el sacrificio de los animales contagiados en un radio de 7,8 kilómetros de los focos acreditados, por eso ahora van por la adecuación de la ley.

Argentina ganó 2 a 0 frente a Perú. Con goles de Nico González y Lautaro Martínez P/28/29

Otro paso a Qatar 2022

11  
Acuña prejuicios, por **Nora Veiras**

40  
El código de Osvaldo, por **Hugo Soriani**

Piden la elevación a juicio por el homicidio agravado y premeditación de Fernando Báez Sosa en Gesell P/22/23

Ocho rugbiers al banquillo

# BAE HACIA UN CAPITALISMO NACIONAL NEGOCIOS

SIN INDUSTRIA NO HAY NACION



Buenos Aires - Año XXIII, N° 6077 - Precio: \$70 - Recargo envío al interior: \$10,00

Miércoles 18 de noviembre de 2020

www.baenegocios.com

## Guzmán apuesta al aporte de las grandes fortunas para achicar el rojo fiscal

Representa el 18% del déficit previsto para 2021, cuando se sentirá el impacto de la recaudación

En plena negociación con el Fondo Monetario Internacional para refinanciar la deuda de USD45.000 millones, el Ministerio de Economía espera con expectativa la sanción de la ley de aporte extraordinario de las grandes fortunas que se trató primero

en Diputados, que le permitirá una recaudación extra para achicar el déficit fiscal 2021, por ahora previsto en 4,5%. Es un dato clave a la hora de evaluar el programa fiscal con el FMI que monitorea el gasto y la emisión antes de decidir el nuevo acuerdo.

**Carambola de mayor actividad y más ingresos para llegar al 3,7%**



NAHUEL VENTURA

## El oficialismo espera rápido trámite para sancionar la legalización del aborto

■ Alberto Fernández se comprometió personalmente al enviar el proyecto de ley y acompañarlo por medio de un video en redes sociales en el que explicó la motivación. En Diputados, reducen la cantidad de comisiones para el tratamiento

## Canasta Básica, sube más que la inflación en la comparación interanual

CBT



**+5,7%**  
var. mensual



**\$39.735**  
Hogar de 3 integrantes



**\$49.912**  
Hogar de 4 integrantes



**\$52.496**  
Hogar de 5 integrantes

Fuente: Indec

BAE Negocios

La industria anota su primera mejora interanual, pero sigue en cifras prepandemia

La reconversión del comercio

Por **Ana Laura Jaruf**, integrante de Paridad en la Macro

### negocios

La paradoja de Netflix: lanza un sitio de TV con grilla horaria

Desembarca una aplicación china para darle batalla a Uber y a Cabify

Iberia mueve el mercado y compra Air Europa por 400 M de euros

### contratapa



Idioma y economía: Argentina lidera el ranking regional de nivel de inglés



EVOLUCIÓN SEGUROS

Codo a codo con vos

- ✓ PÓLIZA DIGITAL DE CAUCIÓN.
- ✓ EMISIÓN DE TODOS LOS RIESGOS.

Quedate en casa, quedate cuidado.

(54 11) 5278-3600  
www.evolucionseguros.com.ar



comercial@evolucionseguros.com.ar



@evolseguros



/EvoluciónSeguros

N° Inscripción en SSN  
0236

Atención al asegurado  
0800-666-8400

Organismo de control  
argentina.gob.ar/ssn



SUPERINTENDENCIA DE SEGUROS DE LA NACIÓN

**Pablo Maas** La irresistible ascensión de Amazon, el ganador que se lleva todo **►P12**

# El Economista

Miércoles  
18.11.2020

MERVAL 51.911,53 ▲ 1,62% | DOW JONES 29.783,35 ▼ 0,56% | PETROLEO (BRENT) 43,79 ▼ 0,07% | US\$ MINORISTA 85,604 = 0,00% | EURO 1.1861 ▲ 0,07% | REAL 5.3281 ▼ 1,61%

MIÉRCOLES 18 DE NOVIEMBRE DE 2020 / BUENOS AIRES, ARGENTINA / AÑO LXX / NUMERO 4507 / \$40

www.eleconomista.com.ar

**PANDEMIA** En una sesión maratónica, que comenzó cerca del mediodía con el Presupuesto 2021, el Congreso debatió el “aporte solidario” de los patrimonios mayores a \$200 M

## Tenso debate por el “aporte solidario”

**E**n una sesión maratónica, que comenzó cerca del mediodía con la aprobación del Presupuesto 2021, la Cámara de Diputados debatió el “aporte solidario”, el impuesto de única vez que pretende recaudar \$307.000 millones gravando a los patri-

monios superiores a \$200 millones con una tasa inicial de 2%. El debate fue tenso, como se esperaba. Mientras los legisladores sesionaban, el Presidente manifestó su apoyo a la iniciativa. “Se está debatiendo si los que más tienen pueden ser en la emergencia solidarios con el

resto de los argentinos. Ese es el verdadero debate”, dijo, en el marco del Día de la Militancia, que se celebró ayer. También fueron varios ministros al Congreso para dar cuenta del apoyo oficial al proyecto que surgió desde las entrañas del kirchnerismo. Su tratamiento ocurre

en un contexto en el que el Gobierno ensaya cierto giro hacia la ortodoxia fiscal, que incomoda a algunos sectores del kirchnerismo. Reflotar el proyecto, que se venía debatiendo desde marzo, fue una señal política a las bases, así como a otros sectores del oficialismo **►P9**

**El agro exportaría US\$ 11.200 M hasta marzo (y vuela la soja)**



### Guzmán ya tiene su Presupuesto para 2021

**CONGRESO** Con un poco de demora, el Congreso sancionó la ley de leyes: satisfacción en el Mecon **►P7-8**



### “Que sea ley”: Fernández envió la IVE al Congreso

**ABORTO** Lo anunció ayer y se debatiría en diciembre. Además, anunció plan de los 1.000 días para gestantes **►P8**



### La canasta alimentaria pegó un salto de 6,6%

**PREOCUPANTE** En octubre. La canasta básica total escaló 5,7% y bordea \$50.000 para una familia de cuatro. Arroyo, activo **►P9**



### Producción de autos podría crecer 70% en 2021

**CLAVE** La comunicó Herrero (Adefa y Toyota) en la presentación de la Hilux, que ya tiene alta demanda **►P7**

**JORGE COLINA (IDESA) APORTE A LAS GRANDES FORTUNAS SOLO APORTARA MAS CRISIS** **►P10**



Vos elegís, nosotros estamos cerca.

## ¿Necesitás ayuda para tu empresa? Te acercamos nuevas soluciones con eCheq.

- Emisión masiva para pago a proveedores.
- Sin límite de pago por envío.
- Disponibilidad inmediata.
- Descuento de eCheq.

Conocé más en [macro.com.ar/echeq](http://macro.com.ar/echeq) o comunicate con tu Oficial



CARTERA COMERCIAL. EL OTORGAMIENTO DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS ESTÁ SUJETO A APROBACIÓN CREDITICIA, CONDICIONES DE CONTRATACIÓN Y REQUISITOS EXIGIDOS A SATISFACCIÓN DE BANCO MACRO S.A. CONSULTE TODA LA INFORMACIÓN EN [MACRO.COM.AR](http://MACRO.COM.AR), LLAMANDO AL 0810-555-2112 O EN LA SUCURSAL DEL BANCO MÁS CERCANA A SU DOMICILIO.

**PIDIERON QUE EMPIECE EL JUICIO A RUGBIERS POR CRIMEN DE FERNANDO**

Firme junto al pueblo

11 40423503

# Crónica



OTRO PASO RUMBO A QATAR

## NUEVA JOYA

Nico González no para de sorprender: ayer convirtió el primer tanto argentino en la victoria 2-0 ante Perú y fue la figura de la cancha. Llegó como tapado y ya se ganó un lugar en el equipo. El segundo lo marcó Lautaro. La Selección de Scaloni tiene 10 puntos en las Eliminatorias y es escolta de Brasil. La próxima doble fecha será en marzo **Págs. 10 a 12 AG**

URUGUAY	0	ECUADOR	6	PARAGUAY	2	VENEZUELA	2
BRASIL	2	COLOMBIA	1	BOLIVIA	2	CHILE	1

**CORONAVIRUS**

**36.106**

TOTAL DE MUERTOS

**10.621**

NUEVOS CASOS

**1.329.005**

INFECTADOS

**1.148.833**

RECUPERADOS

**EN OCTUBRE**

**SE NECESITARON CASI \$50.000 PARA NO SER POBRE**

EL INDEC AGREGÓ QUE LA CANASTA QUE MARCA EL UMBRAL DE INDIGENCIA DE UNA FAMILIA SE UBICÓ EN \$20.710

Pág. 7

Pág. 20



TENÍA 83 AÑOS

**MURIÓ EL CHALCHERO POLO ROMÁN**

ESTABA INTERNADO EN UNA CLÍNICA DE MAR DEL PLATA. INTEGRÓ EL GRUPO FOLCLÓRICO DURANTE CASI 5 DÉCADAS



**GRANDES GOLEADORES**

HOY, SUPLE

MARTÍN PALERMO

**AFECTA A UNAS 9.300 PERSONAS** Págs. 2 a 5

## DEBATE CALIENTE POR APORTE DE LAS GRANDES FORTUNAS

CON CRUCES ENTRE EL OFICIALISMO Y LA OPOSICIÓN, DIPUTADOS CONTINUABA ESTA MADRUGADA LA DISCUSIÓN DE LA INICIATIVA IMPULSADA POR MÁXIMO KIRCHNER. FUERA DEL PALACIO LEGISLATIVO, UNA MULTITUD MARCHÓ PARA ACOMPAÑAR EL TEXTO Y CONMEMORAR EL DÍA DE LA MILITANCIA. POR OTRA PARTE, LA CÁMARA BAJA CONVIRTió EN LEY EL PRESUPUESTO 2021



### EL GOBIERNO ENVIÓ AL CONGRESO EL PROYECTO DE LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

HOY MAX 26° MIN 17°  
Probabilidad de lluvias.

Crónica

cronica.com.ar @cronicaweb

@cronica cronicadiario



MIÉRCOLES 18

Diario

POPULAR

\$ 55,00 Interior \$ 55,00 • \$ 10,00 recargo Uruguay \$ 20 Noviembre 2020 (Año XLVII) Nº 16.737

PIDEN JUICIO  
ORAL PARA  
8 RUGBIERS  
POR EL CRIMEN  
DE FERNANDO▶ FUERTE SUBA DE  
CANASTA BASICAUNA FAMILIA  
NECESITO CASI  
\$ 50 MIL PARA  
NO SER POBRE

→ VER 7

LLEVAN MAS  
TRANQUILIDAD  
POR LA SALUD  
DE CARLIN Y  
LIO PECORARO

## FERNANDEZ ENVIO PROYECTO DE ABORTO LEGAL AL CONGRESO

El proyecto de ley para la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) propone la legalización del aborto hasta la semana 14 y "objeción de conciencia" particular. Buscan un tratamiento rápido en Diputados. Se largó otro debate caliente en el Parlamento. Opiniones.

→ VER 8, 10 Y 11

A PASO  
FIRME

Argentina venció 2-0 a Perú con goles de Nico González y Lautaro Martínez dando una buena demostración de fútbol. La Selección, que obtuvo 10 puntos de 12 en la Eliminatoria camino a Qatar, quedó segunda en la tabla general. Messi no marcó pero jugó bien. El próximo partido es en marzo ante Uruguay, luego viene Brasil. → SUP. DEP.



FOTO EFE

▶ GOLEADA POR 6-1

El Ecuador  
de Alfaro  
barrió a  
Colombia

→ SUP. DEP.

▶ EN MONTEVIDEO

Brasil fue  
efectivo y  
venció 2-0  
a Uruguay

→ SUP. DEP.

▶ POR 6-0

HISTORICA  
PALIZA DE  
ESPAÑA A  
ALEMANIA

## DIPUTADOS: LUZ VERDE PARA LEY DE APOORTE SOLIDARIO

En una maratónica sesión, el oficialismo daba esta madrugada el primer paso en la Cámara baja. Asimismo, organizaciones políticas, sociales y gremiales expresaron su apoyo al gobierno frente al Congreso. El Presidente envió un mensaje: "Hoy somos más fuertes que nunca". → VER 2 Y 12-13



**Histórica misión.** Los astronautas de Space X ingresaron a la Estación Espacial Internacional

CONTRATAPA

**“Sí, quiero”, volvió el arroz.** Se reanudaron los casamientos presenciales en La Plata

PÁG. 15

**El fenómeno de la bicicleta: su uso creció un 83% en pandemia**

PÁGS 16 Y 17



DEFINICIÓN EN PLENA MADRUGADA

# Diputados aprobó el impuesto a la riqueza tras un tenso debate

Fue por 133 votos positivos contra 115 negativos y 2 abstenciones. Durante la maratónica sesión, el oficialismo defendió su iniciativa y la oposición reafirmó que es “confiscatorio”

PÁGS. 4 Y 5

LO ENVIÓ EL PRESIDENTE

## El proyecto por el aborto legal volvió al Congreso

La Cámara de Diputados -donde ya entró la iniciativa- y la de Senadores volverán a debatir -en sesiones extraordinarias- un proyecto de ley de Interrupción Legal del Embarazo (ILE), en medio de una creciente campaña de “pañuelos verdes” y en cumplimiento de una promesa del presidente Alberto Fernández. Desde la Iglesia ya manifestaron su rechazo. **PÁGS. 12 Y 13**

## 1.000

Días, un plan para garantizar la salud integral de las mujeres embarazadas, fue la otra iniciativa que fue al Congreso

SUBIERON LAS CANASTAS

## Se necesitan casi \$50 mil para no caer en la pobreza

Los costos de las canastas básicas tuvieron un considerable aumento en octubre, según la medición del Indec. La alimentaria subió un 6,6 por ciento y una familia necesitó 20.720 pesos para no estar debajo de la línea de indigencia. La Total, que se le suman servicios, tuvo un alza del 5,7 por ciento. **PÁG. 7**

OCHO ACUSADOS

## Crimen en Villa Gesell, camino al juicio oral

La fiscal que investiga el crimen de Fernando Báez Sosa, asesinado a golpes a la salida de un boliche, pidió que sean sometidos a juicio los ocho jóvenes detenidos por el hecho, y que los otros dos imputados que están libres sean sobreesidos. **PÁG. 21**



## La Selección cerró su año con un gran triunfo en Perú

Argentina ganó con justicia 2-0 y prolongó su buen momento en las Eliminatorias. Suma 10 puntos y en cuatro fechas marcha segundo, detrás de Brasil que ganó sus cuatro partidos. Nicolás González y Lautaro Martínez, los goleadores de un equipo que volverá a jugar en marzo, ante Uruguay. **SUP. DEP.**

INSEGURIDAD EN EL CASCO URBANO

## En pocas cuadras de distancia hubo robos, tiros y un milagro

En un área de ocho cuadras de distancia y en un lapso de dos horas, la zona sur del casco urbano, en inmediaciones de Plaza Irigoyen, recibió un baño de violencia y sangre en episodios de robo que, en un caso, dejó un hecho con pinta de milagro porque la puede contar: un joven rugbier de Los Tilos, de 25

años, recibió un disparo en la cabeza al enfrentarse con dos ladrones en el balcón de su casa.

Del otro caso que ya había informado este medio, la víctima fue sorprendida por motochorros y terminó con un disparo en la pierna. Fue por gusto”, contó ayer la hija.

PÁG. 18



# NOTICIAS

RELACIONADAS CON ARBA



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

**ARBA**  
AGENCIA DE RECAUDACIÓN  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**

TAMBIÉN PLANTEARÁN LA NECESIDAD DE DESDOBLAR LAS PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES

# Alcaldes JxC debaten Presupuesto bonaerense y piden cancha para 2023

Se juntarán hoy en La Plata para compartir sus sensaciones ante un proyecto de gasto que, aseguran, tiene una clara discrecionalidad política. Arrancó ayer ronda de funcionarios para defender ley.

Bruno Lazzaro  
 blazzaro@ambito.com.ar

Con el intendente Julio Garro como anfitrión, los alcaldes bonaerenses de Juntos por el Cambio se reunirán hoy a las 13 en el Club San Luis, en La Plata. El encuentro, para el que ya aseguraron su presencia todos los mandatarios municipales, servirá para debatir, en conjunto, los pormenores de un Presupuesto que, según adelantaron fuentes vinculadas a la oposición, no los convence.

“Basta con ver lo que sucede en Mar del Plata para entender la situación. A una de las tres ciudades más grandes de la Provincia se le va a destinar un fondo para obras cuatro veces menor que al de Luján. Estamos hablando de una ciudad que tiene 800 mil personas, con un 26 por ciento de desocupación, y otra de poco más de 100 mil. No hay mucha vuelta. Dijeron que no iba a ver discrecionalidad política. Y esto deja claro que la hay”, dicen desde la oposición.

Juntos por el Cambio marca que en lo que refiere a partidas destinadas a la obra pública o a la construcción de obras de arquitectura hay mucha diferencia entre la inversión que se realiza en un municipio y en otro. Exponen que otro de los grandes ejemplos se da entre Lanús y Quilmes, donde el primer recibirá \$84 millones para inversiones mientras que el segundo se hará de 1.200 millones de pesos. “Son distritos que están unidos por una avenida y creemos que en definitiva somos todos bo-



**DEBATE.** El ministro de Infraestructura, Agustín Simone, defendió ante legisladores el Presupuesto que se destinará en 2021 para fortalecer las obras públicas en la provincia. Hoy será el turno de Cristian Girard (Arba).

naerenses y tenemos que pensar el Presupuesto y la provincia integralmente, más allá de los colores de la política”, sostuvo Garro.

En la oposición hay bronca. Los

intendentes ya dejaron en claro que se sienten perjudicados y la intención, aseguraron, es bajar ese descontento a la Legislatura, por donde ayer pasó el ministro

de Infraestructura, Agustín Simone, y esta tarde visitará el titular de ARBA, Cristian Girard.

Sesabe, será un debate caliente. Ayer, el jefe de Gabinete, Carlos

Bianco, se mostró esperanzado con la posibilidad de que el Presupuesto pueda ser tratado durante noviembre. Pero no será tan fácil. Justamente Bianco también formó parte de la reunión que Axel Kicillof mantuvo con los intendentes peronistas de la quinta. Allí también se coló el tema del Presupuesto. “Todos quieren asegurarse el mayor libre accionar posible y no perder obras”, dijeron desde el oficialismo.

Sin embargo, no todo queda ahí. Los movimientos políticos de ambos frentes en relación al Presupuesto 2021 marcan la línea de salida para lo que será un año electoral. Con la pandemia en retroceso y la posibilidad concreta de comenzar a maniobrar el rumbo de la Provincia con una agenda más integral, la disputa por la Legislatura es sólo el inicio.

Y es también en ese punto donde la oposición se detendrá en su encuentro platense de hoy. El objetivo es claro: lograr el desdoblamiento de las elecciones 2023. Más allá de lo que arrojó el resultado de los últimos comicios, los intendentes bonaerenses, con el grupo Dorrego a la cabeza, pretenden marcar con tiempo la necesidad de direccionar su fuerza política local a un candidato propio.

La idea es terminar con “el salto de la General Paz” y, de una vez por todas, ungir un candidato con territorio. “La intención es debatir el desdoblamiento electoral para recuperar la identidad de la Provincia. Terminar con los candidatos de Capital Federal. Además, los bonaerenses se merecen que se lleve un debate de candidatos, cosa que no existe y deja en evidencia la carencia de identidad que tiene el voto del candidato a gobernador. La idea es poder terminar de recibir a figuras nacionales cuando ni siquiera nacieron en la Provincia o no tuvieron cargos locales. Salvo (Felipe) Solá, que primero entró como vice, hace mucho que no hay un gobernador bonaerense”, asegura una fuente municipal de Juntos por el Cambio.

En concreto, los intendentes piden cancha para detener todo tipo de movimiento político nacional que tenga implicancia en la provincia. Como el arribo del viceseñal de Gobierno porteño, Diego Santilli. De la reunión de hoy saldrá parte del movimiento político que proyectará la oposición de cara a los próximos meses.



OTRAS  
**NOTICIAS**  
IMPOSITIVAS



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

**ARBA**

AGENCIA DE RECAUDACIÓN  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**

# Diputados: se sancionó el Presupuesto 2021 y ahora tratan el impuesto a las grandes fortunas

La iniciativa se convirtió en ley al recibir 129 votos a favor, 20 en contra y 83 abstenciones. Se prevé que la sesión dure 24 horas de las cuales 14 serán destinadas al aporte solidario y extraordinario. Juntos por el Cambio ya anticipó que votará en contra del gravamen.



DEBORAH DE URIETA



Mercados Online

MONEDAS	Compra	Venta
DÓLAR B. NACIO	79.2500	85.2500
DÓLAR BLUE	0,8173	158,0000
DÓLAR CDO C.L.	883	149,305
EURO	0,2349	94,6316
REAL	1,7368	15,0198
BITCOIN	5,4805	17.832,9000

Supermartes en Diputados: 24 horas se prevé que durará la sesión en la que la Cámara baja ya sancionó – finalmente – el Presupuesto 2021. El primero de la era albertista. Además, para lo que resta del día, el oficialismo apunta a darle media sanción a dos iniciativas con el sello del líder de la bancada oficialista Máximo Kirchner: **el impuesto a las grandes fortunas** y la modificación a la Ley de Manejo del Fuego. Juntos por el Cambio se opondrá en ambos casos.

Pasadas las 12, se puso en marcha la sesión que se prevé "maratónica" y que, además, contará con una particularidad: será presidida por un diputado del PRO, Álvaro González, luego de que se conociera que uno de los integrantes de la misión del TMI con los que se reunió el presidente de la Cámara baja, Sergio Massa, tiene Covid-19. Si bien los hisopados a los que se sometió el tigreense dieron negativos, permanece aislado. De todas formas, participará de la sesión de forma remota.



## AperturaNegocios

Aún con muy pocas reservas, cuánto cuesta alquilar en la Costa

Aún con muy pocas reservas, cuánto cuesta alquilar en la Costa



## INFOTECHNOLOGY

Apple, con más liquidez que nunca, invertirá US\$ 78.000 M para ganar este mercado

## Notas más leídas

1 Para subir tasas, obligan a bancos a que 10% de sus depósitos sean a plazo fijo

Cuánto habría que subir la tasa

El debate, que duró más de 13 horas, estuvo marcado por fuertes cruces y chicanas y, alrededor de las 3 de la madrugada, comenzaron los discursos de cierre de los jefes de bloque.

El referente opositor **Mario Negri** protagonizó **un encendido discurso de cierre** en el que apuntó contra el proyecto de ley de Aporte Solidario y Extraordinario para los patrimonios superiores a los 200 millones de pesos. "Es un impuesto de acá a la China", sentenció al comienzo de su exposición.

["Este impuesto es ineficaz, por más que tenga un nombre bonito"](#), lanzó el presidente del interbloque de Juntos por el Cambio; e ironizó: "Somos el país que más ha intoxicado en impuestos al sector privado en la región. Si no generamos riqueza, gobierne quien sea, no va a haber inversión. ¿De dónde van a venir divisas? Y ahora en el sur ponen el impuesto al viento y luego vendrá el impuesto al sol".



Mario Negri: "Este impuesto es ineficaz por más que tenga un nombre bonito" →

El último discurso de cierre fue el de **Máximo Kirchner**, jefe del bloque oficialista e impulsor de la medida, [quien tuvo que retirarse del recinto después de ser informado que un contacto estrecho resultó positivo de Covid-19.](#)

"Hay que bajar un poco y entender lo que le está pasando a nuestra sociedad. Entender que los desafíos que tenemos por delante son importantísimos. No se trata de estigmatizar a nadie. Pero los que hablan de esto son los que se han casado de estigmatizar a los trabajadores y a los que menos tienen. Son los que han dicho millones de veces que la Asignación Universal por Hijo (AUH) se iba por la canaleta del juego y la droga. Miren qué sensibilidad para con unos pocos y qué falta de sensibilidad para con tantos", destacó.



Los legisladores se aprestaban a darle media sanción al proyecto durante la madrugada

SANTIAGO FILIPUZZI

## El oficialismo avanzó con el impuesto a la riqueza y la oposición pronosticó juicios

Tras un extenso debate, el kirchnerismo lograba los votos para aprobarlo en la Cámara de Diputados; Juntos por el Cambio dijo que es confiscatorio y que enfrentará impugnaciones judiciales

Laura Serra  
LA NACION

En un debate tan intenso como extenuante, el oficialismo en la Cámara de Diputados se aprestaba esta madrugada a darle media sanción al proyecto de Máximo Kirchner que propone gravar, con un impuesto extraordinario, las fortunas superiores a los \$200 millones. La iniciativa, concebida como un "aporte solidario" para paliar los efectos de la pandemia, era rechazada por Juntos por el Cambio, que advirtió que el impuesto, por confiscatorio, será impugnado por la Justicia.

Con movilizaciones frente al Congreso convocadas por La Cámpora

y otras agrupaciones kirchneristas, los diputados oficialistas refutaron las críticas de la oposición. Insistieron en que el tributo solo recaerá en un universo acotado de contribuyentes y rechazaron que fuera a afectar el capital productivo de las medianas y pequeñas empresas, como alertó la oposición.

El debate, que arrancó al mediodía, devino un duelo de discursos encendidos a favor y en contra del proyecto, bautizado por el oficialismo un "aporte solidario y extraordinario" que se aplicará por única vez. Carlos Heller, presidente de la Comisión de Presupuesto y redactor de la iniciativa, estimó que con este gravamen se recaudarán \$325.000

### LA ABSTENCIÓN DE LA IZQUIERDA

**El Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT) no apoyó el impuesto a las grandes fortunas. Pese a que el espacio históricamente propuso gravar las riquezas, los dirigentes aseguraron que el plan del kirchnerismo es una "farsa", que se utilizará para amortiguar el ajuste del FMI y que "no mueve el amperímetro" en el largo plazo.**

millones. "No es un proyecto que vaya contra nadie, no es una confrontación entre los que más tienen y los que menos tienen", insistió Heller, quien argumentó que "es falso de toda falsedad" que el nuevo tributo afecte al sector productivo. "Con este impuesto estarían alcanzadas menos 10.000 personas, el 0,8% del total de los contribuyentes que presentaron su declaración jurada en 2019. El 42% de estos contribuyentes tienen activos dolarizados, de los cuales el 92% están radicados en el exterior. Está claro que este aporte está lejos de gravar la actividad productiva", sostuvo.

Desde Juntos por el Cambio, Luciano Laspina (Pro) rechazó los argumentos de Heller y sostuvo que este impuesto es una "bomba de humo" que no persigue un fin recaudatorio, sino "un afán ideológico".

"Se gravan activos productivos, depósitos, campos y los activos empresarios: es un impuesto a la inversión. ¿Cuál es la lógica de subir impuestos en medio de una recesión? Este gobierno, en lo que va de su gestión, subió 12 impuestos en el país más gravoso del planeta", advirtió Laspina, quien advirtió que, por confiscatorio, este impuesto "gatiñará una avalancha de juicios".

Desde el oficialismo, Fernanda Vallejos y Marcelo Casareto refutaron las críticas opositoras. "Este aporte significa un acto de reparación y un puntapié inicial para otros debates que permitan parir una Argentina con mayor igualdad", sostuvo Vallejos. "Es un aporte de estricta justicia—sostuvo Casareto—. No descapitaliza a las empresas, no afecta las inversiones". Según el proyecto, el nuevo gravamen afectará los pa-

trimonios de personas humanas a partir de los \$200 millones, con una alícuota progresiva que se elevará al 2,25% en casos de fortunas de entre 300 y 400 millones de pesos, al 2,50% entre 400 y 600 millones de pesos y al 2,75% de 600 a 800 millones de pesos. La tasa subirá al 3% cuando los patrimonios oscilen entre 800 y 1500 millones de pesos; al 3,25% para fortunas de 1500 millones a 3000 millones de pesos, y a partir de esa cifra será del 3,5%.

El proyecto determina también que por el total de bienes en el exterior se tributará un recargo del 50% sobre la alícuota que le correspondiera, pero si la persona trae el 30% de sus tenencias financieras que tiene declaradas afuera, el diferencial se elimina y paga por todo como si lo tuviera en el país.

De acuerdo con las estimaciones de la AFIP, el tributo afectará un universo de poco más de 9000 contribuyentes.

"Este es un pésimo impuesto porque va a alejar todo atisbo de inversión en la Argentina. Esto que proponen es una salvajada tributaria", asestó Javier Campos, de la Coalición Cívica. "Este proyecto es uno de los tantos agravios con sesgo claramente antiempresas y antiinversiones. Como lo presentan suena como una idea romántica para los inadvertidos. Estamos en presencia de un nuevo impuesto y es coactivo", agregó, por su parte, el radical Luis Pastori. En la misma línea, Graciela Camaño rechazó el proyecto porque, a su juicio, "desalienta las inversiones privadas y genera inseguridad jurídica y desconfianza en el país". ●

## Dudas y críticas empresarias por los alcances del nuevo gravamen

**Cuestionan que se superponga con otros impuestos y el impacto en la inversión productiva**

El proyecto a las grandes fortunas desató una ola de críticas empresariales. Las mayores dudas que despierta el plan tienen que ver con la cantidad de contribuyentes que estarán afectados, a pesar de que el oficialismo siempre dijo que alcanzaría a un universo no mayor a 12.000 personas físicas. Es clave determinar qué valor del dólar se tomará para el cálculo de los bienes: si es el de fines de 2019 (\$63) o el del día de la promulgación de la ley (ya está encima de los \$80).

Como se paga por patrimonios superiores a 200 millones de pesos, la base de afectados será mayor con un tipo de cambio más alto, si se tiene en cuenta la influencia de activos nominados en dólares.

### **Quiénes deberían pagar**

-El proyecto señala que están alcanzadas por el aporte extraordinario "las personas humanas y sucesiones indivisas residentes en el país", los argentinos con residencia fiscal en paraísos fiscales y los argentinos que tienen residencia en el exterior

(pero en este caso exclusivamente por sus bienes en el país) cuando sus bienes declarados superen los 200 millones de pesos. En principio el dictamen que se debate establece como fecha de valuación el día de promulgación de la ley.

-La redacción final deja afuera a las empresas, uno de los puntos que más controversia había generado al anunciarse la idea. Sin embargo, las participaciones en empresas sí cuentan, lo que podría implicar un desaliento a la inversión, como denuncia la oposición. El Foro de Convergencia lo consideró "confiscatorio".

La UIA advirtió que el impuesto "terminará descapitalizando a empresas". "La redacción actual del proyecto de ley no diferencia entre la composición de los patrimonios personales formados por capital productivo -empresas, máquinas e inversión tecnológica en el país- de la proporción compuesta por activos financieros o inmuebles", afirmó un comunicado de prensa de la Unión Industrial Argentina.

### **Cómo se calcula la cifra a pagar**

-Por patrimonios declarados entre 200 y 300 millones de pesos, se pagará una alícuota de 2% sobre el total de los bienes. Es decir, cada

contribuyente en esa categoría debería abonar a la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) entre 4 y 6 millones de pesos.

-A quienes tienen declarados entre \$300 y \$400 millones les tocaría pagar \$6 millones más un 2,5% sobre el excedente de \$300 millones. O sea, que podría incrementarse el tributo en hasta otros \$2,2 millones.

-Para patrimonios entre \$400 y \$600 millones se incrementa el pago a \$8,25 millones más un 2,5% sobre el excedente de \$400 millones.

-Hay más escalas hasta llegar a la última, para patrimonios superiores a \$3000 millones, a quienes se les cobrará una base de \$88,5 millones más un 3,5% sobre el excedente.

-El proyecto no contempla la existencia de una doble tributación, como denuncian empresarios, contadores y dirigentes de la oposición, ya que esos patrimonios ya están alcanzados por el impuesto a los bienes personales.

-Por el total de bienes en el exterior se tributará un recargo del 50% sobre la alícuota correspondiente. Pero se abre una ventana para evitar ese salto tributario: repatriar al menos un 30% de las tenencias declaradas fuera del país en un término de 30 días. ●

EL ANÁLISIS

## Victorias y derrotas de un impuesto confiscatorio

Joaquín Morales Solá

-LA NACION-

¿Qué habrán pensado los delegados del Fondo Monetario cuando vieron a la militancia oficialista celebrar un "impuesto a los ricos"? ¿En qué país habrán imaginado estar cuando descubrieron que es un impuesto confiscatorio e inconstitucional? El nombre del impuesto ("aporte solidario y extraordinario") ni siquiera respeta el significado exacto de las palabras. Aporte solidario significa que es voluntario, no obligatorio. Es el viejo método del kirchnerismo: palabras bellas para anunciar decisiones desastrosas.

Ese aporte solidario enfrentó como nunca antes a todo el arco empresario con el gobierno de Alberto Fernández. Miserables, les diría el Presidente, como ya se lo dijo. El campo y la industria criticaron duramente esa creación de Máximo Kirchner y Carlos Heller. Extraño en un país que no vivió ninguna revolución y que necesita desesperadamente de la inversión para salir de la parálisis que lo aqueja desde hace casi una década. ¿Consecuencia de las fricciones internas de la coalición gobernante, que no está de acuerdo en casi nada? Puede ser, a pesar del esfuerzo retórico del Presidente para hacer equilibrios entre los sucesivos abismos que se abren a sus pies.

El impuesto es confiscatorio porque grava los activos de las empresas, sean estas grandes, medianas o pequeñas. Muchas de ellas deberán vender maquinarias o tierras para poder pagar el nuevo gravamen. También es confiscatorio para las personas o las empresas que tienen dólares en el exterior y que, vale la pena repetirlo, ya pagaron un impuesto extraordinario cuando blanquearon sustenencias y pagan ahora sobre las ganancias. Las tasas de interés en el exterior están en un rango de entre menos 1 por ciento y menos 0 por ciento. Para pagar el 2,5 por ciento al que obliga este impuesto deberán disponer de parte de su capital, no de sus ganancias.

"La confiscación de bienes queda borrada para siempre del Código Penal argentino", dice la Constitución en su artículo 17. Este impuesto será judicializado rápidamente y la palabra final la tendrá la Corte Suprema de Justicia, que es la instancia última para resolver si los actos de los otros poderes del Estado son constitucionales o inconstitucionales.

El proyecto de Máximo Kirchner y Heller se conoció en el amanecer de la pandemia. El Presidente trató entonces de matizar el conflicto, como trata siempre, con una frase que empequeñecía la gravedad de la iniciativa: "Afectará solo a 10.000 contribuyentes", aseguró. Nadie sabe exactamente cuántos serán los contribuyentes afectados, pero no importa su número, sino la justicia o la injusticia de la decisión. ¿Acaso estaría bien si el Estado le aplicara a un solo argentino un castigo inconstitucional? ¿Dónde abandonaron los dirigentes peronistas una noción, aunque fuera remota, del Estado de Derecho?

Luego, el Gobierno enfrió la cuestión, preocupado, dicen funcionarios oficiales, por las consecuencias que podría tener en la inversión. Resucitó con la velocidad y la sorpresa de un relám-



pago cuando la administración giró hacia un ajuste de las cuentas fiscales. El ajuste tiene nombre y apellido: los bolsillos de los jubilados y la clase media, que deberá pagar mucho más por los servicios públicos. Esa decisión no se modifica. Conmueva verlo a Leopoldo Moreau justificar el ajuste a los jubilados de Alberto Fernández después de que casi golpeó a Emilio Monzó por un ajuste mucho menos dañino durante el gobierno de Mauricio Macri.

Sea como sea, lo cierto es que decidieron aplicarle un "impuesto a los ricos" en el mismo momento en que el Gobierno endureció su política fiscal. Resulta, sin embargo, que los que tienen recursos son los únicos que pueden sacar a la Argentina de la debacle en la que está. "Los empresarios tenemos un derecho que usted nunca nos podrá sacar: decidir si invertimos o no", le dijo en su momento un importante empresario a Cristina Kirchner cuando esta era presidenta. Ella le devolvió una mirada de furia, pero no dijo nada. Ella también es empresaria, al fin y al cabo.

Las manifestaciones de ayer forman parte de la liturgia peronista. Celebraron el llamado impuesto a la riqueza, pero ninguna pancarta se refirió al ajuste. ¿Y los abuelos, tan mentados por el peronismo cuando no estaba en el gobierno? ¿Y las desmesuradas ganancias de las empresas de servicios públicos que el peronismo denunció cuando no decidía? La meneada militancia tiene derecho a expresarse, como se expresan habitualmente los sectores sociales no oficialistas. Debería ser, eso sí, menos agresiva en sus gestos públicos si quiere ayudar a su presidente a recuperar la simpatía de franjas sociales independientes.

La hipocresía es lo único que no tiene justificación. ¿Qué hacían los Moyano en ese acto contra los ricos? ¿Cuánto deberían pagar ellos de impuesto a la riqueza si todas sus propiedades estuvieran perfectamente blanqueadas? El gremio de los camioneros fue, no obstante, el más provocador en la marcha de ayer.

Llama la atención también el apoyo a esa ley de parte de algunos dirigentes peronistas con fama de razonables, como es el caso del gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti. ¿Es por qué recibirá parte de lo que recauda esa ley en concepto de coparticipación? No. Ese impuesto no es coparticipable. ¿Y el país federal del que tanto ha-

bla el Presidente? Gran parte de los contribuyentes del impuesto a la riqueza serán productores agropecuarios, que están sobre todo en el interior del país. Desengañéense: solo el gobierno federal se quedará con más de 300.000 millones de pesos extraordinarios.

En esa lista inexplicable debe incluirse a Roberto Lavagna, un hombre considerado moderado y sensato, explícitamente preocupado por la falta de inversión en el país. Nadie sabe qué hace el Gobierno para conseguir que no funcione aquí la ley de la gravedad. Schiaretti y Lavagna están donde nadie hubiera imaginado verlos.

El triunfo político de Máximo Kirchner, aunque sea una derrota nacional, es también el triunfo de su madre. Cristina Kirchner está ahora mucho más radicalizada que cuando era presidenta. ¿Resentimiento por lo que vivió durante los cuatro años en el desierto? ¿Estrategia para erigirse en una líderesa imprescindible de la izquierda argentina? Cualquiera cosa es posible, salvo pasar inadvertida. En su nuevo estilo epistolar, los hizo firmar a los senadores de su partido una carta incendiaria al Fondo Monetario. La autora intelectual es ella. Importa poco quiénes la escribieron. A los senadores peronistas les niegan hasta el derecho a pensar por sí solos.

Esa carta es arbitraria en la lectura de la historia. La Argentina de 2015 no era un paraíso en el que solo vivían argentinos felices hasta que llegó un gobierno no peronista que lo arruinó todo. No fue así: había muchas deudas en dólares y un déficit insostenible de las cuentas públicas. ¿Macri se equivocó cuando eligió recurrir al crédito internacional en lugar de aplicarles un severo ajuste a los gastos del Estado? Las decisiones históricas son discutibles, pero esos eran los únicos dos caminos que tenía el expresidente.

La carta de Cristina Kirchner es también rupturista con Alberto Fernández, que prefirió ponderar de esa epístola solo los párrafos que critican a Macri. No dijo nada, en cambio, sobre el duro mensaje cristinista al Fondo, lleno de órdenes, reproches y acusaciones. El Presidente y su ministro de Economía, Martín Guzmán, están haciendo lo posible para llegar cuanto antes a un acuerdo con el organismo internacional. Crean que así podrán bajar la insufrible brecha entre el dólar oficial y el paralelo. Tienen, al mismo tiempo, la esperanza de que ese eventual acuerdo podría espolear la inversión de empresarios nacionales y extranjeros. La principal política del Presidente eligió por sí sola otro camino, un camino de confrontación con el Fondo. Su hijo reflató al mismo tiempo el proyecto de impuesto a la riqueza, que espantará a la inversión. Adiós a la inversión. A los Kirchner no les importan ni los proyectos ni la suerte del Presidente.

Por eso, la actitud de Cristina es desestabilizadora. No explícitamente del Gobierno, pero sí de los planes del Gobierno. Macri y la oposición no merecen ni su indiferencia. Alberto Fernández es una transición muchas veces ineficaz. No es una suposición: es lo que Cristina escribió. Solo queda ella, según ella. ●



Maratón. Con parte de los diputados presentes en sus bancas y otros en forma virtual se debatió entre fuertes cruces el proyecto de impuesto a la riqueza de los K. LUCIA MERLE

## Aprueban en Diputados el impuesto K a la riqueza, con el respaldo de Alberto F.

El kirchnerismo suma aliados clave para asegurar la media sanción. Hubo fuertes cruces con la oposición, que rechaza el proyecto. Tres ministros fueron a la sesión.

Jazmín Bullorini  
jbullorini@clarin.com

En una sesión caliente y con el sello Máximo Kirchner - autor ideológico del proyecto y promotor de su tratamiento - el oficialismo se encaminaba

esta madrugada a darle media sanción al impuesto extraordinario a las grandes fortunas, que propone gravar a las personas con patrimonios mayores a \$ 200 millones, y recibió fuertes críticas de sectores empresarios.

El oficialismo impulsó el debate a partir del respaldo que le aseguraron aliados de los interbloques federales, entre ellos el que integra el lavagnismo y los cordobeses de Juan Schiavetti (ver pág. 6). El bloque de Juntos por el Cambio anticipó su re-

chaza, aunque legisladores que responden a los gobernadores radicales de Jujuy y Corrientes analizaban su acompañamiento.

Para enterrar especulaciones sobre ruidos internos y ratificar su apoyo, Alberto Fernández envió entrada

la noche al Congreso a los ministros de Economía, Martín Guzmán; de Producción, Matías Kulfas, y de Desarrollo Social, Daniel Arroyo, quienes ingresaron al recinto y se sacaron una foto junto a Máximo y el presidente de la Cámara, Sergio Massa, en la puerta de su despacho. También participó de la postal la titular de AN-SeS, la camporista Luana Volnovich, y una decena de intendentes de la Provincia.

La iniciativa, que se anunció apenas empezó la pandemia, tardó meses en ser presentada, pero finalmente el mes pasado tuvo dictamen de la Comisión de Presupuesto. Sin fecha de tratamiento a la vista, y con denuncias de sectores del kirchnerismo - que advirtieron presiones dentro del propio oficialismo para frenarlo, y apuntaban entre ellos a Massa y Guzmán - el jefe del bloque del Frente de Todos marcó la cancha y pidió una sesión especial para su tratamiento.

La elección de la fecha de sesión no fue al azar: 17 de noviembre, cuando el peronismo celebra el Día de la Militancia peronista. Por eso una manifestación en respaldo acompañó el

debate desde la puerta del Congreso. En lo discursivo, el impuesto se defendió como un "acto de justicia y solidaridad" para enfrentar la pandemia.

El presidente de Comisión de Presupuesto, Carlos Heller, fue el redactor del proyecto y el encargado de defenderlo en el recinto. "No está pensando contra personas determinadas, no es una confrontación. Al contrario, por eso le incluimos el sentido de solidario y extraordinario. Y es por único vez", destacó.

En esa línea aseguró que lo pagarán "menos de 10 mil personas, lo que equivale al 0,8% de los contribuyentes y 0,02% de la población argentina" (ver aparte). "Es una falacia que afecta a las pymes y a la producción", agregó y especificó que 252 personas de esas 10 mil afectadas "aportarían el 50% del total". El oficialismo prevé recaudar \$ 307 mil millones.

**Alberto envió a Guzmán, Kulfas y Arroyo, quienes se sacaron fotos con Máximo y Massa.**

En Juntos por el Cambio - que se habían manifestado en contra desde un inicio - señalaron que afecta el principio de "no confiscatoriedad" y el de "razonabilidad en la tributación".

"Otra como doble imposición del impuesto de Bienes Personales. Es confiscatorio porque para los casos de personas con bienes en el exterior la alícuota llega hasta el 75% de activos. Va a gatillar una avalancha de juicios", afirmó Luciano Laspina (PRO). "Es un impuesto mal diseñado desde el punto de vista de la técnica tributaria y solamente va a lograr expulsando inversiones del país, esas que tantos necesitamos los argentinos", agregó el radical Luis Pastori.

El misionero se quejó porque aseguró que el proyecto "asimila un yate o una Ferrari con un tractor", mientras que Jorge Enriquez, del PRO, apuntó contra "el relato" y contra Máximo y Heller: "Es un impuesto impulsado por un rico heredero y un banquero sensible", sentenció.

Marcelo Casarretto del FdT, contrató: "No es lo que hizo Macri al inicio, que fue bajarle el impuesto a los Bienes Personales, bajar el impuesto a las Ganancias, bajar retenciones a los sectores más poderosos de la sociedad. Esa no es la única manera de gobernar, nosotros tenemos otros valores, otros principios".

El interbloque Federal que conduce Eduardo "Bali" Bucca avisó que acompañaba en conjunto, salvo la lavagnista Graciela Camaño que se diferenció. El interbloque Unidad y Equidad Federal del mendocino José Luis Ramón también. La izquierda anunció que se abstendría y denunció un ajuste.

Los fondos recaudados tienen afectaciones específicas: un 20% se utilizará para medicamentos y vacunas; otro 20% para créditos y ayuda a las pymes; un 20% para el programa de becas Progresar; un 15% para urbanizar barrios populares y otro 25% en obras y equipamiento de YPF para producir y envasar gas natural. ■

“ No es un proyecto que vaya contra nadie, no es una confrontación entre los que más tienen y los que menos tienen.”

Carlos Heller (Frente de Todos)

“ Este impuesto no es recaudatorio sino ideológico. Y violenta los principios de no confiscatoriedad y de razonabilidad.”

Luciano Laspina (PRO)

“ Si vamos a canjear estos recursos por lo que aprobamos en el Presupuesto, vamos a estar haciendo ahorro o ajuste. Ojo al pojo.”

Alejandro Rodríguez (Lavagnismo)

“ Estamos frente a una maniobra, frente a un engaño en el que se intenta tapan un nuevo ajuste contra el pueblo trabajador.”

Nicolás del Caño (Fte. de Izquierda)



**Presencias.** Máximo y Massa reciben a los ministros Guzmán, Kulfas, Arroyo y otros funcionarios.

**Riqueza.** Como grava recursos exentos de Bienes Personales, el cálculo de 9.289 contribuyentes de la AFIP quedaría corto.

## El impuesto alcanzará a más personas y es clave la evolución del dólar

### Escenario

Gustavo Bazzan  
gbazzan@clarin.com

El flamante "Aporte solidario y extraordinario para ayudar a morigerar los efectos de la pandemia" como lo definió el oficialismo, alcanzaría, según un informe que elaboró en septiembre la AFIP, a **9.289 contribuyentes** y generaría recursos por cerca de **300.000 millones de pesos**.

Pero la opinión extendida entre los expertos en impuestos, dice que la cifra de contribuyentes será **sustancialmente mayor**. El monto a recaudar también sería superior, desde ya. En cualquier caso, dependerá también de lo que digan los jueces sobre las **presentaciones judiciales** que buscarán impugnar la legalidad

del impuesto.

Se anticipa que habrá oleadas de reclamos. Los grandes estudios legales y contables ya están trabajando sobre ellos. Los abogados y tributaristas harán foco en dos cuestiones: se está gravando **dos veces** (a través de Bienes Personales y ahora impuesto a la riqueza) **un mismo patrimonio**, y las alícuotas fijadas pueden ser tranquilamente consideradas **confiscatorias**. Lo explicaba el diputado **Luciano Laspina** (Juntos por el Cambio) en el debate de este martes: "Las alícuotas por bienes en el exterior pueden llegar al **5,25%** sobre el patrimonio gravado, cuando las tasas de interés en el mundo tienden a cero".

Más allá de los aprontes judiciales, varias razones sostienen que la cantidad de posibles contribuyen-

tes es **mucho mayor** a la que hizo la AFIP, según estimación de los tributaristas.

La AFIP hizo su cálculo tomando como base las declaraciones juradas del Impuesto a los Bienes Personales correspondientes al 2019. Estas declaraciones se presentaron este año, al mismo tiempo que estaba vigente una moratoria impositiva. Por este motivo, **muchos contribuyentes no efectuaron la presentación en tiempo y forma**.

La impresión de los tributaristas es que la AFIP no hizo un fino análisis de las declaraciones juradas, sobre todo porque en esas DDJJ se vuelcan datos sobre patrimonios **exentos** de Bienes Personales, como títulos públicos, depósitos bancarios o acciones de empresas, que ahora **quedarían alcanzados por el nuevo**

**tributo**. Las sociedades actualmente pagan **0.5 por ciento** de Bienes Personales (lo pagan por sus accionistas) pero en el caso del nuevo impuesto lo van a pagar los accionistas (a la tasa que corresponda).

También quedarán alcanzado **dueños de campos, de pymes**, cuyo patrimonio tranquilamente alcanza los 200 millones de pesos (**2,5 millones de dólares al cambio de hoy**).

Hay otro punto clave, que podría modificar el universo de contribuyentes: **la fecha de promulgación de la ley**. Como se dijo, las declaraciones juradas de bienes personales toman la "foto" patrimonial al último día de 2019. **Ese día, el tipo de cambio oficial fue \$ 59,90. Hoy es de \$ 80,03, es decir un 33% más**. Es clave la fecha de promulgación, porque cuánto más se devaluó el dólar -más allá del ritmo de esa devaluación- más contribuyentes con patrimonio dolarizado quedarían alcanzados por el flamante impuesto.

La **fecha de promulgación** es importante además por otro motivo, vinculado al tipo de cambio. Si por ejemplo, se promulgara el lunes próximo, la foto del patrimonio que vale es la de ese día. Esto quiere decir que ese día cada contribuyente sabrá si está o no adentro del impuesto, cuál es la base imponible y qué alícuota deberá pagar.

El monto a pagar queda en cierto modo fijado ese lunes, de modo que quien hoy tiene dólares en su poder **se verá beneficiado por la devaluación del peso entre el lunes y el momento del pago**. Un tributarista señalaba: "Si la brecha se mantiene, trayendo dólares a través del contado con liquidación se puede aliviar la carga real de impuesto". Nada que no se haga hoy. **Es todo impacto de la devaluación esperada y la brecha cambiaría**.

En su informe a los diputados, la AFIP expresó que era posible estimar que el universo potencial total de personas humanas alcanzadas asciende a **9.298 personas**. De ese total, "7438 contribuyentes que declararon bienes por más de 200 millones de pesos y 1.860 contribuyentes que todavía no presentaron su declaración jurada pero que, al actualizar sus patrimonios informados en años anteriores, es posible estimar que se verían alcanzados".

La AFIP señaló que "los datos disponibles al 18 de septiembre de 2020 muestran que 888.631 personas humanas y sucesiones indivisas presentaron este año sus declaraciones juradas del Impuesto sobre los Bienes Personales correspondientes al período fiscal 2019. Los bienes y activos totales declarados por dichos contribuyentes están valuados en \$ 15,7 billones. ■

RECONOCERÁN A LAS EMPRESAS EL AUMENTO EN EL COSTO DE GENERACIÓN

## Habrán tres tipos de alzas en la luz en 2021: algunos hogares pagarán 60% más



**Tarifas.** El sinceramiento de las tarifas será gradual. Hay deudas acumuladas con las empresas.

Será así en el caso de uno cada cinco clientes. Otros pagarán un 30% y algunos no tendrán incrementos.

**Martín Bidegaray**  
mbidegaray@clarin.com

Los aumentos en las tarifas de luz que se aplicarán a partir de 2021 no serán iguales para todos los usuarios. Habrá tres tipos diferentes de incrementos, según los hogares, de acuerdo a lo que les adelantaron funcionarios

a las distribuidoras eléctricas.

El alza que está dispuesta a reconocer la Secretaría de Energía es la que **corresponde al costo de generación**. Este componente es el más importante de la factura. Es lo que le sale a la empresa comprar la electricidad que después lleva a los domicilios y comercios.

Así las cosas, se reconocerán **tres tipos de incrementos en los costos de generación**. En el Gobierno hablan de "gente que puede pagar el costo de la luz", cuyo aumento **estará entre 50% y 60%**, según entienden ejecutivos de las distribuidoras. Hay, al menos, **uno de cada cinco hogares que podría entrar en esa categoría**.

Después están los **"que no pueden pagar"**, según las expresiones del Gobierno. Son beneficiarios de tarifa social u otros indicadores, por información que recolectó ANSeS a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), que permitió identificar más hogares que están en condiciones vulnerables. El aumento en el costo de generación allí podría ser mínimo (hasta un 10%), y en algunos casos hasta se habla de que **no tengan aumento**.

En el medio queda otro gran grupo de clientes. Son una suerte de **clase media de consumos eléctricos**, que no llegarían a "poder pagar el costo", ni "no pueden pagar" nada de aumento, según los lineamientos oficiales.

### AUMENTOS SEGMENTADOS

- En el Gobierno hablan de "gente que puede pagar el costo de la luz", cuyo aumento estará entre 50% y 60%, según entienden ejecutivos de las distribuidoras. Hay, al menos, uno de cada cinco hogares que podría entrar en esa categoría.
- Después están los "que no pueden pagar", según las expresiones del Gobierno. Son beneficiarios de tarifa social u otros indicadores, por información que recolectó ANSeS a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE).
- Hay otro grupo que no llegarían a "poder pagar el costo", ni "no pueden pagar" nada. Para ellos la suba sería 30%.

que es el ingreso por su prestación. Allí el Gobierno está evaluando el mismo VAD para la mayoría de los clientes, aunque la situación **si será diferente en cada provincia**.

El precio "estacional de la energía y su transporte" **representa un 40% de la boleta de luz en Buenos Aires y el conurbano**. El 26% se va en impuestos. En el medio está el "costo de distribución", que es un 35% de cada boleta e incluye los márgenes para las distribuidoras.

De todas formas, los aumentos solo servirán para que los subsidios económicos no sigan creciendo. Cammessa, la empresa mayorista de control estatal, **demandará \$ 446.000 millones del presupuesto público**. Las distribuidoras no alcanzan a pagar, con sus propios fondos, el costo de la generación eléctrica.

"Se contempla que la cobertura del costo eléctrico financiado por medio de las tarifas abonadas por los usuarios alcance al **43% en 2021**, marcando una disminución con respecto a la cobertura del 55% estimada para 2020", calcula la Oficina de Presupuesto.

Las distribuidoras fueron habilitadas por Cammessa a renegociar sus deudas por estos meses de la pandemia. Podrían recibir planes de pago para ponerse al día y hasta la condonación de su pasivo. Todo dependerá de cómo se portaron según los ojos oficiales. En la Secretaría de Energía están **buscando los criterios** que aplicarán para llevar adelante ese alivio para las distribuidoras de una manera transparente.

Casi todas las distribuidoras del país requerirán alguna opinión de su autoridad de aplicación (la provincia en la que operan) previo a que les otorguen alguna facilidad con su deuda. El caso que asoma más complicado es el de Edeonor y Edesur. Iban a pasar a la órbita de un ente bipartito (compartido entre la ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires), pero **esa idea quedó frustrada con el cambio de Gobierno**.

Edeonor y Edesur están trabajando un acuerdo con el Gobierno por una deuda de **\$ 4.127 millones** más reciente. El Poder Ejecutivo estaría dispuesto a perdonarla. ■

Allí, el incremento se presume que podría **estar en línea con la inflación, en torno al 30%**.

"La clave es la segmentación", dicen haber escuchado directivos de las eléctricas de funcionarios de la Secretaría de Energía. Allí entienden que si los incrementos están aplicados con inteligencia, el costo político podría ser menor. Las empresas dicen contar con información de sus clientes para hacer esa segmentación.

Pero el traspaso de los costos de energía no llega a las distribuidoras, que actúan como intermediarias en esa tarea. Las empresas viven de su valor agregado de distribución (VAD)

## Heller: "No va contra nadie"

El presidente de la comisión de Presupuesto de Diputados y creador del "aporte solidario"-impuesto a la riqueza-, Carlos Heller, aseguró que el proyecto "no va contra nadie" y que no implica "una confrontación entre los que más tienen y los que menos tienen".

Por otra parte, el legislador kirchnerista dejó claro que la iniciativa "pretende alcanzar a aquellas personas que son titulares de grandes fortunas, de manera que la solidaridad se expresa en la cantidad de personas que en el otro extremo serán las beneficiarias y que podrán morigerar

los efectos de la pandemia" del coronavirus.

En esa línea, Heller manifestó: "Es una falacia decir que este proyecto va a afectar a las pymes y a la producción". Sobre este punto, aseveró que "estarían alcanzados por la iniciativa menos de 10.000 personas, según la AFIP, es decir, 0,8% del total de los contribuyentes que presentaron declaración jurada de Bienes Personales".

Por último, el diputado sostuvo: "No somos -en el kirchnerismo- hinchas del déficit como dicen por ahí, sino que somos enemigos del ajuste".

REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA ENTIDAD

# UIA: quejas por Aporte Solidario, etiquetado y plásticos de único uso

**Cuestionan además del impuesto a la riqueza, iniciativas de etiquetado, de plásticos de único uso y de ampliación del período de reclamo por despido. Se analizó marcha de la economía y mejora de actividad en septiembre.**

**Carlos Lamiral**  
 clamiral@ambito.com.ar

Los empresarios de la Unión Industrial Argentina (UIA) van a apostar a que el Senado le haga modificaciones al proyecto de Ley de Aporte Solidario, conocido como Impuesto a la Riqueza. Es una de las tareas que les queda por hacer cuando la iniciativa pase a la Cámara alta, aunque ese proyecto forma parte de un listado de iniciativas parlamentarias que preocupan a los industriales.

El tema se analizó durante el encuentro que mantuvo ayer el Comité Ejecutivo de la UIA que encabeza Miguel Acevedo. La denominada "mesa chica" de la conducción fabril también hizo un repaso de los proyectos que se discuten en el Poder Legislativo que podrían impactar negativamente en los costos.

Carolina Castro, la empresaria autopartista integrante del Comité Ejecutivo, comentó a **Ámbito**, que más allá de la iniciativa del impuesto, que genera el rechazo de los directivos, "se habló de otros proyectos legislativos que preocupan como son el de Ley de Etiquetado, el de Plásticos de Único Uso y el de Prescripción de plazos para juicios laborales".

El primero de ellos obliga a las alimenticias a identificar con un octógono negro a los alimentos con altos contenidos de azúcar, sodio o grasas saturadas, entre otras cosas. El segundo directamente pretende prohibir en Argentina el uso de plásticos no



Miguel Acevedo



Carolina Castro

**2,6%**

Es lo que creció la industria interanual en septiembre, según el CEU. En comparación con el mes previo, 5,6%.

reciclables, mientras que el tercero eleva de dos a cinco años el plazo por el cual un empleado que concluyó una relación laboral, puede exigir a la empresa una compensación en caso de no estar de acuerdo con la indemnización. Se trata de proyectos

que más allá de su pertinencia, representan incrementos de costos para las golpeadas empresas.

"Seguramente tengamos una estrategia legislativa con el Senado, del mismo modo que tuvimos con Diputados. Esperamos tener un debate un poco más técnico. El Congreso está integrado por dos cámaras", dijo la empresaria.

Castro indicó que "la parte patrimonial personal del impuesto no es algo que estemos discutiendo". La empresaria señaló que desde la UIA "se plantea una discusión sobre la parte de los activos productivos que es un capital social del país". "No suena lógico gravar eso, pero sí es lógico gravar las fortunas efectivamente personales" indicó la industrial, quien consideró que desde la central fabril se estima que "serían más" de los 9.000 contribuyentes que calcula la AFIP los que serán alcanzados por el gravamen.

Para los empresarios el impuesto parece un "error conceptual". Sostienen incluso que parece contradecir la propia política del Gobierno que pretende llevar adelante un blanqueo de capitales para incentivar la construcción y al mismo tiempo le aplica un tributo.

En otro aspecto, los industriales analizaron la marcha de la economía. El Centro de Estudios de la UIA (CEU) informó que en septiembre la actividad del sector creció 2,6% en forma interanual, y 5,6% en términos intermensuales, lo que confirma algunas señales de recuperación de la actividad luego del pozo generado por la pandemia. Castro dijo que "por lo menos dejamos de caer", pero consideró que es necesario mantener la cautela ante el optimismo que expresan los funcionarios del Gobierno respecto de algunos datos positivos que está mostrando la economía.

Las expectativas se van concentrando ahora en el final del mes, cuando se lleva a cabo de manera virtual la Conferencia Industrial Argentina, el encuentro anual que la UIA organiza en el que invita a los funcionarios del Gobierno. Está previsto que el cierre esté a cargo del presidente Alberto Fernández.

En otro día con la sociedad partida en dos, el Gobierno empujaba el impuesto a la riqueza y los bonos dejaron de subir, por lo que el riesgo país se incrementó. Las monedas (dólar y euro) se debilitan en el mundo y suben las commodities. Los granos lograron otra marca. Y la estrella fue el bitcoin. **Por Luis Varela**



## Devaluados: el dólar baja en el mundo y sube en Argentina

En otro día muy triste para la historia Argentina, ayer la ciudad de Buenos Aires y otros puntos del país se vieron cruzados por manifestaciones a favor y en contra de las medidas que impulsa el Gobierno.

Ayer el Congreso convirtió en ley el Presupuesto 2021 con proyecciones que no se las cree ni el ministro Guzmán: de arranque, plantea una inflación que es casi la mitad de lo que calculan todos los estudios económicos, y ese mapa es el que será presentado ante el FMI, con la intención de pedirle que postergue lo que tiene para cobrar, pero sin establecer ajuste alguno. "porque el país no está en condiciones".

Junto con el Presupuesto, desde Diputados se impulsaban una iniciativa surgida del riñón de Máximo Kirchner.

El proyecto más conocido de Máximo que se discutía ayer al cierre de esta edición era el aporte de la riqueza, un impuesto a los que tienen grandes fortunas, que en principio alcanzaría a unas

10.000 personas pero que, según el tipo de cambio que se aplique, puede llegar a caer sobre el doble de esos contribuyentes.

Esta iniciativa fue totalmente rechazada por los empresarios: diferentes cámaras plantearon que se iniciará una larga batalla judicial porque es confiscatorio. Pero lo peor del caso es que el monto que se recaude alcanzará apenas para completar uno o dos pagos de IFE, y se terminarán esos fondos, y se generará un gran estado de desconfianza que seguirá minando la inversión privada.

Todo esto se dio con cortes de calles, movilizaciones, bloqueos en el tránsito. En un día también en el que se conoció que la canasta básica subió 5,7% el mes pasado, llevando a más familias a la pobreza y la indigencia. Y, en línea con eso, la Universidad Di Tella repartió un informe en el que dijo que los inmuebles argentinos siguen perdiendo precio, tal como ocurre desde hace tres años.

Este triste panorama nacional

se dio ayer en un mundo que no tuvo noticias sobre las vacunas contra el Covid y, en consecuencia, las bolsas de todas partes estuvieron con precios orientados a la baja. Y, en paralelo, las materias primas y algunas posiciones refugio siguen subiendo sin parar, porque el dinero en efectivo continúa perdiendo valor, día tras día.

En línea con lo que vienen diciendo desde hace más de cien días numerosos consultores internacionales, el dólar está en un techo contra una canasta de monedas principales y está orientado a la baja, que se acentuará a lo largo de todo 2021, en un descenso que muy probablemente también será bastante acompañado por una debilidad en el euro.

Ayer, solo como un botón de muestra, en el exterior el dólar bajó contra todas las monedas: cedió 1,8% en Brasil, 0,4% contra el yen, la libra y el chileno y 0,1% contra el euro y el mexicano. Y, es tan lamentable la situación económica local, que el único lugar del mundo en el que el dólar subió fue nada menos

que en Argentina.

En nuestro mercado, el dólar turista no cambió y cerró a \$141,24, el oficial no cambió y cerró a \$85,60, el blue subió \$1, hasta \$162 pesos y el mayorista trepó 7 centavos, hasta \$80,04, con el Banco Central sumando US\$ 2 millones a sus reservas, que ahora llegan a US\$ 39.117 millones. El dólar MEP subió \$1,95, hasta \$144,77 y el contado con liquidación avanzó \$1,42, hasta \$149,30. Con la brecha entre el dólar oficial y el blue regresando al 90% y la del CCL, y el mayorista ubicada en el 87%. Y, medidos en pesos, la libra subió 55 centavos hasta 106,06, el real subió 29 centavos hasta 15,00 pesos y el euro subió euro 25 centavos hasta 94,96.

La baja del dólar (y ahora también del euro) está induciendo a que los valores que dependen de stock, como las materias primas, estén para arriba, pero las posiciones que ya subieron demasiado se mantienen frenadas o hacia abajo. Ayer, por ejemplo, el oro, la onza de plata y la Bolsa de Nueva York se mantuvieron planchados, o con bajas del orden del 0,3%, pero muchos otros valores continuaron con subas.

Por ejemplo, las Bolsas de México y Brasil estuvieron en alza. Algunos metales básicos estuvieron muy sostenidos. Los granos volvieron a estirar sus cotizaciones tanto en Chicago como en la Bolsa de Rosario. Pero la verdadera estrella del día fue la pizarra de las criptomonedas, con posiciones que están volando.

El bitcoin, que es el criptomoneda por lejos más operada de todo su sector, anotó ayer una suba de casi 6% y por momentos se acercó a los US\$ 18.000, ubicándose ya cerca de los US\$ 20.000 que tocó por cuatro ruedas en el cierre de 2017. Esta suba obedece a que muchos inversores temen que el efectivo, de todas las monedas, pierda valor por inflación, y que haya muchos Fiscos persiguiendo contribuyentes, y en consecuencia las criptos son un buen lugar para atravesar ese temporal bajo una cubierta.

Pero algunos analistas plantean que hay que tener mucho cuidado. Porque ni las copas de los árboles llegan al cielo ni las raíces al infierno. El oro arañó los US\$ 2.068 en agosto y ahora se debate en la zona de los US\$ 1.880, es decir 9% más abajo que hace ochenta días. Es posible que el metal amarillo vuelva a

afirmarse, pero los que compraron alto, en este momento están bastante incómodos con la baja.

Y con el bitcoin puede pasar algo similar: en 2017 llegó a US\$ 20.000, pero después cuando las aguas se tranquilizaron se desinfló hasta US\$ 3.500 dólares.

Lo concreto es que con los granos marcando un precio muy alto en dólares, en Rosario de hecho el panel de todos los granos está a 2% del récord histórico de 2012, los productores agropecuarios siguen sin liquidar. Y esto tiene su lógica: por cada dólar vendido en producto cobran apenas \$54, y con una moneda que se devalúa prefieren tener los granos en los silos y los van liquidando a medida que van necesitando, para consumos personales o para inversión.

Con ese cuadro, el panorama financiero de Argentina volvió a ser mediocre. Los bonos argentinos perdieron otra vez 0,5%, el riesgo país volvió a subir, se elevó en 43 unidades, hasta 1.354 puntos básicos. Y las acciones salvaron apenas la ropa, ya que subieron 1,6% en pesos, y se movieron hacia arriba medidas en dólares, pero con una diferencia menor.

La Comisión Nacional de Valores sigue sin dar respuesta a los reclamos de los bonistas, que protestan porque tienen que pagar gastos de custodia, sin recibir ni un centavo de pago, hasta al menos otros ocho meses. Y el titular de la CNV sigue buscando la manera de que no se le desarme el mercado local, porque las cotizantes argentinas son cada vez menos y los inversores colocan cada vez más fondos en empresas extranjeras. Ayer, de hecho, hubo \$1.052 millones operado en acciones y \$2.534 millones transados en Cedears, con el índice Merval de la bolsa de Buenos Aires anotando una suba en pesos del 1,6%.

¿Qué puede pasar de aquí en más? Guzmán ya tiene su Presupuesto para mostrárselo al FMI, como posible plan. Y a lo largo de las próximas horas es muy probable que se apruebe el impuesto a los ricos. ¿Cambiarán estos dos caminos, el Fondo y este ingreso extraordinario, el rumbo del mercado? En los últimos días, con Guzmán y Alberto más ortodoxos se había visto una mejora, pero a partir de ahora esa tendencia puede cambiar.

► EL IMPUESTO A LAS GRANDES FORTUNAS TUVO LUZ VERDE EN DIPUTADOS ◀

# Primer paso para la sanción de la ley de aporte solidario

Con el apoyo de aliados, el oficialismo dio el primer paso en Diputados para convertir en ley el Aporte Solidario y Extraordinario de las grandes fortunas, que permitiría recaudar unos 300 mil millones de pesos.

La Cámara de Diputados aprobó anoche un proyecto para la creación de un Aporte Solidario y Extraordinario para los patrimonios superiores a los 200 millones de pesos, con el fin de recaudar \$300 mil millones para volcar a planes productivos y sanitarios.

El plenario legislativo analizó en una sesión especial la iniciativa impulsada por el jefe de la bancada del Frente de Todos (FdT), Máximo Kirchner, para generar recursos adicionales para atender la crisis que se agravó con la pandemia.

El primer tramo de la sesión fue conducido por el vicepresidente de la Cámara baja, Alvaro González (PRO), pero a la noche se incorporó el presidente del cuerpo, Sergio Massa, cuando los médicos consideraron que no debía seguir el aislamiento debido a que el hisopado que le hicieron a un miembro del FMI con el que había estado en contacto finalmente dio negativo.

El plenario aprobó el dictamen de mayoría en horas de la madrugada del miércoles, luego de agotar el debate que se inició cerca de las 14.30 y concluyó con los cierres de los jefes de bloques e interbloques, Mario Negri (Juntos por el Cambio) y Kirchner.

La iniciativa se aprobó con el respaldo del Frente de Todos, la mayoría del Interbloque Federal y de Unidad Federal para el Desarrollo.

Juntos por el Cambio, el Movimiento Popular Neuquino y Graciela Camaño rechazaron el proyecto y la izquierda se abstuvo.

De esta manera, el pleno del cuerpo votó el proyecto de aporte,



El diputado Carlos Heller ofició como miembro informante por parte del bloque oficialista.

por única vez, sobre los patrimonios superiores a 200 millones de pesos, con el fin de recaudar 300 mil millones de pesos, según las estimaciones oficiales.

El proyecto alcanzaría a menos de 10 mil personas, según la AFIP, es decir 0,8% del total de los contribuyentes que presentaron declaración jurada de bienes personales.

La recaudación se destinará a comprar equipamiento de salud para atender la pandemia, apoyar a las PyMEs con subsidios y créditos, urbanizar los barrios populares con obras que empleen a las/os vecinas/os de cada barrio, hacer obras y equipar a YPF para producir y envasar gas natural y financiar un relanzamiento del plan Progresar para que las/os jóvenes puedan seguir estudiando.

A lo largo del debate los legislado-

res oficialistas defendieron el proyecto con el argumento de reforzar las arcas públicas debido a la caída de la recaudación, y la necesidad de asistir el sistema sanitario y productivo, mientras desde la oposición señalaron que es un "impuesto confiscatorio".

Al abrir el debate, el presidente de la comisión de Presupuesto, Carlos Heller (FdT), dijo que "no somos hinchas del déficit sino que somos enemigos del ajuste".

Tras reiterar el carácter "solidario y extraordinario de la iniciativa", el diputado puso de relieve que el país está "ante una situación de emergencia" y se pretende con el aporte "alcanzar a aquellas personas que son titulares de grandes fortunas" para "morigerar" en los sectores más vulnerables "los efec-

tos de la pandemia".

Su compañera de bloque y titular de la comisión de Finanzas, Fernanda Vallejos, aseguró que el proyecto representa "un intento de paliar en algo los vergonzantes niveles de injusticia que lastiman a nuestra sociedad".

El también oficialista Marcelo Casaretto señaló que "el Estado necesita financiamiento y la mayoría de los países recurrió a tomar deuda pública para financiar la pandemia, pero la Argentina no lo pudo hacer porque tiene vedado el acceso al crédito" por la deuda contraída por el Gobierno anterior.

Desde la oposición, el vicepresidente de la comisión de Presupuesto, Luciano Laspina (PRO), adelantó el rechazo de Juntos por el Cambio.

En la misma línea se expresó el



## El saludo del Presidente a la militancia

En un mensaje grabado en la Residencia de Olivos para saludar a los manifestantes reunidos en las inmediaciones del Congreso, el Presidente afirmó que con el aporte extraordinario a las grandes fortunas "se está debatiendo si los que más tienen pueden ser, en la emergencia, solidarios". "Se está debatiendo si los que más tienen pueden ser, en la emergencia, solidarios con el resto de los argentinos. Ese es el verdadero debate", aseguró, en momentos en que se discutía el texto en Diputados.

radical Luis Pastori, quien justificó su rechazo al afirmar que se trata de una iniciativa con un "sesgo claramente antiempresa y antiinversiones".

El titular del bloque de Consenso Federal, Alejandro 'Topo' Rodríguez, adelantó el voto favorable de la mayoría de su bancada pero dijo que "no sería completo si a la par no discutiésemos de inmediato, antes de fin de año, un impulso para los verdaderos generadores de empleo que son las pymes".

Mientras, su compañera de bloque Graciela Camaño rechazó el proyecto por considerar que "desalienta las inversiones privadas y genera inseguridad jurídica y desconfianza en el país".

Alma Sapag (Movimiento Popular Neuquino) anticipó también su rechazo por considerar que "vuelve a gravar la misma capacidad contributiva", y cuestionó que "la recaudación de este impuesto, como debe ser llamado en realidad, no sea coparticipable".

La diputada del Frente de Izquierda Romina Del Plá expresó el rechazo de su espacio al proyecto porque "no se trata de una verdadera recaudación o afectación a las grandes fortunas de algunos ricos".

La iniciativa prevé el cobro de 2% a los patrimonios de las personas físicas que hayan declarado hasta la fecha de la promulgación de la ley más de 200 millones de pesos.

Esa tasa se elevará al 2,25% en casos bienes por entre 300 y 400 millones de pesos, al 2,50% entre 400 y 600 millones y al 2,75% cuando sea de 600 a 800 millones.◻



# NOTICIAS

DE LA PROVINCIA



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

**ARBA**

AGENCIA DE RECAUDACIÓN  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**

## Noticias en Breve

### EN SU WEB

#### **El Banco Provincia lanzó su propio portal de noticias**

El presidente de Banco Provincia, Juan Cuattromo, anunció el lanzamiento del nuevo portal de noticias de la entidad, el primer sitio informativo de un banco en la Argentina. Fue desarrollado por los trabajadores del banco y cuenta con notas de actualidad, historias, galerías de fotos y videos. También tiene una Sala de Prensa, con recursos de utilidad para periodistas. —

### PLAN DE ACCIÓN

#### **Amex invierte u\$s 1000 millones para sumar inclusión**

American Express anunció un plan de acción para promover sus prioridades de diversidad, inclusión y equidad. La compañía invertirá u\$s 1000 millones para mejorar la representación diversa y la igualdad de oportunidades en todos los niveles de la empresa. Para ello, formó la Oficina de Inclusión Empresarial, Diversidad y Compromiso Empresarial, responsable de impulsar estos programas. —

### 100% VIRTUALES

#### **BBVA presenta sus nuevas sucursales digitales**

BBVA Argentina renovó su modelo de atención en nueve sucursales de la Ciudad de Buenos Aires, que pasarán a ser 100% virtuales. Las mismas contarán con islas digitales provistas de *tablets* disponibles para que los clientes puedan operar desde la Banca Online y gestionar su pago de tarjetas, realizar transferencias y la compra/venta de moneda extranjera, entre otras operaciones. —

SE ENCUENTRA AISLADO EN OLIVOS DESDE LA SEMANA PASADA

# Fernández se hisopa otra vez: espera el alta para mostrarse con intendentes

Planea viajar a San Pedro, a un acto con alcaldes y Kicillof. El Presidente sigue sin síntomas.

**Pablo de León**  
pdeleon@clarin.com

Alberto Ángel Fernández se encuentra aislado en la Residencia Presidencial de Olivos desde el martes 10 de noviembre, tras el positivo de Covid-19 de un allegado, el secretario de Asuntos Estratégicos, Gustavo Beliz.

Este funcionario había participado de la comitiva oficial que viajó a la asunción del nuevo presidente boliviano Luis Arce y de la despedida que se realizó, el lunes 9, a Evo Morales, quien desde La Quiaca cruzó la frontera para regresar a su país. Fernández, sus acompañantes y Evo Morales **habían compartido** la noche anterior, una cena en un lugar cerrado, sin distanciamiento social y con las ventanas cerradas.

Al regreso en un avión alquilado, Fernández volvió a la residencia de Olivos y **Beliz a su casa, donde al día siguiente, se hisopó pues su hija había resultado positiva de coronavirus**. Ante eso, el Presidente junto a varios de sus colaboradores se debieron aislar: el ministro del Interior, Eduardo "Wado" De Pedro; el secretario General de Presidencia, Julio Vitobello, y el vocero presidencial Juan Pablo Biondi.

El Presidente se encuentra sin síntomas y **se realizará un nuevo hisopado mañana: de darle negativo, recibirá el alta y retomará actividades** con un viaje a la localidad bonaerense de San Pedro, para participar de un



**Tapaboca.** Alberto Fernández se aisló en Olivos tras la confirmación de que Beliz se había contagiado.

acto junto al intendente local Cecilio Salazar, un dirigente que llegó a ese cargo por la fuerza Juntos por el Cambio pero con la que rompió este año y se transformó en "vecinalista". También estará allí junto al gobernador Axel Kicillof e intendentes del peronismo bonaerense.

El motivo del viaje a San Pedro es porque el próximo sábado se celebrará otro aniversario de la Batalla de la Vuelta de Obligado, que se produjo el 20 de noviembre de 1845, en aguas del río Paraná, en el norte de la provincia de Buenos Aires.

**Hoy, aún desde la Residencia de Olivos, Fernández se conectará me-**

**dante una videoconferencia con la localidad de Hurlingham**, para un acto que encabezará Juan Zabaleta, un intendente fiel al Presidente, quien junto al ministro Gabriel Nicolás Katopodis es uno de los hombres del Conurbano más cercanos al jefe de Estado,

En Hurlingham habrá un acto en una PyME que hace cintas adhesivas y aisladoras y que, en medio de la pandemia "incorporó siete empleados" y que ahora comenzará a exportar. Allí **estarán -presentes- el ministro de la Producción, Matías Kulfas, y varios alcaldes de la primera sección electoral bonaerense**, en una

muestra de cercanía de los jefes comunales con Alberto.

De esa manera, **en dos días consecutivos, el jefe de Estado planea mostrarse con intendentes bonaerenses**, con los que venía manteniendo encuentros día por medio hasta el viaje a Bolivia y la orden médica de su médico personal de aislarse ante un eventual contagio de coronavirus.

En uno de esos encuentros, Fernández había apoyado la idea de una re-reelección de los intendentes, que la ley vigente impide pero que podría recibir una interpretación de la Justicia provincial que les permitiría presentarse una vez más a elecciones. ■

ESTUDIO UNIVERSIDAD DI TELLA Y NAVENT

# Inmuebles: Buenos Aires es la tercera ciudad más cara de la región

Pese a la crisis, los valores cayeron solo 5% en dólares, pero subieron 24% en pesos desde marzo.

**Natalia Muscatelli**  
nmuscatelli@clarin.com

Los precios de las propiedades en las principales ciudades de Latinoamérica, excluyendo a la Argentina, crecieron en promedio casi 2% en dólares y se mantuvieron prácticamente constantes en moneda local real en el último semestre. Pero la Ciudad de Buenos Aires, por la apreciación del dólar a nivel local y la escasa actividad del sector, **el metro cuadrado bajó 5,1% su precio en dólares desde marzo**. Aún así, es **la tercera ciudad más cara de la región** detrás de Santiago de Chile y de Montevideo.

Así lo demostró un relevamiento del Centro de Investigación en Finanzas (CIF) de la Escuela de Negocios de la Universidad Torcuato Di Tella en conjunto con Navent (Zonaprop) que se hizo durante septiembre.

El objetivo del sondeo fue conocer el precio de los inmuebles típicamente habitados por jóvenes profesionales en barrios de las distintas ciudades comparables a lo que en Buenos Aires son **Barrio Norte, Belgrano, Caballito y Recoleta**. El cómputo se hizo a partir del **precio pedido en los avisos de venta** en sitios web y de otras fuentes públicas. No sobre las tran-



**En crisis.** Los precios de los inmuebles, muy rígidos a la baja pese a la crisis y la recesión.

sacciones concretadas que suelen incluir rebajas o contraofertas.

Juan José Cruces, investigador del CIF y rector de la UTDT, enumeró algunas conclusiones del trabajo: "En el promedio simple de Buenos Aires, Rosario y Córdoba, los precios caen 9% en dólares, pero suben 19% en pesos ajustados por la inflación", contó. Y "en lo que respecta a CABA, **la caída en dólares implica además, una suba del 24% en pesos ajustados por la inflación**".

Sobre el comportamiento de los precios en toda la región, el estudio mostró que excluyendo a la Argenti-

na, los precios subieron 0,5% en moneda local ajustada por inflación. Así, **Santiago de Chile se ubicó en el primer lugar del podio regional de precios**, con 3.278 dólares por m<sup>2</sup>. Montevideo es la segunda ciudad más cara, con un precio promedio de US\$ 2.857.

En la otra punta, los inmuebles más baratos de la región están en Bogotá y cuestan US\$ 1.217 dólares por m<sup>2</sup>; Quito, con US\$ 1.250, Córdoba, con US\$ 1.442 y, finalmente, Guadalupe, que reportó la mayor suba del metro cuadrado en dólares de toda la región (9,7%), y alcanzó los US\$ 1.535.

Las mayores caídas de precios re-

gistradas en el estudio se dieron en Córdoba (-13,5%), San Pablo (-9%) y Río de Janeiro (-8,4%). Valuado en moneda local real, las ciudades con **mayores incrementos resultaron Buenos Aires (24,2%), Rosario (20,2%) y Córdoba (13,2%)**. Y las mayores caídas fueron en Montevideo (-8%), San Pablo (-1,3%) y Ciudad de México (-1,2%).

Los precios de la Argentina a menudo vienen expresados en dólares, especialmente los de Buenos Aires. Para convertir esos precios a pesos, desde septiembre de 2019 se utilizó el tipo de cambio MEP. ■

TAMBIÉN PLANTEARÁN LA NECESIDAD DE DESDOBLAR LAS PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES

# Alcaldes JxC debaten Presupuesto bonaerense y piden cancha para 2023

Se juntarán hoy en La Plata para compartir sus sensaciones ante un proyecto de gasto que, aseguran, tiene una clara discrecionalidad política. Arrancó ayer ronda de funcionarios para defender ley.

**Bruno Lazzaro**  
 blazzaro@ambito.com.ar

Con el intendente Julio Garro como anfitrión, los alcaldes bonaerenses de Juntos por el Cambio se reunirán hoy a las 13 en el Club San Luis, en La Plata. El encuentro, para el que ya aseguraron su presencia todos los mandatarios municipales, servirá para debatir, en conjunto, los pormenores de un Presupuesto que, según adelantaron fuentes vinculadas a la oposición, no los convence.

“Basta con ver lo que sucede en Mar del Plata para entender la situación. A una de las tres ciudades más grandes de la Provincia se le va a destinar un fondo para obras cuatro veces menor que al de Luján. Estamos hablando de una ciudad que tiene 800 mil personas, con un 26 por ciento de desocupación, y otra de poco más de 100 mil. No hay mucha vuelta. Dijeron que no iba a ver discrecionalidad política. Y esto deja claro que la hay”, dicen desde la oposición.

Juntos por el Cambio marca que en lo que refiere a partidas destinadas a la obra pública o a la construcción de obras de arquitectura hay mucha diferencia entre la inversión que se realiza en un municipio y en otro. Exponen que otro de los grandes ejemplos se da entre Lanús y Quilmes, donde el primer recibirá \$84 millones para inversiones mientras que el segundo se hará de 1.200 millones de pesos. “Son distritos que están unidos por una avenida y creemos que en definitiva somos todos bo-



**DEBATE.** El ministro de Infraestructura, Agustín Simone, defendió ante legisladores el Presupuesto que se destinará en 2021 para fortalecer las obras públicas en la provincia. Hoy será el turno de Cristian Girard (Arba).

naerenses y tenemos que pensar el Presupuesto y la provincia integralmente, más allá de los colores de la política”, sostuvo Garro.

En la oposición hay bronca. Los

intendentes ya dejaron en claro que se sienten perjudicados y la intención, aseguraron, es bajar ese descontento a la Legislatura, por donde ayer pasó el ministro

de Infraestructura, Agustín Simone, y esta tarde visitará el titular de ARBA, Cristian Girard.

Sesabe, será un debate caliente. Ayer, el jefe de Gabinete, Carlos

Bianco, se mostró esperanzado con la posibilidad de que el Presupuesto pueda ser tratado durante noviembre. Pero no será tan fácil. Justamente Bianco también formó parte de la reunión que Axel Kicillof mantuvo con los intendentes peronistas de la quinta. Allí también se coló el tema del Presupuesto. “Todos quieren asegurarse el mayor libre accionar posible y no perder obras”, dijeron desde el oficialismo.

Sin embargo, no todo queda ahí. Los movimientos políticos de ambos frentes en relación al Presupuesto 2021 marcan la línea de salida para lo que será un año eleccionario. Con la pandemia en retroceso y la posibilidad concreta de comenzar a maniobrar el rumbo de la Provincia con una agenda más integral, la disputa por la Legislatura es sólo el inicio.

Y es también en ese punto donde la oposición se detendrá en su encuentro platense de hoy. El objetivo es claro: lograr el desdoblamiento de las elecciones 2023. Más allá de lo que arrojó el resultado de los últimos comicios, los intendentes bonaerenses, con el grupo Dorrego a la cabeza, pretenden marcar con tiempo la necesidad de direccionar su fuerza política local a un candidato propio.

La idea es terminar con “el salto de la General Paz” y, de una vez por todas, ungir un candidato con territorio. “La intención es debatir el desdoblamiento electoral para recuperar la identidad de la Provincia. Terminar con los candidatos de Capital Federal. Además, los bonaerenses se merecen que se lleve un debate de candidatos, cosa que no existe y deja en evidencia la carencia de identidad que tiene el voto del candidato a gobernador. La idea es poder terminar de recibir a figuras nacionales cuando ni siquiera nacieron en la Provincia o no tuvieron cargos locales. Salvo (Felipe) Solá, que primero entró como vice, hace mucho que no hay un gobernador bonaerense”, asegura una fuente municipal de Juntos por el Cambio.

En concreto, los intendentes piden cancha para detener todo tipo de movimiento político nacional que tenga implicancia en la provincia. Como el arribo del vicejefe de Gobierno porteño, Diego Santilli. De la reunión de hoy saldrá parte del movimiento político que proyectará la oposición de cara a los próximos meses.

“En el total, estamos con la misma cantidad de casos que nos encontrábamos a mediados de julio, y en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires) en junio. La tendencia es francamente al descenso”, aseguró el ministro de Salud bonaerense, Daniel Gollan, confirmando la baja de los contagios de coronavirus en la provincia de Buenos Aires.

“Seguimos viendo la misma secuencia que venimos viendo desde hace tiempo. Lo que venimos viendo en las últimas once semanas, registramos un descenso continuo y permanente”, destacó el sanitarista con optimismo ante la efectiva contención de la pandemia en territorio bonaerense. “Llegamos a tener 39 mil casos en la provincia en la semana 35 en su conjunto y ahora ya estamos en 16 mil, y nueve mil en el AMBA. Es un descen-

Daniel Gollan destacó la baja de casos de coronavirus

## “Sigamos cuidándonos”

so significativo”, afirmó el ministro completando el panorama general de la situación epidemiológica en el distrito y agregó que “el total provincial tuvo una tendencia a la baja, con dos episodios de pequeños aumentos en la semana 37 y 40 pero a expensas del crecimiento que se daba en el Interior de la PBA pero la línea también es de tendencia descendente en las últimas once semanas”.

Pese a las buenas noticias, Gollan destacó que aún “no estamos en la pospandemia. Vamos a estar después de haber podido vacunar a seis millones, idealmente a doce millones de bonaerenses y cuando tengamos una realidad epidemiológica completamente diferente”.

Además señaló que “eso va a ser en los próximos meses cuando estemos en una campaña masiva de vacunación, pero que va a llevar varios meses. Esa campaña masiva de vacunación haría que afrontáramos la próxima temporada invernal con una cantidad de gente vacunada y por lo tanto con una menor circulación del virus, por lo tanto vamos a seguir teniendo medidas de distanciamiento, uso de tapaboca y lavado de manos”.

Gollan insistió en que “no estamos en la pospandemia, estamos atravesando un período más benévolo por todo lo que se hizo para evitar contagios y por otro lado porque la vida afuera desfavorece los contagios. La pandemia no ter-

minó, sigamos cuidándonos y siendo responsables”. A su turno, el jefe de Gabinete Carlos Bianco destacó que “tal como lo anticipamos, si los casos seguían en descenso, a partir de esta semana íbamos a permitir actividades nuevas en distritos con Dispo”.

“El personal auxiliar de casas particulares que vayan a distintos domicilios, restaurantes y bares con aforo en el interior de treinta por ciento, los gimnasios cerrados con aforo y ventilación natural”, detalló y agregó que también se habilitan “las actividades deportivas hasta diez personas al aire libre y en espacios cerrados amplios y con ventilación natural, incluyendo actividades de contacto. También la

construcción particular, no solo las obras iniciadas sino también las obras nuevas”. El jefe de Gabinete destacó que en el caso de “la actividad de la obra privada en su conjunto está totalmente habilitada. A esta altura más del 90, 95 por ciento de las actividades productivas y económicas de PBA están habilitadas”.

Finalmente detalló el sistema de fases en el que se encuentran los distintos municipios. “En Fase 3 solo quedan 3 municipios, Fase 4 con 116 municipios y Fase 5 16”, y explicó que “los que quedan en Fase 3 estamos trabajando para controlar brotes, tanto en Roque Pérez, en San Cayetano y en Tandil, si bien vienen cayendo, todavía nos preocupa el alto nivel de la ocupación de camas”. Además apuntó que “hay tres distritos que han pasado de fase 3 a 4, Balcarce, Castelli y San Nicolás”.

## **LAS VOCES UNIDAS EN EL RESPALDO**

### **◉ Mayra Mendoza**

"Que el proyecto por la ley de la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo haya sido enviado al Congreso por el Presidente de la Nación en el Día de las Militancias es un reconocimiento a la militancia y a la lucha colectiva por el aborto legal. Ahora trabajamos para conseguir el número necesario porque entendemos que tiene que ser ley. Es un proyecto que sabemos que tiene dificultades, para muchos es un tema complejo. No hay que tratar este tema con anteojeras ni religiosas ni morales, y construir ese número como hicimos en 2018 hasta que sea ley. Estoy realmente muy contenta. Celebro esta decisión".

### **◉ Daniel Gollan**

El ministro de Salud bonaerense celebró el anuncio del presidente Alberto Fernández y confió en que el proyecto "pueda convertirse en ley". "Si bien el aborto tiene muchas miradas, centralmente es un problema de salud pública, es muy positivo que se vuelva a debatir y esperemos se pueda convertir en ley", expresó en declaraciones a C5N. Además, precisó: "Hasta el día de hoy estamos asistiendo a que muchas mujeres fallezcan o pasen por una internación complicada. Unas 38-40 mil mujeres por año pasan por distintos centros de salud por no poder acceder a una práctica segura dentro del marco legal", remarcó.

### **◉ Vilma Ibarra**

La Secretaria de Legal y Técnica de la Presidencia aseguró que en el Congreso van a "debatir, persuadir y explicar" la necesidad de que el proyecto de legalización del aborto sea ley, y afirmó que el Gobierno nacional quiere "un debate muy respetuoso de las ideas ajenas", conscientes de la "diversidad de opiniones". "Queremos un debate muy respetuoso de las ideas ajenas, con diversidad de opiniones", dijo la funcionaria y adelantó: "Vamos a debatir, persuadir y explicar que las cosas como están hoy están muy mal". En diálogo con la señal de noticias TN, Ibarra dijo que en Argentina desde 1921 "se penaliza el aborto y los abortos suceden igual, y de a cientos de miles" y precisó que las estimaciones hablan de 370.000 abortos por año.

### **◉ Gómez Alcorta**

El proyecto para la legalización del aborto enviado al Congreso por el presidente Alberto Fernández "tiene que leerse en conjunto" con la otra iniciativa remitida por el Ejecutivo sobre la atención y cuidado integral de la salud durante el embarazo y la primera infancia, resaltó la ministra de Mujeres, Géneros y Diversidad (MGYD). "Los dos proyectos dialogan entre sí, se tienen que leer en conjunto, como posición del Estado acompañando a las mujeres y personas gestantes en sus decisiones y proyectos de vida", sostuvo.

▶SOLO TRES EN FASE 3◀

## 16 municipios bonaerenses están en fase 5

El jefe de Gabinete de la provincia de Buenos Aires, Carlos Blanco, informó ayer que 16 municipios de la provincia se encuentran actualmente en fase 5, otros 116 en fase 4 y tres en fase 3, en el marco de implementación de los decretos que regulan el aislamiento o distanciamiento social, preventivo y obligatorio por la pandemia por coronavirus.

Durante la conferencia de prensa que brindó en la sede de la Gobernación, en la ciudad de La Plata, Blanco reveló que en fase 5 se encuentran los partidos de Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Coronel Dorrego, Daireaux, General Lavalle, Guaminí, Lezama, Monte Hermoso, Pellegrini, Puán, Punta Indio, Rauch, Rivadavia, Suipacha, Tordillo y Tres Lomas.

En fase 4 están los municipios de 25 de Mayo, 9 de Julio, Adolfo Gonzales Chaves, Alberti, Almirante Brown, Arrecifes, Avellaneda, Ayacucho, Azul, Bahía Blanca, Balcarce, Baradero, Benito Juárez, Berazategui, Berisso, Bolívar, Bragado, Brandsen, Campana, Cañuelas, Capitán Sarmiento, Carlos Casares, Carmen de Areco, Castelli, Chacabuco, Chascomús, Chivilcoy, Colón, Coronel Rosales, Coronel Pringles y Coronel Suárez.

También en esta fase se encuentran Dolores, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, Florentino Ameghino, General Alvarado, General Alvear, General Arenales, General Belgrano, General Guido, General Madariaga, General La Madrid, General Las Heras, General Paz, General Pinto, General Pueyrredón, General Rodríguez, General San Martín, General Viamonte, General Villegas y Hipólito Yrigoyen.

Continúa la lista de fase 4 con los distritos de Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Junín, La Costa, La Matanza, La Plata, Lanús, Laprida, Las Flores, Leandro N. Alem, Lincoln, Lobería, Lobos, Lomas de Zamora, Luján, Magdalena, Maipú, Malvinas Argentinas, Mar Chiquita, Marcos Paz, Mercedes, Merlo, Monte, Moreno, Morón, Navarro, Necochea, Olavarría, Patagones, Pehuajó, Pergamino, Pila, Pilar, Pinamar y Presidente Perón.

Se completa la lista de esta fase con Quilmes, Ramallo, Rojas, Saavedra, Saladillo, Salliqueló, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Nicolás, San Pedro, San Vicente, Tapalqué, Tigre, Tornquist, Trenque Lauquen, Tres Arroyos, Tres de Febrero, Vicente López, Villa Gesell, Villarino y Zárate.

Por último, Blanco confirmó que continúan en la fase 3 los partidos de Roque Pérez, San Cayetano y Tandil. ◻

## El gobierno bonaerense quiere crear Casas de la Provincia en todos los municipios

Incluyó una partida de 2.900 millones de pesos con ese fin en el Presupuesto. Ya hay polémica con la oposición



EL TITULAR DE INFRAESTRUCTURA, AGUSTÍN SIMONE, ANTE LA LEGISLATURA

18 de Noviembre de 2020 | 04:19  
Edición Impresa

**E**ntre polémicas y cuestionamientos opositores, el debate por el presupuesto 2021 empezó su recorrido en la Legislatura, donde el ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, Agustín Simone, presentó ayer las previsiones de su área, que para el año próximo proyecta unos 115 mil millones de pesos a la realización de 1735 obras. Pero uno de los aspectos salientes de esa presencia fue el choque del funcionario con legisladores de Juntos por el Cambio, que tacharon de "desigual" el reparto de partidas a municipios y apuntaron sus dardos al "desproporcionado" monto de 2.900 millones de pesos que prevé destinar el gobierno bonaerense a la creación de Casas de la Provincia en las 135 comunas.

Legisladores opositores cuestionaron los 2.900 millones de pesos que en el apartado "obras de arquitectura" se destinan a la creación de las denominadas Casas de la Provincia "en varios municipios", que representan el 34% de lo presupuestado en este rubro y superan a toda la inversión en Energía, prevista en 2.015 millones de pesos.

La idea, sostuvieron en la Provincia, es crear una suerte de "delegaciones" y que empiecen a funcionar en ellas dependencias que hoy no cuentan con locaciones propias, como así también dar curso rápido a problemáticas de género en cada localidad.

En la oposición, la primera reacción fue de "mucha sorpresa", ante lo que consideraron como "un despropósito innecesario" en el contexto actual. "Como platense, me llama la atención que no haya 1.200 millones de pesos para la tasa de Capitalidad de la Ciudad y quieran gastar 2.900 millones en Casas de la Provincia", remató el vicepresidente de la comisión de Presupuesto y diputado de Juntos por el Cambio, Daniel Lipovetzky. Para la oposición, este tipo de dependencias se justifican cuando se instalan en otras jurisdicciones como ocurre, por caso, con la Casa de la Provincia en Capital Federal. "Pero en un mismo distrito, no tiene ningún sentido", afirman.

Ante las comisiones de Presupuesto y Obras Públicas de la Cámara de Diputados, Simone destacó que "este presupuesto busca solucionar los problemas que tuvo la Provincia los últimos años. Buscamos dinamizar la obra pública". En ese sentido, subrayó el golpe "muy fuerte" que sufrió la infraestructura "entre 2018 y 2019, con obras paralizadas y endeudadas", para después valorar la ejecución de "125 obras sanitarias durante la pandemia" y que "con el Plan Quinquenal 2020-2024 queremos generar más de 120 mil puestos de trabajo".

En el desglose por municipios, la Provincia destacó a La Plata como uno de los distritos que mayor inversión recibirán: con más de 6.100 millones de pesos. "Pero hay que considerar que casi todo es para una obra que no es solo para la Ciudad, sino para beneficio de la región, como es la Planta Potabilizadora (para la que se prevén unos 2.436 millones de pesos)", indicó Lipovetzky, que también criticó la "discriminación" a distritos opositores.

En la oposición citaron casos testigos: intendencias oficialistas como Quilmes (tiene asignados 1.300 millones de pesos) y Moreno (casi 5.000 millones de pesos) reciben mucho más que las opositoras Lanús (84,6 millones de pesos) o Vicente López (63,7 millones), "pese a su alta tasa poblacional", advirtió Lipovetzky, que calificó como "inexplicable" que un distrito como Moreno sea beneficiado con cifras "exorbitantes".

## Buscan reabrir los bingos y casinos de la Provincia para la temporada de verano

La reapertura de las salas está sujeta a que continúe la reducción de los contagios de coronavirus. Ruleta, no; tragamonedas, si



15 de Noviembre de 2020 | 04:18  
Edición impresa

**E**l gobierno bonaerense está analizando la posibilidad de rehabilitar el funcionamiento de bingos y casinos. La idea central es que, si se mantiene el descenso de contagios por coronavirus, vuelvan a operar para la temporada de verano.

Claro que la actividad no será a pleno. En primera instancia, no se permitiría los denominados "juegos de paño", esto es, las mesas de ruleta, de Punto y Banca, Black Jack y póker porque las autoridades sanitarias consideran que es muy difícil la sanitización que evite la posibilidad de propagar contagios. En cambio, se autorizarían las máquinas tragamonedas y los juegos de ruleta electrónica, según trascendió en fuentes oficiales.

Otra de las medidas que se analiza es acotar la asistencia no sólo en cuanto al aforo de cada lugar que podría funcionar con entre un 30 y un 40 por ciento de su capacidad. También se prohibirá el acceso a las salas de juego de los mayores de 65 años por considerarse grupos de riesgo. Además, se prevé que las tragamonedas estén separadas por una distancia mínima de 2 metros.

En la Provincia existen 44 salas de bingo ubicadas en 32 distritos y 12 casinos. Todos incluyen máquinas tragamonedas.

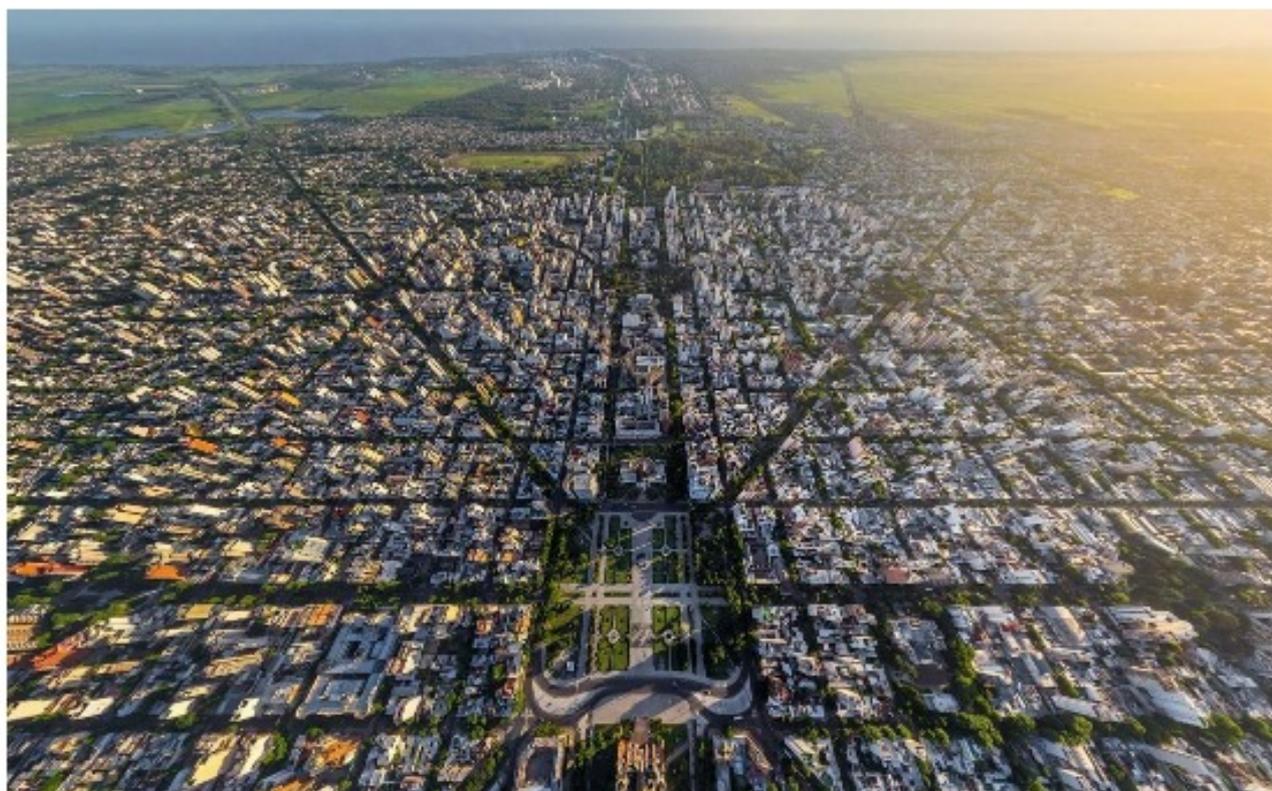
Las autoridades de Lotería y de la Jefatura de Gabinete de la provincia se vienen reuniendo con trabajadores y representantes de bingos y casinos con la idea de avanzar con la reapertura de las salas que están cerradas desde fines de marzo.

El gobierno bonaerense conformó con estos sectores mesas de trabajo para actualizar y revisar los protocolos sanitarios, con la mirada puesta en una posible reapertura de las salas en la temporada de verano. Siempre y cuando, aclararon las autoridades provinciales, la situación epidemiológica lo permita.

"En caso de que se llegara a autorizar una reapertura, la misma se realizará siguiendo estrictos protocolos que regularán la actividad", según indicaron las fuentes consultadas por este diario.

Hace algunos días a nivel nacional se autorizó la vuelta a la actividad de los casinos ubicados en Puerto Madero y en el hipódromo de Palermo.

## Cumbre opositora en La Plata con las obras y la reforma electoral como ejes



15 de Noviembre de 2020 | 04:17  
Edición impresa

**U**nos cuarenta intendentes de Juntos por el Cambio se reunirán hoy en un almuerzo en La Plata, desde donde pondrán en escena el reclamo a la Provincia por el reparto de obras públicas y además lanzarán una propuesta de reforma en el sistema electoral provincial, con la intención de desdoblarse los comicios bonaerenses de los nacionales e instaurar la boleta única en papel.

El encuentro, que tendrá lugar en el Club San Luis con Julio Garro como anfitrión, buscará enviar un mensaje a la Gobernación en el arranque de la negociación por el Presupuesto 2021.

Una de las preocupaciones opositoras tiene que ver con la "discriminación" que -observan- sufren las comunas que gobiernan. Anotan que el Fondo Covid para atender gastos de la pandemia por cerca de mil millones de pesos no fue recibido por esos distritos. También hay quejas por el Fondo de Infraestructura Municipal por unos 740 millones de pesos. "Algunos municipios ni recibieron anticipos", dijeron fuentes allegadas a los alcaldes.

En La Plata, entre otras cuestiones, apuntan a la coparticipación que la Ciudad debería recibir en tanto capital provincial, por ejemplo, en materia de seguridad. "Más, cuando ni sabemos qué va a pasar con los 10.000 millones de pesos del plan nacional de Seguridad", decían cerca de Garro, y que estas inquietudes confluirán este mediodía en el encuentro para el que confirmaron su presencia Jorge Macri (Vicente López), Néstor Grindetti (Lanús), Diego Valenzuela (Tres de Febrero), Gustavo Posse (San Isidro) y Miguel Fernández (Trenque Lauquen), entre otros.

### Elecciones

Tras el planteo opositor para desdoblarse las elecciones en la Provincia, el jefe de Gabinete, Carlos Blanco, dijo ayer que ese proyecto "no es prioridad para nadie" y retrucó: "Les recomendaría (a los intendentes) que no confundían vértigo con velocidad. Se van a marear".

## Discusión presupuestaria bonaerense

### El debate abrió con el reparto de obras

El ministro de Infraestructura bonaerense, Agustín Simone, puso primera al debate por el Presupuesto 2021 en la cámara de Diputados, al presentar y defender las partidas asignadas a su área y las obras previstas para el año próximo.

De este modo, el debate comenzó por uno de los puntos nodales por los que pasará la discusión del proyecto enviado por el gobernador Axel Kicillof a principios de noviembre. Y se da en medio de renovados reclamos de intendentes de Juntos por el Cambio, que denuncian "discriminación" en el reparto de obras del Fondo de Infraestructura Mu-

nicipal (FMI) que se aprobó a principios de 2020.

Durante el encuentro, que se realizó bajo modalidad mixta presencial y virtual en el marco de las comisiones de Presupuesto y Obras Públicas, Simone detalló los principales aspectos del Presupuesto para su área, y destacó en ese sentido la "fuerte inversión en obra pública prevista para el año próximo".

El Presupuesto 2021 contempla gastos por \$ 115.000 millones para el ministerio de Infraestructura. Simone precisó que ello contempla la realización de 1.735 obras en todo el territorio bonaerense. - **DIB** -

# Coronavirus: siguen cayendo los casos, pero preocupa un indicador

Surge de un nuevo reporte epidemiológico en territorio bonaerense.

■ Los contagios de coronavirus siguen en caída en la provincia de Buenos Aires desde fines de agosto. Sin embargo, hay un número que preocupa a las autoridades sanitarias: la estabilización (y crecimiento en una zona del conurbano) de los llamados al 148, la línea de consultas para quienes tienen síntomas compatibles con la enfermedad.

En un nuevo reporte epidemiológico, el ministro de Salud bonaerense, Daniel Gollan, junto al jefe de Gabinete, Carlos Bianco, dio ayer por la mañana en Gobernación detalles sobre la situación de la pandemia de coronavirus en la provincia.

La cantidad de casos de Covid-19 continúa con la caída que inicio hace dos meses y medio. Entre el 24 y el 30 de agosto registró unos 5.845 casos en promedio, número que bajó hasta los 2.680 en la última semana (9 al 15 de noviembre). Entre las mismas fechas, la variación en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) fue de 5.334 a 1.574.

En el interior el ascenso fue más lento y llegó a su punto máximo en



Gollan se mostró en alerta. - DIB -

la semana del 19 al 25 de octubre con un promedio de casos diarios de 1.515. En los últimos días registró 1.099 en promedio por jornada.

Gollan también se refirió a la caída en el uso de camas de terapia intensiva para adultos. Advirtió que el pasado 10 de septiembre llegó a haber en el AMBA unos 1.254 pacientes internados en estado crítico por Covid-19, número que se redujo a 656 a la fecha. La ocupación de estas unidades llega a un 57% en los distritos del conurbano y a un 40% en el interior. A pesar de los números positivos, el ministro se mostró alarmado sobre un indicador: los llamados al 148. "Veníamos con una tendencia descendente bastante importante que se está estabilizando e incluso en el segundo cordón (del conurbano) hay una tendencia muy leve al ascenso", señaló. - DIB -



OTRAS  
**NOTICIAS**  
DE INTERÉS



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

**ARBA**

AGENCIA DE RECAUDACIÓN  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**

RADIOGRAFÍA DE LA PANDEMIA

# Mejóro la actividad industrial, y en agosto se dio un leve repunte del nivel de empleo



El nivel de empleo mejoró en la comparación interanual pero empeoró contra 2019

Un trabajo elaborado por la UIA destaca que esa baja se dio en agosto, en comparación con el mismo mes del año pasado. En tanto, el movimiento de las compañías creció 2,6% en septiembre

— **Matías Bonelli**  
— mbonelli@cronista.com

El sector industrial perdió en agosto pasado 24.000 puestos laborales (que representa un 2,1%), en comparación con el mismo mes de 2019, y de acuerdo con el último informe divulgado por el Centro de Estudios de la Unión Indus-

trial Argentina.

Según el trabajo, esta caída se da "como consecuencia de la crisis del COVID-19".

Esta fuerte baja se da, incluso, si se toma el dato de que en la comparación con julio último se dio una leve mejora del 0,14%, una suma de 1540 trabajadores.

De ese modo, se alcanzó el

tercer mes consecutivo en alza, según el reporte de la UIA. "El sector se encuentra recortando la caída interanual, mejorando lentamente sus registros respecto de los meses previos", afirma el trabajo.

"Este dato, que en principio es positivo, debe tomarse con cierta cautela ante los efectos de las regulaciones existentes co-

**En la comparación con julio pasado, en agosto se dio una mejora de 0,14% en el nivel de empleo**

**Las exportaciones totales de la industria mostraron una baja de 18% en octubre pasado, según la UIA**

mo respuesta a la crisis", consideró.

De acuerdo con el análisis de la UIA, "en cierta medida, parte del incremento en los asalariados corresponde a personal temporario contratado para reemplazar a sus pares licenciados en los sectores que empiezan a recuperar la normalidad productiva".

"Por otro lado, las empresas que aún continúan con dificultades están impedidas de reducir sus planteles y terminan recurriendo a suspensiones sin que esto repercuta negativamente en la estadística", indicó.

En este contexto, el informe también destaca que en septiembre la actividad industrial creció 2,6% interanual, la primera suba interanual del año, una marca que permite ver alguna mejora respecto de los datos que se manejaban en el arranque de la pandemia.

Sin embargo, los datos no son tan alentadores si se toman en cuenta los números de los primeros nueve meses del año, ya que se registró una baja de 9,6% respecto a igual período del año anterior, en tanto que la producción permanece todavía un 2% por debajo de los niveles

de febrero de 2020, el mes previo al arranque de la pandemia.

La pequeña recuperación de la actividad económica quedó marcada también por un dato clave. En octubre un 40% de las empresas encuestadas se encontraba produciendo a un nivel igual o mayor al registrado un año atrás.

"Este dato está en sintonía con que el 38% de las empresas reportaba ventas similares o mayores con respecto a octubre 2019", destaca el informe.

Sin embargo, resalta que "aún una parte considerable del entramado productivo continuaba perjudicado: un 40% aseguró tener caídas en la producción superiores al 25% y un 43% de los establecimientos indicó una caída de las ventas superior al 25%".

El trabajo también muestra las cifras de los mercados externos y aquí los resultados no son los mejores.

Siempre según el relevamiento, en septiembre el intercambio comercial volvió a mostrar una contracción interanual. Así, las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) cayeron 19,4% interanual por una fuerte reducción de las cantidades (18,1%) y en menor medida de los precios (1,6%).

En tanto, las exportaciones de manufacturas de origen agropecuario (MOA) volvieron a caer, registrando una baja de 5% interanual.

Con estos datos, las exportaciones totales cayeron 18% interanual (u\$s 4.711 millones), la mayor caída desde abril, un dato desalentador para el Gobierno, que busca un crecimiento importante de las ventas al exterior.

LENTA RECUPERACIÓN

# Construcción cerrará el año en rojo, pese a las ventas récord de insumos

El bajo costo de la mano de obra, medida en dólares, generó que muchos se volcaran a la actividad y a sumar stock. Las variables macroeconómicas, en tanto, ponen límites al crecimiento del sector

— Carlos Boyadjian  
— cboyadjian@cronista.com

La cadena de valor de la construcción muestra hoy dos realidades divergentes. Mientras la demanda de insumos no se detiene y la producción no da abasto, al punto que hay demoras en entregas de cemento en bolsa, ladrillos huecos o pisos cerámicos, las constructoras sostienen que “el año cerrará en rojo” y plantean dudas sobre lo que puede ocurrir en 2021 “si la macro no se estabiliza”.

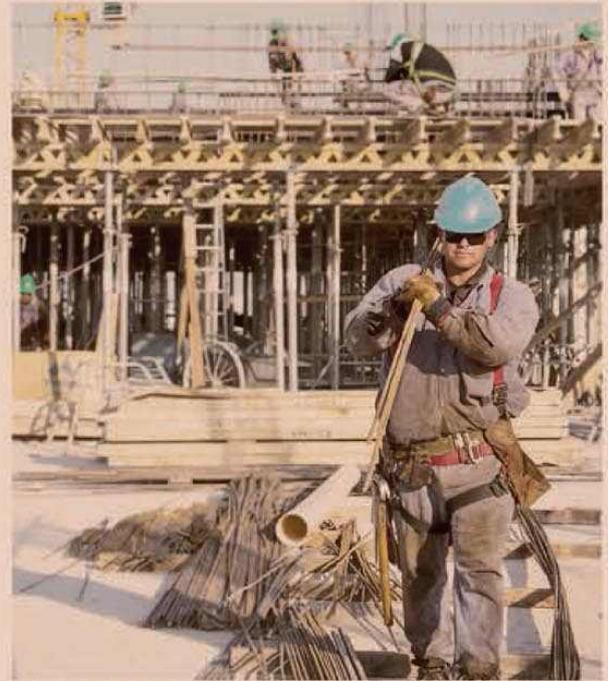
“Todavía no hemos llegado a los niveles pre pandemia y si bien en agosto se crearon 8000 puestos de trabajo, nos queda recuperar 70.000 empleos más” para estar como en febrero, señaló Iván Szczech, titular de la Cámara Argentina de la Construcción.

Pronosticó que 2020 “cerrará en rojo” y remarcó que para el despegue del sector “es fundamental una macroeconomía ordenada”. De cara a 2021, Szczech declaró que “la expectativa es superar el nivel de 2019, porque con este año,

nada se puede comparar”.

Los últimos datos de despacho de cemento muestran el “veranito” que atraviesa el sector, con una consistente mejora de 10,1% interanual en septiembre y 13,2% en octubre, según el relevamiento de la Asociación de Fabricantes de Cemento Portland (AFCP).

“Los despachos de cemento en setiembre y octubre anticipan la reactivación”, señala un informe del Instituto Argentino de Análisis Fiscal y agrega que siendo la construcción madre de industrias, “el dato es alen-



La construcción requiere una macro estable y que la economía crezca

tador de cara a la salida de la recesión”.

En cuanto a la producción de madera para la construcción, los aserraderos están sobre demandados, pero hoy privilegian las exportaciones, por razones obvias. “En la cadena falta materia prima para construcción y molduras”, señaló Pedro Reyna, vicepresidente de FAIMA, la cámara sectorial.

También se disparó la venta de ladrillos huecos, creció la fabricación de hierro redondo y aceros largos, mientras grifería y pisos cerámicos recuperan niveles de producción. Pero esta demanda hay que leerla en clave de reserva de valor. “Hay mucho stockeo para cubrirse contra la inflación porque los insumos están baratos en dólares”, señaló una fuente del sector, en referencia a las reformas y la autoconstrucción.

No ocurrió lo mismo con las constructoras. “Estamos en un piso muy bajo de actividad”, admitió un constructor que pidió reserva de su nombre. La construcción es “hiper reactiva” a los ciclos económicos pero hoy

no hay plata para el despegue de la actividad. “Si me decís que en 2021 vamos a crecer 5%, firmo”, anticipó el empresario.

“La venta de insumos no se traduce en más actividad en la construcción”, precisó otro constructor. Consideró que si el dólar se mantiene, se podrá construir algo, pero la clave pasa otra vez, por la economía. “Aunque la macro se estabilice necesitamos crecimiento y para eso, inversión”, destacó.

Ricardo Delgado, director de Analytica, valoró los dos proyectos de ley con incentivos a la construcción (exteriorización de capitales y créditos hipotecarios) y apoyó la suba del presupuesto para obra pública al 2,2% en 2021.

Pero cree que el interrogante mayor en 2021 es la inestabilidad macro y la capacidad del Gobierno de evitar un ajuste en la obra pública, en un contexto de negociación con el FMI, donde se habla de reducir el déficit fiscal primario del 4,5% al 3,5%. “Es más fácil parar la obra pública que bajar jubilaciones”, enfatizó Delgado.

TRAS HACER RECORTES

# El Gobierno niega un ajuste y asegura estar 'calibrando' el gasto social

El ministro Kulfas defendió el recorte del gasto que viene instrumentando Martín Guzmán y aseguró que viene una transición de las políticas de subsidios a otra que apuesta por la reactivación

— Ezequiel M. Chabay  
— echabay@cronista.com

Una vez más, el Gobierno salió a desarticular una idea que circula en el empresariado, el sindicalismo, los movimientos sociales, la oposición e incluso al interior del Frente de Todos.

El ajuste fiscal que el ministro de Economía, Martín Guzmán, se empeña en lograr en el último bimestre del año y proyecta para 2021, como una forma de bajar hasta un punto del déficit, como prometió al Fondo Monetario Internacional (FMI), no supondrá, según miembros del gabinete, un achique de los mecanismos de asistencia a los más golpeados por la recesión económica.

El ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas,

insistió en que "lejos de esa idea que algunos quieren instalar, estamos haciendo todo lo contrario a un ajuste". El titular de la cartera productiva, en cambio, aseguró que el Gobierno está "calibrando y reemplazando la ayuda por políticas de reactivación y desarrollo", tras un derrotero que incluyó la cancelación del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), tal como fue diseñado, y la reducción de la línea más ambiciosa del Programa de Asistencia al Trabajo y la Producción (ATP), que permitió a casi la mitad de los trabajadores registrados percibir la mitad de su salario pagado por el Estado en los meses en los que rigió en gran parte del país el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO).

Kulfas precisó que el paquete de "protección social", como se lo llama en los despachos ofi-

ciales, significó aproximadamente el 6,9% del PBI del año en curso, equivalente a \$ 1,9 billones para confrontar los efectos económicos de la pandemia de coronavirus, y planteó una agenda con tres ejes destinada a la reactivación productiva, durante el Congreso Industrial Pyme, organizado por la Mesa Nacional de Unidad Pyme (MNUP) e Industriales Pymes Argentinos (IPA).

En efecto, el ministerio de Economía anunció a comienzos de noviembre que hasta fin de año no se solicitarán asistencias del Banco Central al Tesoro en forma de Adelantos Transitorios, a la vez que apuntaba a renovar la totalidad de los vencimientos de capital e intereses y obtener financiamiento neto de mercado por hasta un 10% respecto al total de vencimientos del período. Con el



Kulfas acompañará hoy al presidente en un acto para pymes

fondeo extra, aspiraba a devolver incluso parte de los adelantos.

El ministro que lleva el pulso de la economía real también blanqueó que de las 60 medidas para la reactivación prometidas por el presidente Alberto Fernández, solo se dieron a conocer 40, muchas de ellas ligadas a proyectos de ley o ejecuciones presupuestarias de obras que recién se materializarán en 2021.

Kulfas destacó el lanzamiento de mesas sectoriales para discutir y remover las trabas que impiden la "liberación de fuerzas productivas" y proyectos de inversión, en la

antesala del Consejo Económico y Social.

También resaltó la disposición de créditos a tasa subsidiada para capital de trabajo, y aseguró que continuará el fomento a las exportaciones con una "inserción inteligente y pragmática" que no "entregue mercados" ni despreteja a los productores locales.

Este miércoles, el presidente Alberto Fernández encabezará por videoconferencia, desde la residencia de Olivos, el acto de lanzamiento del Plan de Reactivación e Inclusión Financiera para Pymes, otra de las medidas en carpeta para acercar liquidez a las empresas.

**ENFOQUE**

—  
**Guillermo Kohan**  
Periodista



# El ajuste lo necesita Argentina, no el FMI

**C**omo tantas otras veces en la historia de la Argentina, cuando toca corregir los severos desequilibrios económicos que derivan en procesos de vertiginosa aceleración inflacionaria, con peligro de fuertes devaluaciones y corridas, si no se actúa en consecuencia; la solución que se ensaya es lograr un acuerdo que suponga un salvavidas con el FMI.

Se prometen compromisos para corregir los desajustes que básicamente pasan por bajar el gasto y subir los impuestos, por si no se logran reducir las erogaciones del Estado.

Una vez más, en estos días, políticos, economistas y periodistas se sumergen en la agenda de lo que supuestamente "exige" el FMI para prestar su colaboración. Como si para recomponer la confianza de los actores económicos en la Argentina, se debiera cumplir con los ya famosos "condicionamientos" de Washington.

La verdad es que los dramas de la economía argentina y la persistente desconfianza que devalúa la moneda y acelera la inflación no tiene nada que ver con si hay o no hay un acuerdo con el FMI, en el mejor de los casos para re-financiar el cronograma de pagos por los acuerdos con la administración Macri que se concentran en 2021 y 2022.

El problema de la Argentina no es el FMI, es la inflación. Tiene que ver con el gigantismo estatal, con un gasto público cada vez mayor que no se puede financiar. A los históricos quebrantos del sector público en la Argentina, se agregó este año el súper gasto de la pandemia, combinado con el derrumbe de la recaudación.

Es evidente que la economía necesita un ajuste. No porque lo pida el FMI, es lo que necesita el país para que los argentinos dejemos de comprar dólares y empeemos a venderlos. Para que se produzca el círculo virtuoso del retorno de capitales, la inversión, mayor actividad y mayor empleo.

Es cierto que el FMI es uno de los tantos acreedores que tiene la Argentina, posiblemente el más relevante por su



peso político. Y está claro que hay que renegociar un cronograma de pagos que no se puede cumplir sin crédito ni reservas.

Pero que el Fondo, si no le piden nada nuevo, firme el Paga Dios para adelante por lo que ya prestó no asegura que se recomponga la confianza, si de verdad no se ajustan los desequilibrios cada vez más profundos entre los gastos y los ingresos.

Ya ocurrió en la renegociación de la deuda con los acreedores privados. Se evitó el default, pero la emisión de pesos nunca frenó y la corrida contra la moneda y los bonos argentinos vino igual. Cuidado: si no se hubiera evitado el default, ni siquiera ahora el equipo económico podría estar frenando la fuerte presión devaluatoria con el festival de bonos.

En todo caso, la llegada una vez más del FMI a la vida económica de la Argentina vuelve a colocar al país en la disyuntiva de siempre: el ajuste, ¿se hará por las buenas o por las malas? Dicho de otro modo, con el FMI o sin el FMI, ¿Argentina va a lograr ponerse de acuerdo en cómo hacer su inevitable ajuste bajando el gasto improductivo, o como siempre todo se resolverá con fogonazos inflacionarios, una o varias devaluaciones mediante?

●●  
**El problema de la Argentina no es el FMI, es la inflación. Tiene que ver con el gigantismo estatal, con un gasto cada vez mayor que no se puede financiar**

●●  
**A los históricos quebrantos del sector público, se agregó este año el súper gasto de la pandemia, combinado con el derrumbe de la recaudación**

El ministro Martín Guzmán experimenta en estas horas las clásicas presiones de la política a la economía, cada vez que hay que encarar un ajuste. Su mensaje es el mismo de tantos otros ministros en el pasado: aceptar el recorte de gastos y subsidios, o enfrentarse al precipicio del dólar a \$ 200 o a \$ 300. Tiene la ventaja Guzmán que ya sus jefes experimentaron el peligro, cuando el contado con liquidación hace 15 días llegó a \$ 185.

Mientras se presentan con verdades a medias los mil y un relatos de la historia de la Argentina con la deuda y el FMI, lo único que vale para los mercados y para los que toman decisiones económicas son ahora tres preguntas: Cuánto recauda el Gobierno, cuánto gasta, y cuánta emisión habrá que realizar para cubrir el déficit. Todo lo demás es "sarasa", como bien va comprendiendo el mismo Guzmán.

Compensar el ajuste con marketing político para los sectores de izquierda en la coalición oficialista tampoco contribuye a las necesidades de Guzmán y la economía en general. En esa línea hay que comprender la aceleración en el tratamiento del impuesto que promueve Máximo Kirchner, supuestamente contra las

grandes fortunas. Una iniciativa que además de penalizar con doble imposición el ahorro, el mérito y el esfuerzo; tiene la particularidad esta vez de castigar también la producción y el trabajo. Y sobre todo castiga a la decencia, al que tiene todo declarado y trabaja en blanco.

Ciertamente el impuesto que promueve Máximo junto a Carlos Heller no contribuye a generar confianza para que regresen o aparezcan inversiones. Cuanto más se invierte y más éxito se tiene, más se paga. Incorpora además la tan desactualizada teoría de que se genera igualdad y progreso, quitándole al supuesto rico para darle al supuesto pobre. Como si el crecimiento económico fuera un juego de suma cero.

Mirando los desajustes de la economía argentina, francamente el impuesto de Máximo ya es lo de menos. Con 13 años de inflación creciente y consecutiva, con el nivel de déficit fiscal que tiene la Argentina sin lograr reducirlo, con el sistema jubilatorio quebrado que aporta cuatro o cinco puntos a ese déficit fiscal con fórmula o sin fórmula que incluya la inflación, el desafío por delante es gigantesco. Mucho más que lograr otra bicicleta con el FMI para refinanciar la deuda.

## Dirigentes de Pro respaldaron a Acuña, en medio de la polémica

Patricia Bullrich tuiteó una fuerte defensa; críticas del ministro Trotta y Baradel

Un grupo de dirigentes de Pro salió ayer a defender a la ministra de Educación porteña, Soledad Acuña, en medio de las críticas que recibe desde el Frente de Todos (FDT) desde anteayer, cuando se conoció un video que la muestra diciendo que los institutos docentes están ideológicamente tomados por la izquierda. "Acuña expresó un sentimiento generalizado en la comunidad educativa", dijo la presidenta de Pro, Patricia Bullrich.

Acuña recibió una denuncia ante el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Inadi), una presentación ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el reclamo de su par de Nación, Nicolás Trotta, para que el gobierno de la ciudad pida disculpas. Mientras tanto, el hashtag #OrgullosamenteDocente, se convirtió en tendencia en Twitter.

En el video, Acuña dice: "Empiezan a estudiar la carrera docente como tercera o cuarta opción luego de fracasar en otras carreras. Y si uno mira por nivel socioeconómico, que no debería ser un determinante, pero si uno mira en términos de capital cultural y de experiencias enriquecedoras para aportar en el aula, la verdad que son cada vez más de los sectores más vulnerables los que eligen la carrera docente". Sus dichos generaron repudio en las redes sociales y al interior de los gremios docentes.

En ese escenario, Bullrich sostuvo a través de su cuenta de Twitter: "Acuña expresó un sentimiento generalizado en la comunidad educativa. Venimos trabajando con docentes, alumnos y padres para que las escuelas no impongan lo que se debe pensar. La educación es lo contrario al adoctrinamiento. Apoyo a la ministra. ¡Con los chicos, no!".

Y citó un mensaje de la secretaria de Políticas Universitarias del partido, Bárbara Fleming, que exhibe un ejemplo de un examen del ciclo común básico de la Universidad de Buenos Aires en el que se cuestiona explícitamente al gobierno de Mauricio Macri. "¿Esto es educación? Esto fomenta el odio, la intolerancia y construye la división de los estudiantes. El adoctrinamiento es típico del autoritarismo y totalmente contradictorio con el pensamiento democrático", dijo Bullrich.

"Con Acuña he tenido intensos y fructíferos debates, trabajamos en equipo y hemos coincidido en

**Soledad Acuña**  
MINISTRA PORTEÑA DE  
EDUCACIÓN



priorizar en la agenda pública a la educación. Ella expresó una realidad objetiva. Debatamos en serio, tenemos que poder animarnos a cambios profundos en la formación docente", sostuvo, por su parte, el diputado nacional y presidente de la Coalición Cívica, Maximiliano Ferraro, quien durante su paso previo por la Legislatura porteña presidió la Comisión de Educación.

Entanto, como se dijo, el ministro Trotta cuestionó a su par porteña. "Las declaraciones son sumamente injustas e incoherentes. La comunidad docente ha desplegado un enorme compromiso en un año excepcional. Debería haber un pedido de disculpas por parte del gobierno de la ciudad", opinó el funcionario nacional en diálogo con El Destape Radio.

Además, apuntó contra la gestión de Horacio Rodríguez Larreta al considerar que, "más allá de la ministra, algo que caracteriza al gobierno porteño es la ausencia de diálogo con todos los actores del sistema educativo y con los docentes en particular".

Se sumó a la polémica el secretario general del Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (Suteba), Roberto Baradel. "Es lamentable que denigre y estigmatice a los docentes", señaló el gremialista. Lo expresado por la ministra, agregó, "es una concepción que intenta plantearle a la sociedad que hay un sector de la sociedad que tiene que llegar a lugares de responsabilidad, pero los sectores de baja capacidad económica no pueden acceder a ciertos saberes".

Destacó luego que "lo que ella llama adoctrinamiento es enseñar a pensar" y concluyó: "Los dichos de Acuña deberían tener consecuencias (...) No está en condiciones de ejercer el cargo". ●



El Presidente habló ayer a través de una pantalla gigante ante los militantes que marcharon al Congreso

RODRIGO NÉSPOLO

# Fernández envió el proyecto del aborto y espera aprobarlo este año en Diputados

Permite la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14; el Presidente lo presentó como una forma de resolver “un problema de salud pública”; también asistirán a las embarazadas

**Maia Jastreblansky**  
LA NACION

Alberto Fernández envió el proyecto de legalización del aborto al Congreso, con la expectativa de tener media sanción antes de fin de año. La iniciativa, que tiene el sello del Presidente y la pluma de la secretaria legal y técnica, Vilma Ibarra, permite la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 de gestación inclusive, obliga a realizar la práctica en el plazo de diez días y admite la objeción de conciencia individual de los profesionales.

“La legalización no aumenta la cantidad de abortos ni los promueve, solo resuelve un problema de salud pública”, dijo el Presidente en un video vía Twitter. Lució para la ocasión una corbata verde.

Como parte de un mismo paquete –y con la clara intención de persuadir a los indecisos–, Fernández también envió el proyecto “de los 1000 días”, que prevé una ayuda económica para la mujer embarazada en situación de vulnerabilidad. El Presidente anticipó así los argumentos que esgrimirá para defender las iniciativas: que es una cuestión sanitaria y que “el Estado debe acompañar a las mujeres en

sus proyectos de maternidad”, pero también “cuidar la vida de quienes deciden interrumpir su embarazo”.

El texto ingresó ayer por Diputados, donde los números son más holgados que en la Cámara alta. En el Gobierno se discutió cuándo enviar la iniciativa. Se llegó a evaluar postergarlo un día, para evitar que interfiriera el debate del proyecto del impuesto a las grandes fortunas de Máximo Kirchner. Pero ganó la moción inicial, de presentar la iniciativa ayer, mientras las agrupaciones oficialistas se congregaban por el Día de la Militancia.

“Las mujeres tienen que tener la tranquilidad que un presidente acompaña su demanda”, dijo Fernández, en un mensaje que fue emitido en la pantalla gigante montada frente al Congreso.

La movilización estuvo pensada, primero, como un apoyo al Gobierno. Sobre eso se montó la defensa del proyecto que Máximo Kirchner introdujo en la agenda el viernes pasado. Y con ese telón de fondo ayer se impuso el proyecto del aborto.

## Trámite

Según los cálculos que realizan en la Casa Rosada, los tiempos

## ¿QUÉ DICE EL TEXTO DEL PODER EJECUTIVO?

El proyecto de legalización establece que las mujeres podrán requerir la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 de gestación, obliga a los servicios de salud a realizar la práctica en el plazo de diez días desde la solicitud y admite la objeción de conciencia individual del profesional de la salud, siempre y cuando se garantice que la paciente sea atendida por otro médico. Fuera de ese plazo, solo se podrá acceder a la interrupción del embarazo en caso de violación y “si estuviere en peligro la vida o la salud integral de la persona gestante”. En los menores de trece años de edad, la mujer deberá brindar su consentimiento informado “con la asistencia de al menos uno de sus progenitores”. De entre 13 y 16 años se presume que cuentan con madurez suficiente para decidir la práctica.

parlamentarios alcanzarían para conseguir una media sanción antes de fin de año. Esa es, al menos, la apuesta del Gobierno para ganar volumen político de cara a la batalla más difícil, que tendrá lugar en el Senado.

Fernández se juega un importante capital político con el proyecto del aborto, que fue una promesa de su campaña. El Gobierno utilizará como argumentos la experiencia de otros países donde la legalización del aborto bajó la tasa de mortalidad (como Uruguay) y la mayor vulnerabilidad por abortos clandestinos en los sectores de menores ingresos. Todo para intentar persuadir a los legisladores indecisos, que son los que inclinarán la balanza en ambas cámaras. “Cada año se hospitalizan alrededor de 38.000 mujeres por abortos”, dijo ayer el Presidente.

En el Senado –la cámara que en 2018 frustró el proyecto– serán claves los indecisos y las eventuales abstenciones de senadores oficialistas que, sin querer votar a favor, podrían colaborar con la voluntad presidencial. Con ese cálculo hacen el porroteo en la Casa Rosada, aunque saben que el rol de Cristina Kirchner será fundamental.

Por ahora, las señales no son alentadoras. Allegados a Cristina ya le advirtieron al Gobierno que no están los votos en el Senado. El interrogante que persiste es si la vicepresidenta se pondrá al servicio de impulsar un proyecto que tiene la autoridad de la Casa Rosada en medio de la tensión creciente con Fernández.

En el Senado se contabilizan más votos en contra que a favor, aunque serían claves las voluntades de un puñado de senadores que todavía no se pronunciaron. Si bien muchos estiman que detrás de quienes no adelantan posición se esconde un rechazo, en otro caso, como el del senador santafecino Roberto Mirabella (reemplazante del gobernador Omar Perotti), que se calculaba como negativo, en las últimas horas se relativizó su postura. Los números no están, pero en la Casa Rosada ayer se respiraba confianza. ●

# Cristina alinea a los gobernadores detrás de su propia agenda

**INTERNA.** Los acuerdos que tejió la vicepresidenta eliminaron las disidencias en el bloque del Senado

En apenas un año, Cristina Kirchner ha logrado dominar al potro chúcaro en el que se había convertido el peronismo en el Senado durante los cuatro años que bajó al llano de la oposición y mostrar un bloque sólido de 40 votos que ha sabido responder tanto a los deseos de Alberto Fernández como a la agenda política de la vicepresidenta.

La última demostración de fuerza fue la carta que los senadores del Frente de Todos le presentaron a la misión del FMI el último fin de semana, en el que le advirtieron al organismo que se abstuvieran de condicionar las políticas económicas del Gobierno.

La totalidad de la bancada, salvo el tucumano José Alperovich, de licencia por las denuncias por violación que pesan en su contra, apoyó una misiva que, aseguran en varios despachos de la Cámara alta, refleja el obvio rechazo del peronismo a aplicar recetas de ajuste cuando las estratégicas elecciones de mediotérmino empiezan a asomar a la vuelta de la esquina.

“Decimos cosas que son muy duras, pero dijimos lo que quería el Gobierno”, cuenta un experimentado senador a LA NACION, para quitarle dramatismo y negar las visiones conspirativas sobre una jugada preparada a espaldas de la Casa Rosada para perjudicar las negociaciones del ministro de Economía, Martín Guzmán, con el FMI.

Otro legislador le dijo a LA NACION que el contenido de la carta fue puesto en conocimiento del jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, y del ministro del Interior, Eduardo de Pedro, antes de ser entregada al FMI. “No dijeron nada”, agregó.

En la elaboración de la nota participaron varias de las espadas legislativas de Cristina Kirchner, como Oscar Parrilli (Neuquén) y Anabel Fernández Sagasti (Mendoza). Pero también lo hicieron peronistas clásicos como el cordobés Carlos Caserio y el jefe del bloque, José Mayans (Formosa).

El formoseño es un hombre que navega en dos aguas políticas al mismo tiempo, ya que tiene la confianza de la vicepresidenta y es la polea de transmisión de los deseos de su gobernador, Gildo Insfrán.

Esta sintonía entre los intereses políticos de Cristina Kirchner y los de los gobernadores es una pieza clave en el manejo que la expresidenta tiene del bloque. Lo atestigua el hecho de que la vicepresidenta escuchó todos los pedidos de los mandatarios durante la reforma judicial.

Lo mismo ocurrió con la modificación que obligó al presupuesto a volver a Diputados.

Las planillas perdidas fueron incorporadas a pedido de los gobernadores, que eran los perjudicados con la omisión de obras públicas vitales para la campaña.

El alineamiento detrás de la vicepresidenta es tan fuerte que logró embarcar a la bancada en su cruzada contra la guerra judicial de la que acusa al macrismo y que se traduce en la embestida contra el procurador interino, Eduardo Casal.

Este es un tema que los gobernadores peronistas no tienen en carpeta, razón de más para dejar en libertad de acción a sus senadores.

De hecho, para más de un senador el nombre que ocupe la procuración es de poco interés para los legisladores.

“Apoyamos al que proponga el Presidente”, afirma un senador oficialista, para quien si la postulación de Daniel Rafecas ha generado tensiones políticas es responsabilidad del propio candidato y del Gobierno, que no supo callarlo a tiempo cuando dijo que no pensaba asumir si se modificaba la mayoría para designarlo.

“Nosotros queremos modificar la ley porque Casal está trabajando abiertamente para Macri”, explica otro senador, demostrando que el bloque oficialista adoptó como propia la agenda judicial de la vicepresidenta. ●

# Reforma judicial: los asesores le llevan su informe al Presidente

**JUSTICIA.** Los expertos elegidos por Fernández sugerirán cambios en el funcionamiento de la Corte y en el modo de elección del procurador

**Hernán Cappiello**

LA NACION

La comisión de expertos que asesora al presidente Alberto Fernández en temas judiciales entregará hoy el informe final de su dictamen, en el que recomienda cambios en el funcionamiento de la Corte Suprema de Justicia, en el modo de elección del procurador general de la Nación y en el funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

Está previsto que el Presidente Fernández -que está aislado- se realice hoy un hisopado, si da negativo al coronavirus, se hará un lugar en su agenda y recibirá personalmente a los juristas que redactaron este trabajo.

Si bien no hay aún definiciones, es posible que algunas de estas iniciativas se transformen en proyectos de ley. La más urgente es la que limita el mandato del procurador general de la Nación a 5 o 7 años y que cambia las mayorías para su elección. La propuesta es pasar de los dos tercios del Senado (para los que el oficialismo necesita negociar con la oposición) a una mayoría de la mitad más uno de los senadores (que el oficialismo logra con creces). El bloque kirchnerista del Senado anticipó que espera el dictamen de la comisión asesora para discutir cambios en la ley mediante la que se elige al procurador. Daniel Rafecas, el juez que candidateó para el cargo Alberto Fernández, ya dijo que, si cambian la ley, él bajaría su postulación.

Con esta tensión política como trasfondo, los especialistas se reunieron ayer para la redacción final del documento que reúne más de 500 páginas. Allí están concentrados los puntos coincidentes y registradas las divergencias en el grupo de especialistas, en el que

conviven el abogado de Cristina Kirchner, Alberto Beraldi; su exsocio, el exjuez Carlos Arslanian; Andrés Gil Domínguez, constitucionalista al igual que el académico Raúl Gustavo Ferreyra, Marisa Herrera, y los jueces de superiores tribunales de justicia del país Inés Weinberg de Roca (CABA), Hilda Kogan (Buenos Aires), Claudia Sbdar (Tucumán), María del Carmen Battaini (Tierra del Fuego) y Omar Palermo (Mendoza), junto al exjuez Enrique Bacigalupo. En la coordinación está el abogado Fabián Musso.

Los expertos llevan trabajando 90 días, desde que fueron presentados el 29 de julio en la Casa Rosada, y se reúnen tres veces por semana. Realizaron diagnósticos y propusieron soluciones sobre cuestiones planteadas en el decreto presidencial que los convocó.

Algunas ideas salen por unanimidad, otras por consenso y hay algunas diferencias de tono jurídico que se evidencian en el trabajo. Por ejemplo, con respecto a los jueces de la Corte, en las remoendaciones no se menciona la conveniencia de aumentar su número, aunque algunos como Bacigalupo plantean la necesidad de una corte al estilo europeo, que en sí requiere un mayor número de magistrados. Tienen previsto, en cambio, proponer la existencia de un tribunal intermedio anterior a la Corte. En cuanto al procurador hay diferentes visiones. Algunos prefieren dejar todo como está, otros se prestan a flexibilizar la duración del mandato y otros van más a fondo y cambian las mayorías para la elección y remoción, lo que facilita salir del actual entuerto al Gobierno, pero deja al candidato oficial a tiro para su remoción, sin la estabilidad que le dan los dos tercios del Senado. ●

# La soja tuvo su mayor valor en cuatro años en Chicago y se valoriza la cosecha

**IMPACTO.** Llegó a US\$429,81 la tonelada y los analistas calculan que habrá un ingreso extra de divisas por US\$4400 millones respecto de lo previsto; también mejoran otros granos

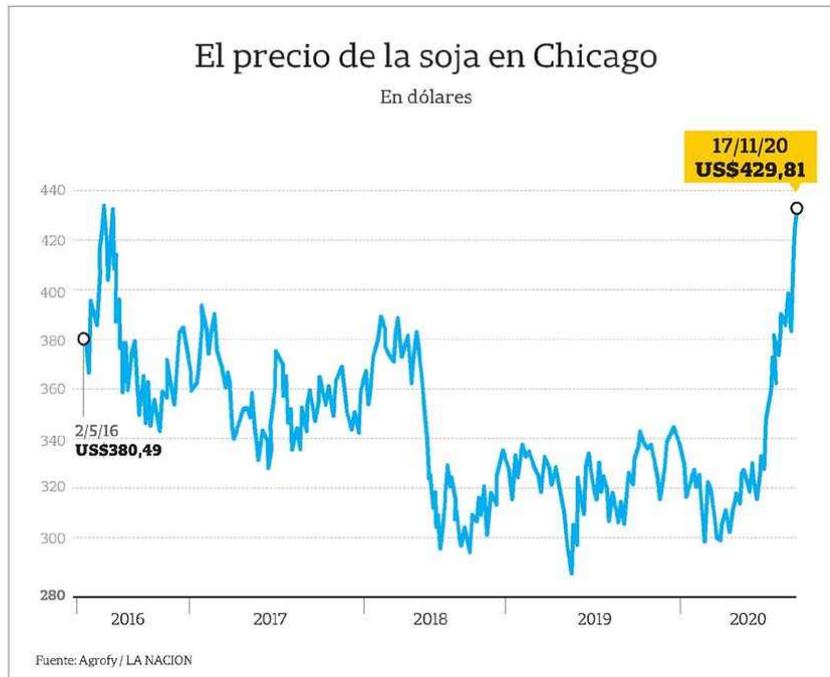
**Mariana Reinke**  
LA NACION

Por la suba de los precios internacionales de los granos, la cosecha total esperada de la campaña 2020/2021 se valorizó y permitirá aguardar un ingreso extra de US\$4400 millones el año próximo, pese a que, contra una producción que inicialmente se proyectaba en 137,5 millones de toneladas de granos, ahora se alcanzaría cuando se recolecten 129 millones de toneladas.

Así lo estimó, entre otros análisis, Gustavo López, de la consultora Agritrend. Según el experto, la mejora de los precios internacionales (en el caso de la soja, por ejemplo, en la Bolsa de Chicago ayer llegó al precio más alto de los últimos cuatro años, con US\$429,81 por tonelada la posición enero) hizo que el ingreso por divisas pase de US\$28.500 millones a US\$32.900 millones, lo que da los US\$4400 millones adicionales estimados.

Para López, además, habrá una mejora de la recaudación que el Estado puede esperar por retenciones. "Se proyectaba un ingreso de casi US\$6800 millones de recaudación por retenciones y ahora van a ingresar unos US\$7700 millones, casi 1000 millones de dólares más", afirmó.

"Por más que se reduzca en alguna medida la exportación del poroto, van a entrar más divisas por aceites y subproductos. De esos US\$4400 millones de incremento en las divisas, unos 3700 millones pertenecen al



complejo sojero. En cuanto a las retenciones, de los casi US\$1000 millones adicionales, unos 870 millones corresponden a soja", indicó.

Eugenio Irazuegui, de Zeni, hizo un cálculo similar con respecto a

la suba de precios sobre la cosecha 2020/2021. "Desde inicios de octubre hasta mediados de noviembre, la cosecha de los principales cultivos -soja, maíz y trigo- se valorizó en alrededor de US\$4150 millones,

de acuerdo con las actuales proyecciones de producción", explicó.

Agustín Tejeda, economista de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, destacó que en el nuevo escenario la recaudación por retenciones lle-

garía a los US\$7500 millones. "Pasamos de precios mínimos a mediados de año a los mayores precios desde 2016. La recuperación de la demanda china, la menor cosecha norteamericana, la sequía afectando Sudamérica y la debilidad del dólar están entre las causas de la gran recuperación", dijo.

Ariel Tejera, de la corredora Grassi, dijo que en Chicago desde principios de noviembre la soja subió cerca de un 10% para llegar a ubicarse sobre los US\$429 por tonelada. "Para contextualizar, en los últimos cinco años, solo en cuatro sesiones la soja cerró por encima de US\$430 por tonelada. El mercado permanece muy firme, apoyado en el apetito mostrado por China, una cuota de incertidumbre por el clima en Sudamérica y un escenario muy ajustado en Estados Unidos", indicó (ver aparte).

Para Pablo Andreani, en tanto, hoy el mercado de soja depende del factor climático en Brasil. "La falta de lluvias en ese país produce un fuerte atraso en las siembras y genera preocupación en los operadores mundiales", opinó, y agregó que el aumento de precios de la soja a nivel mundial en los últimos 30 días "le ha permitido a la Argentina mejorar el ingreso de divisas en un nivel adicional con respecto a la situación de un mes atrás".

Tejada, por su parte, estimó que los recortes en las toneladas de la cosecha podrían ser aun mayores: "La cosecha 2020/21 se estima un 7% menor a la anterior y puede sufrir nuevos recortes por el clima que estamos atravesando y los pronósticos para los períodos críticos de definición de rendimiento de los granos gruesos". Por último, opinó que se debe ser prudente ante los pronósticos y tratar de capturar las actuales cotizaciones con las distintas herramientas de cobertura. "Si bien hay factores que permiten pensar en niveles de precios sostenidos para 2021, hay que ver lo que pueda suceder con los precios. Este año estuvo caracterizado por una importante variabilidad, y gran parte de las fuentes de incertidumbre aún se mantienen para 2021", dijo. ●

Con la colaboración de Fernando Bertello

# Guzmán no cambiará la meta de déficit fiscal del presupuesto 2021

**FMI.** El ministro de Economía no quiere retocar esa previsión ni tampoco hará más modificaciones en las pautas plurianuales que enviará al Congreso; buscará recaudar más

**Francisco Jueguen**  
LA NACION

La carta de los senadores que responden a Cristina Kirchner fue recibida en el Ministerio de Economía con la misma interpretación que le dio anteaer el Presidente: es un apoyo, no un condicionamiento a la dirección tomada por Martín Guzmán para calmar al mercado y, sobre todo, al indomable dólar.

Incluso cerca del ministro aseguran que esa misiva dirigida al Fondo Monetario Internacional (FMI) toma argumentos y datos que el mismo Guzmán había utilizado para criticar la relación del organismo que dirige Kristalina Georgieva con Cambiemos.

"Gracias al Congreso por el apoyo en este paso clave que marca la ruta hacia donde vamos: una Argentina que crece, da trabajo y certezas", tuiteó ayer el ministro de Economía luego de que la Cámara de Diputados dio el visto bueno final al presupuesto 2021 tras el "problema de planillas".

"La recuperación de la actividad

con estabilidad macroeconómica es el horizonte; el presupuesto, la herramienta y pilar de nuestra estrategia", afirmó el ministro.

El economista de Columbia plantea en el presupuesto 2021 un déficit fiscal primario de 4,5% del PBI que será financiado en un 40% por deuda en pesos y en un 60% por emisión monetaria (este último ítem implica la impresión de un billón de pesos). En las últimas semanas, con el giro de diagnóstico del ministro para enfrentar la tensión cambiaria, hizo saber que buscará invertir esa proporción.

El rojo fiscal primario llegará este año a 8 puntos del PBI, inyectado por el impacto de la pandemia y las medidas oficiales para contenerla. Sin embargo, el Ministerio de Economía había invertido la tasa de crecimiento de los ingresos y de los gastos antes del aterrizaje del coronavirus en el país. Los primeros resultados fiscales ya mostraban gastos creciendo por encima de los ingresos. El déficit primario que dejó Hernán Lacunza a fines de 2019 fue de 0,5%

del PBI, ayudado por liquidaciones agropecuarias que se anticipaban a las subas de retenciones que impulsaría el Frente de Todos.

El ajuste para 2021 se basa en el mantenimiento del nivel de subsidios de este año para las tarifas de los servicios públicos, que aumentarán en base a la inflación; las eliminaciones del IFE y el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP), y el cálculo jubilatorio basado en recaudación y salarios que, según los expertos, mejorará las cuentas fiscales del Estado a costa de los ingresos de los jubilados.

Guzmán no tiene previsto modificar la previsión de déficit fiscal para el año próximo en el marco de las negociaciones con la misión del FMI en Buenos Aires. Tampoco habrá modificaciones en esas proyecciones en las metas plurianuales que el ministro espera presentar en el Congreso para blindar el acuerdo con el FMI. Todo un desafío si efectivamente el Fondo interpreta la carta de los senadores como un límite al ministro de Economía. Si

fuera leída por la misión del FMI de esa manera, los enviados de Washington podrían poner en duda el aval político que requirieron a las autoridades para sellar un programa de facilidades extendidas (EFF, según las siglas en inglés). Es un plan que contempla reformas estructurales, algo que los legisladores pidieron al jefe del Palacio de Hacienda que no acepte.

Guzmán confía en que el desequilibrio de 4,5% del PBI para 2021 es "sensato" para lograr la recuperación y estabilidad macro. El ministro además cree que puede darse una mejora de la recaudación, aunque no queda claro si llegará por el rebote económico o por nuevos impuestos (la reforma tributaria que prepara podría llegar al Congreso en extraordinarias).

En tanto, la misión del Fondo sigue en Buenos Aires: ayer continuaron las reuniones en el Ministerio de Economía con una buena noticia: el resultado del tercer test que se hizo el integrante de la misión que había dado positivo de Covid-19 fue finalmente negativo. ●



Mauricio Claver-Carone, hoy titular del BID, representaba a EE.UU. en el FMI

ARCHIVO

## Un video desmiente la carta de los senadores oficialistas contra el FMI

Claver-Carone indicó que EE.UU. impulsó el préstamo para Macri, pero no dijo que fue por su reelección

**Rafael Mathus Ruiz**  
CORRESPONSAL EN EEUU.

WASHINGTON.—El presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Mauricio Claver-Carone, indicó en una conferencia virtual en julio último, antes de asumir su cargo, que el gobierno de Mauricio Macri administró mal el programa del Fondo Monetario Internacional (FMI) y eso le costó su derrota en la elección de 2019. Pero no dijo que Donald Trump hubiera impulsado ese préstamo para que Macri fuera reelegido, como indica la carta que los senadores del Frente de

Todos le entregaron al FMI el fin de semana pasado.

En una conferencia virtual con el Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales (CCRI), Claver-Carone se refirió al acuerdo por US\$57.000 millones que el FMI le otorgó a Macri en 2018 cuando uno de los participantes, Demetrio Infante, sugirió en la ronda de preguntas que el gobierno de Trump carecía de interés en la región. Claver-Carone dijo que discrepaba con esa visión, puso como ejemplo al programa argentino con el Fondo y dijo que la Casa Blanca había impulsado ese acuerdo por "nuestro interés en Latinoamérica".

"Yo mismo estaba en el Fondo Monetario", comenzó a responder Claver-Carone, quien por ese entonces ocupaba la silla de Estados

Unidos en el directorio del organismo. "Y el programa más grande en la historia del Fondo Monetario lo empujamos para la Argentina. Que se haya mal manejado el programa, que no se haya ejecutado bien por parte de la Argentina y les haya costado una elección es una cuestión. Pero debido a nuestro interés en Latinoamérica peleamos contra los europeos, porque yo era el que tenía a los europeos enfrente de mí, y cuando quisimos impulsar, impulsamos el programa, la resistencia más grande en la historia del Fondo Monetario Internacional para ayudar a la Argentina en su momento de crisis fueron los europeos, que estaban peleados contra nosotros porque no querían ayudar a la Argentina porque no les interesaba el hemisferio occidental", afirmó.

En esa misma respuesta, el ahora presidente del BID mencionó después el apoyo de Estados Unidos a Ecuador, que también acordó un programa con el Fondo; el respaldo a Juan Guaidó en Venezuela con una "coalición a favor de la democracia liderada por Estados Unidos", y la iniciativa América Crece, para fomentar la inversión en infraestructura en la región.

También remarcó que las inversiones de Estados Unidos en América Latina eran superiores a las de China y destacó la estrecha relación con Brasil y la importancia del vínculo con México.

Aquella fue la única mención de Claver-Carone sobre la Argentina durante esa conferencia, según el video del encuentro, que está disponible en YouTube.

La carta del bloque del Frente de Todos afirma, en su punto 9, que el gobierno de Trump buscaba que Macri "pudiera ser reelecto" y que Claver-Carone "reveló este entramado" el 22 de julio durante esa conferencia virtual con el CCRI, "donde afirmó que el presidente de los Estados Unidos solicitó al FMI el otorgamiento de un préstamo por 55.000 millones de dólares a la Argentina con el fin de que Mauricio Macri ganara las elecciones, ya que lo consideraba un aliado estratégico".

La carta también dice que la entonces directora gerente del FMI, Christine Lagarde, trasladó a la Casa Blanca el rechazo de los países europeos a otorgar "esa suma de dinero a un gobierno cuya economía se encontraba en constante deterioro", y que Claver-Carone se lo transmitió "directamente" a Trump. Lagarde y Claver-Carone integraban el *board* del FMI —junto con los socios europeos— cuando se aprobó el programa argentino.

La misiva del bloque oficialista afirma además que Trump "solicitó, según siempre bajo los dichos de este funcionario [por Claver-Carone], que el Fondo arbitre todos los medios necesarios para la autorización del préstamo". Pero en el video de la conferencia Claver-Carone no hace mención alguna a esa solicitud. ●

# Negocian vender asado a precios bajos para Navidad

**PEDIDO.** Los frigoríficos exportadores tratan de responder a un planteo del Presidente

**Fernando Bertello**

LA NACION

Mientras aguardan respuestas del Gobierno a un plan para bajar las retenciones a la exportación de carne vacuna, con menor carga tributaria para los cortes de mayor valor agregado y más alta para los más baratos, los exportadores están buscando cómo satisfacer un pedido del presidente Alberto Fernández: que haya asado para Navidad, en un volumen a definir, a un precio accesible para los sectores más vulnerables.

Según el último informe de precios del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina (Ipcva), el mes pasado el precio promedio del asado en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires fue de \$390,91 por kilo. Subió un 2,1% versus septiembre último y un 61,6% si se lo compara con igual mes de 2019.

En términos porcentuales, el mes pasado el asado estuvo entre los productos cárnicos que más subieron, luego de las hamburguesas caseras, que aumentaron un 4,2% (por kilo) y las hamburguesas congeladas (por cuatro unidades), que lo hicieron un 3,9%.

"Es un pedido del Presidente a través del ministro [Matías Kulfas, de Desarrollo Productivo] y la secretaria de Comercio Interior [Paula Español] para que viéramos la posibilidad de dar una mano para las Fiestas de la familia o del grupo de amigos", dijo Mario Ravettino, presidente del Consorcio de Exportadores de Carnes ABC.

Anteayer, en una teleconferencia con el presidente Alberto Fernández, la entidad anunció que un grupo de empresas socias invertirán US\$187 millones para incrementar las exportaciones. El plan es llegar a 1,25 millones de toneladas en tres años, contra las 900.000 toneladas con que cerraría 2020.

Según precisó Ravettino, la iniciativa no es un acuerdo dentro del esquema de Precios Cuidados, sino algo que se hará para Navidad puntualmente. "El pedido de los asados para Navidad no tiene nada que ver con Precios Cuidados", apuntó el directivo.

En ese sentido, Ravettino explicó que faltan definir detalles de precios

y volúmenes, aunque la distribución se haría por el canal de supermercados, con los cuales los exportadores ya hicieron una iniciativa similar a comienzos de este año.

"Sería con el mayor volumen posible que dispongamos, en el mayor territorio de la República que podamos llegar y a un precio al alcance de todos", indicó el presidente del Consorcio ABC.

"Tenemos que acordar el precio y el volumen. Este tiene que ser un programa que salga bien", agregó el directivo.

La industria calcula que, contra los 3400 millones de dólares que ingresaron por exportaciones el año pasado, este año la cifra caerá a 2900 millones por los menores vigentes. Esto, pese a que las ventas al exterior saltarán en volumen de 840.000 a 900.000 toneladas. En ese sentido, además del programa de inversiones por US\$187 millones, en el sector tienen otro plan para que mejore la competitividad de la Argentina frente a otros países. "Esa pérdida de competitividad es la que estamos tratando de acordar, negociar con el Gobierno para estar en las mismas condiciones que otros países competidores", indicó.

## Retenciones

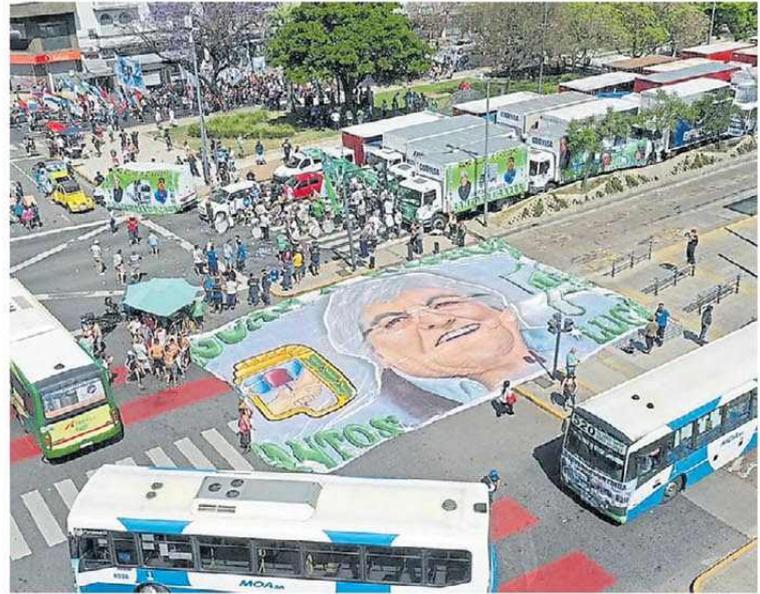
En este contexto entra una propuesta en danza por las retenciones. Hoy todos los productos cárnicos tributan un 9%, pero en el sector creen posible bajarles la carga a los que tienen mayor valor agregado y hacer lo inverso con los de menor valor agregado.

"Nosotros no hablamos de eliminación de retenciones, hablamos de readecuación de retenciones", expresó Ravettino. Señaló que en estatística un "concepto compartido" con el Gobierno es acomodar las retenciones según aquel criterio.

En esta línea, se apuntaría a que bajen de 9 a 5% las retenciones para cortes enfriados o congelados con o sin hueso y suban al 13% para cuartos y media res. La media res ha venido ganando terreno en la exportación en los últimos meses y ya ronda el 20% de las ventas totales, según el directivo. En el sector niegan que la eventual baja de retenciones sea a cambio del plan de asado para Navidad. ●



**Piqueteros.** Con sectores gremiales, se concentraron frente al Congreso. MARCELO CARROLL



**Sindicalistas.** El moyanismo, por la fecha peronista, marchó a Plaza de Mayo. F. DE LA ORDEN

POR CARRILES SEPARADOS

## La Cámpora marchó al Congreso y Moyano fue hasta Plaza de Mayo

Apoyaron al Gobierno. Camioneros y otros gremios mostraron su poder en el Día de la Militancia peronista.

Guido Carelli Lynch  
gcarelli@clarin.com

"Cuando termine la pandemia va a haber un banderazo de la gente de bien", había pronosticado el presidente Alberto Fernández en un diálogo con dirigentes del peronismo el 3 de septiembre. El jefe de Estado pedía "paciencia" a los suyos, que querían contrarrestar en la calle las movilizaciones opositoras.

La pandemia no terminó, pero la militancia oficialista plasmó ayer la **demonstración de fuerza más importante desde la asunción de Fernández. No se trató, en rigor, de una única movilización. Fueron tres marchas** las que reunieron a miles de manifestantes que celebraron el "día de la militancia" -ahora, de las militancias- que para el peronismo recuerda el regreso de Juan Domingo Perón a la Argentina el 17 de noviembre de 1972, pero que sirvió fundamentalmente para acompañar la media sanción del proyecto de Máximo Kirchner para gravar las grandes fortunas que se discutía en Diputados.

En el medio, pasó el Día de la Lealtad del 17 de octubre **con el fracaso de la movilización virtual** -coorganizada por el Gobierno- que remedió la espontaneidad de militancia de a

"a pie", sin estructura partidaria, logística ni colectivos.

Esta vez, la Casa Rosada no se inmiscuyó en la organización del acto **ni vetó la movilización**. En el medio, la Ciudad y el GBA pasaron del ASPO al DISPO. Y el coronavirus ya no ocupa la centralidad que tenía en la agenda del oficialismo y la oposición. La marcha, eso sí, colapsó durante horas el tránsito porteño.

La pluralidad de los actores que convocaron a las movilizaciones re-

flejó una vez más el armado heterodoxo del Frente de Todos. **La Cámpora se autoconvocó desde un principio** en las inmediaciones del Congreso para apoyar el proyecto de su jefe político. Caravanas de automóviles se movilizaron desde diferentes barrios de la Capital y el Conurbano.

El **Movimiento Evita** y la mayoría de las organizaciones que militan en la UTEP (ex CTEP) y son cercanas al Gobierno, en cambio habían con-

voacado a una **caravana con una consigna muy distinta** a la que se escuchó ayer, en favor del impuesto a los más ricos. **"Día de la Militancia diciendo no al FMI"**, rezaba la leyenda que circuló por las redes sociales y también en cartelera.

Objetaban al organismo multilateral con el que, paradójicamente, **el Gobierno busca cerrar un acuerdo**. Esa contradicción se licuó en las últimas horas, con la carta del bloque de senadores oficialistas y las palabras del Presidente en ese sentido.

### MENSAJE GRABADO DEL PRESIDENTE DESDE LA QUINTA DE OLIVOS

#### Fernández exaltó a las "militancias" y defendió gravar las fortunas

Alberto Fernández dio un mensaje ayer por el "día de la militancia peronista". Después de la seguidilla de manifestaciones contrarias a su gobierno -los banderazos opositores en el Obelisco y otros puntos del país- el Presidente sintió el fuerte respaldo de su sector y dio un discurso desde Olivos, que fue transmitido por las pantallas gigantes montadas frente al Congreso.

En su mensaje grabado, Fernández buscó ponerle épica a un presente de derrumbe económico y crecimiento fuerte de la pobreza. Exaltó la tarea militante porque, dijo, fue la que "permitió volver al poder a los gobiernos populares" -con los que se identificó- y ratificó el compromiso de su gestión de permanecer "al lado de todos los que necesitan del apoyo del

Estado" ante la emergencia derivada de la pandemia de coronavirus.

Fernández sostuvo que "la militancia es un acto de servicio" y es "ponerse al servicio del otro", y destacó esa tarea porque fue la que permitió "una y otra vez que los gobiernos populares regresaran al poder después de dictaduras o de tiempos democráticos donde la política no se hizo en favor de las grandes mayorías sino de las minorías".

Para el Presidente, sin embargo, "con esta celebración hay detrás un enorme compromiso" porque, dijo, "hoy ya no sólo existe la militancia política" sino que "asume diferentes formas", por lo que "sería mejor hablar de que hoy es el día de las militancias".

Al agradecer las movilizaciones en Plaza de Mayo y el Congreso en respaldo a su Gobierno, defendió el

proyecto de impuesto a las grandes fortunas. "Después de 4 años donde fuimos testigos de un enorme endeudamiento y un enorme fuga de capitales, queremos construir una Argentina más igualitaria", sostuvo. Según dijo el país que recibió en diciembre de 2019 estaba en "terapia intensiva" y "se terminó de enfermar con la pandemia".

Citó al papa Francisco: al decir que "nadie se salva solo". También resaltó a las militancias medioambiental y de las mujeres, en una jornada en que el Ejecutivo envió finalmente al Congreso el proyecto de aborto legal.

Fernández también participó por videoconferencia de un acto por el día de la militancia con el Instituto Perón, junto al histórico dirigente peronista Lorenzo Pepe.

Funcionarios de los movimientos sociales participaron de la movilización. Los líderes del Evita con cargos importantes en el Ejecutivo -Emilio Pérsico y Fernando "Chino" Navarro se sumaron a la columna de la organización. Daniel Menéndez, de Barrios de Pie, fue otros de los que se sumó. Varios de ellos habían reclamado en los últimos días para que el Gobierno revisara su decisión de discontinuar el IFE. Incluso sugerían que el impuesto a las grandes fortunas sirviera para financiar esa ayuda social, una idea que no se incorporó al texto que se discute en el Congreso.

También estuvo en la marcha Juan Grabois, que viene de protagonizar el incidente de la toma de tierras del campo de Luis Miguel Etchevehere. Las organizaciones se citaron desde las 13 en el Ministerio de Desarrollo Social en 9 de Julio y Belgrano y marcharon hacia el Congreso.

"Es muy importante para nosotros movilizarnos por el impuesto a las grandes fortunas, y en apoyo al Presidente", sostuvo Gildo Onorato, referente del Evita. Esperaron las palabras del jefe de Estado (ver recuadro) para descomprimir la movilización.

Por su lado, el **Frente Sindical que conduce Hugo Moyano y en el que conviven otros gremios poderosos como La Bancaria** se citaron a las 16 en el Obelisco. Decenas de automóviles y colectivos llegaron con manifestantes. **En Plaza de Mayo se improvisó un escenario**. Entre los seguidores del gremio de Camioneros sobresalían las banderas de Perón y José Ignacio Rucci.

**Esa columna la encabezó Pablo Moyano** quien pidió "no volver a los cuatro años de Macri, nunca más. Porque le hizo mucho daño al pueblo argentino". Además, **dijo que el gremialismo apoya al gobierno. "Por eso estamos acá"**, se envalentonó.

El anuncio previo del Presidente del envío del proyecto de legalización del aborto al Congreso hizo que miles de militantes sumaran mensajes en apoyo. Banderas verdes se mezclaron con escudos peronistas y otras con las cara de Néstor y Cristina Kirchner. ■



**En el mostrador.** El precio del kilo vivo es aún insuficiente para los ganaderos. Pero el aumento del precio de la carne se siente en el bolsillo.

## Sube la carne: en los próximos días se esperan alzas de hasta el 20% e impacta en la inflación

Los aumentos en el mostrador estarán en carnicerías y súper. Serán graduales por la caída de la demanda. El precio de la carne impacta en el índice de costo de vida.

**Esteban Fuentes**  
efuentes@clarin.com

Para los próximos días se espera que haya un incremento en el valor de los cortes de la carne vacuna en las carnicerías y supermercados de todo el país, con subas que rondarían entre un 10% a 20%.

El principal motivo tiene que ver con una recomposición en los precios de la hacienda que aumentaron la semana pasada y se trasladarán. Esos valores venían retrasados desde principio de año.

"Hoy, con el precio de la hacienda no llegamos a cubrir los costos", justificó Juan Eiras, productor y presidente de la Cámara Argentina de Feedlot (CAF). "La suba en el mostrador viene de la mano de una menor oferta porque llevamos muchos meses quebrando", amplió el titular de los feedloteros, actividad que representa casi el 70% del consumo masivo

Por cierto esta suba impactará en el bolsillo de los consumidores y en la inflación. La carne pesa casi 9% en la confección del índice de costo de vida que elabora el Indec.

El precio de la hacienda en el mercado de Liniers rondaba entre 100 a 105 pesos por kilo a comienzos del 2020 y ahora se encuentra en niveles de 120 a 125 pesos por kilo. "Faltan unos 20 pesos (20%) para llegar a los 145 o 150 pesos y equiparar los aumentos del precio de maíz e invernada", destacó Eiras aclarando que el valor del maíz aumentó 90% y el de la invernada creció un 50%.

"El valor de la hacienda está retrasada y viene recuperándose en los últimos días. De acá a fin de año seguirán los aumentos por lo que las subas en los mostradores se van a ir dando semana a semana. El bolsillo no da para un aumento rotundo. Hay cortes que subirán por las fiestas de diciembre y otros que se deben aco-

### El precio de la carne

	Precio \$	Variación %	
		OCT 2020	MES ANTERIOR
Lomo	544,03	1,8	47,9
Cuadril	472,45	0,4	53,1
Bola de lomo	442,72	0,7	57,8
Cuadrada	437,68	0,1	54,9
Bife angosto	408,81	1,5	57,5
Asado de tira	390,91	2,1	61,6
Bife ancho	376,27	0,3	57,6
Carnaza común	334,95	1,3	61,5
Falda	252,30	1,1	54,5

Fuente: IPCVA

CLARIN

modar porque no tienen tanta salida", dijo Leonardo Rafael, presidente de la Cámara de Matarifes y Abastecedores (Camya), quien indicó que en la faena ya hay también modificaciones de los precios.

"La hacienda gorda, en el mejor de los casos, se vende en 128 pesos. Falta entre 15 y 20 pesos de suba a la hacienda que necesita el engordador", coincidió.

De todas maneras, remarcó Rafael que el único problema es que los consumidores avalen el incremento ya que "la economía está destruida y es lo que hace resistencia a la suba de los precios".

Según el último informe del Instituto de Promoción de la Carne Vacu-

#### PRECIOS RELATIVOS

# 50%

Subió en el último año el valor de la hacienda de Invernada. Pero el precio del maíz con el que se alimenta trepó 90%.

na Argentina (IPCVA), los precios de los distintos cortes de carne vacuna mostraron, en promedio, subas leves del 1% en octubre con respecto al mes de septiembre pero una suba interanual del 57%.

El corte que más subió en octubre fue la hamburguesa casera, que creció 4% alcanzando los 390 pesos el kilo. Le siguió el asado de tira y el matambre, con un incremento de 2,1% llegando a 390 pesos y 440 pesos por kilo, respectivamente, según el trabajo del IPCVA que realiza todos los meses que está restringida a 60 carnicerías de Capital y GBA mientras que el seguimiento de los precios en supermercados se hizo provisoriamente siguiendo el canal de venta online.

Mientras que el precio del pollo fresco mostró precios con alzas moderadas del 3,6% en octubre versus septiembre y 32% interanual. El precio del pechito de cerdo mostró precios con subas significativas 14,5% con relación al mes anterior y 84% contra septiembre de 2019.

"En octubre anticipábamos que para esta época del año inexorablemente iba a subir el precio de la carne por la suba de la hacienda. El feedlot está trabajando a pérdida y en estos meses se hace el recambio y se comercializan los animales que se pagaron caros", remarcó Javier Peralta, secretario de la Federación de Industrias Frigoríficas Regionales Argentinas (FIFRA). Según afirmó, las exportaciones de carne vacuna no impactan en los precios del mercado local.

"No incide lo que se exporta en el valor del consumo interno. Lo que se exporta no se consume aquí", aclaró Peralta.

Los embarques de carne vacuna representan el 28% de la producción total. Y entre enero-septiembre crecieron 15% en relación al mismo período de 2019. ■

MEDIDA POLÉMICA

## Para Lozano, la fórmula privilegia las cuentas fiscales y no a los jubilados

El funcionario del Banco Nación dice que "está pensado en clave FMI" y no para cubrir sus necesidades.

"Resulta insólito que en una economía inflacionaria como la de Argentina no se incluya en una fórmula de movilidad de jubilaciones y prestaciones sociales la cuestión central: **un piso equivalente al aumento de la inflación**".

Quien lo dice es el economista y director del Banco Nación, Claudio Lozano, que considera que "el objetivo de la fórmula de movilidad **por lo menos debe ser mantener el poder adquisitivo** de los haberes, máxime cuando los jubilados perdieron un 23% en el período del Gobierno de Mauricio Macri y no han recuperado ese deterioro desde la asunción del nuevo gobierno".

Lozano sostiene que los dos componentes que están en la fórmula en debate – evolución de los salarios y de la recaudación – "si bien pueden incorporarse, deben hacerlo a sabiendas de que deben ser revisados en su relación con el sistema y que además **ninguno de ellos per se garantiza el mantenimiento del poder adquisitivo** de los jubilados. Máxime cuando la propia fórmula establece que si los salarios crecen más que la recaudación esa mejora no va a los jubilados, y si la recaudación sube más que los salarios, tampoco se les traslada a los jubilados ese plus recaudatorio. Es más, **en contextos de recesión y caída de la recaudación, los haberes jubilatorios perderían**, al tiempo que su deterioro no



**Críticas.** Lozano considera que la medida "está pensada en clave FMI" y no para los jubilados.

haría más que profundizar la recesión".

Así las cosas, dice Lozano, "**estamos frente a una fórmula que privilegia el sostenimiento de las cuentas fiscales** antes que el poder adquisitivo de los haberes jubilatorios. La razón es simple. **Está pensada en clave de FMI** antes que en función de las necesidades que hoy exhiben la mayoría de nuestros jubilados. Es imprescindible corregir esta fórmula

la y estamos a tiempo. Hay que incorporar una cláusula que **establezca un piso** para los aumentos equivalente a la suba de los precios. Es decir, el resultado de la fórmula nunca podrá ser inferior al aumento de la inflación. A la vez, mientras los niveles inflacionarios sean los vigentes habría que mantener el sistema de **actualización trimestral**".

La propuesta oficial propone otorgar los aumentos en marzo y sep-

tiembre, en base a la evolución de los salarios y recaudación. En marzo según la evolución de esas dos variables de julio a diciembre del año anterior y en septiembre según lo que pasó entre enero y junio de ese año.

"Para un sistema previsional que paga \$ 18.129 como haber mínimo y un haber promedio de \$ 22.929 frente a una canasta de bienes y servicios para la tercera edad que se ubicó en octubre en \$ 49.614, es evidente que

### CAMBIO PREVISIONAL

#### Fernanda Raverta salió a defender el nuevo esquema

"En 2021, con los supuestos del Presupuesto, se otorgaría una movilidad por arriba de la inflación". La frase es de María Fernanda Raverta, titular de la ANSeS, que este martes defendió ante periodistas la fórmula de movilidad que el Ejecutivo presentará en los próximos días al Congreso.

Y avanzó sobre esa línea: "Para quienes pretenden poner en discusión que el bueno que la inflación se tenga en cuenta, nosotros queremos no sólo que le empate sino que las jubilaciones le ganen", dijo Raverta acompañada por Ignacio Amigorena y Alejandro Calabria, ambos del equipo de la ANSeS que trabajó en la elaboración de la nueva fórmula.

Las proyecciones del Presupuesto 2021, que fue aprobado este martes en el Congreso, son bastante más optimistas en materia de inflación que las de los analistas. En esa línea, Clarín consultó qué ocurriría si en vez de un 29% anual (que es lo pronosticado de manera oficial), el IPC termina el año próximo con un alza superior, de un 48,9%, tal como creen las consultoras relevadas por el Banco Central.

no se resuelve con la fórmula de movilidad", explicó

Al mismo tiempo, Lozano admitió que "el sistema está desfinanciado y que hay que discutir cómo se lo financia. Pero es evidente también que eso no lo resuelve la movilidad. La relación del haber con los salarios y la discusión sobre el financiamiento deben ser abordadas en profundidad en el marco de una profunda reforma previsional". ■

SIGUEN LAS REUNIONES VIRTUALES

## Con el Presupuesto aprobado, avanza la negociación con el FMI

Hubo intercambios con funcionarios de Economía. Reuniones con Kulfas y Moroni, en la agenda que viene.

**María Iglesia**  
miglesia@clarin.com

El Fondo Monetario Internacional confirmó este martes que los test posteriores que se le hicieron al integrante de la comitiva en Buenos Aires que había dado positivo dieron **negativo**. Se trató de **Luis Cubeddu**, el líder para la misión en la Argentina, que el domingo se encontró con un resultado positivo en un primer análisis que se le había hecho (de rutina) a todos los enviados del organismo internacional.

"Me complace informar que los



**Reuniones.** La misión del FMI sigue trabajando pese al Covid-19.

test posteriores de coronavirus a los que se sometió nuestro colega en Buenos Aires dieron negativo. Estamos aliviados con la noticia y muy agradecidos por el apoyo de las autoridades argentinas durante todo el proceso", sostuvo **Gerry Rice**, vocero principal del Fondo.

Agregó que todos los miembros del equipo se encuentran bien, que el equipo continúa su trabajo y que **"mantendrá sus reuniones de forma virtual"**. Si bien para este martes estaba previsto un encuentro (virtual) con el ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, se postergó para más adelante. También habrá en los próximos días un intercambio con el titular de la cartera de Trabajo, Claudio Moroni, pero tampoco aún tiene fecha. La misión avanzó este martes con los intercambios con funcionarios del Ministerio de Economía. Es que además de abocarse a negociar el nuevo préstamo para el país, con el que se repagará el anterior, el organismo tiene que volver a Washington con otra tarea finalizada: **la de la revisión de la economía argentina**.

Es que el FMI, dentro de su estatuto, establece que la economía de todos los países miembro del organismo deben ser revisadas con cierta periodicidad, algo que se denomina como **"Artículo IV"**.

Esa revisión debía ser hecha a fines del año pasado, pero en pleno cambio de gestión, se prefirió dejar para más adelante. Como después impactó el coronavirus, **recién ahora se está haciendo**.

En medio de los intercambios de ayer entre funcionarios del entorno de Martín Guzmán y Cubeddu, Julie Kozack (la número dos del Departamento del Hemisferio Occidental) y el riesgo de la comitiva (seis economistas más), Diputados aprobó el proyecto de Presupuesto 2021 que, tras el faltante de unas planillas, había vuelto a la Cámara baja.

Esa norma es clave en la negociación ya que fija el esquema de reducción del gasto tras dejar atrás los que se pusieron en práctica en 2020 para paliar los efectos del coronavirus. Sobre ese esquema se trabaja para elaborar el plan plurianual: allí **se establecerá la senda fiscal para equilibrar las cuentas**, requisito primero para un acuerdo con el FMI.

Pero este nuevo préstamo para la Argentina, que dará la posibilidad de empezar a **devolver con pagos recién a partir de 2025**, también tendrá otro tipo de exigencias: se trata de reformas estructurales, que el propio organismo define como "reformas estructurales profundas y duraderas".

En este sentido, será clave el rol del Congreso en los próximos meses. Es que no sólo tendrá que aprobar lo negociado con el FMI sobre los detalles del nuevo préstamo, sino también las reformas más estructurales. Las dos veces que la Argentina tuvo este tipo de préstamos el FMI abogó por alguna de las siguientes: reforma tributaria, laboral o previsional.

La carta de los senadores del Frente de Todos, obviamente, **no pasó desapercibida**. ■



**Vicepresidenta de la Nación.** Cristina Kirchner sale del Instituto Patria, cuyos socios y su financiamiento se desconocen hasta ahora.

EL BÚNKER DE CRISTINA KIRCHNER

## Denuncian por abuso de autoridad al funcionario K que no investiga al Patria

La abogada Silvina Martínez hizo la acusación a Nissen, titular de la Inspección General de Justicia.

**Daniel Santoro**  
dsantoro@clarin.com

La abogada Silvina Martínez **presentó una denuncia por abuso de autori-**

**dades e incumplimiento de los deberes de funcionario público** contra el titular de la Inspección General de Justicia (IGJ), Ricardo Nissen, por haber retirado un recurso ante la Corte para obligar a que ese think tank **informe sobre sus socios y su financiamiento**. Es porque Nissen **desistió** de un recurso ante la Corte para que ordenara al Instituto Patria, que lidera Cristina Kirchner, que informara sobre la forma en que se financia.

Martínez, ex asesora de la ex diputada Margarita Stolbizer, radicó ayer

la denuncia que por sorteo quedó en manos de la **jueza María Eugenia Capuchetti** y el fiscal Carlos Stornelli. Y Nissen, antes de asumir al frente de la IGJ, era el abogado de **Máximo y Florencia Kirchner**.

En su escrito Martínez, quien formuló la denuncia original por lavado de dinero contra Los Sauces, la inmobiliaria de los Kirchner, y Hotesur, recordó que Nissen, desistió del recurso extraordinario en el marco del expediente "CIV 8735/2018/CS1 Instituto Patria Pensamiento Acción y

Trabajo para la Inclusión Americana Asociación Civil c/ I.G.J." Y la semana pasada, ante el desistimiento, **la Corte archivó el caso** y se cerró una vía para conocer el financiamiento del Patria.

Martínez recordó que Nissen comunicó su decisión a la Corte Suprema de Justicia indicando que "la presente gestión de la IGJ **no comparte** los fundamentos del Recurso Extraordinario incoado, por entender que la sentencia en su día objetada **no peca de arbitrariedad, ni de inconstitucionalidad, ni de antijuridicidad alguna**". Se trataba de un recurso contra un fallo de julio de 2018 de la Sala "L", de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil que había revocado la Resolución Particular IGJ N° 248/2018, que disponía contra el Patria **una sanción de apercibimiento -con publicación- y un requerimiento de información sobre sus socios**, como deben hacerlo todas las sociedades civiles. Sin embargo, Nissen dio marcha atrás con la medida dispuesta durante la gestión del ex ministro de Justicia, German Garavano.

Para Martínez así "el titular de la IGJ **incurre** en el delito previsto por el art. 248 del Código Penal que reprime con prisión e inhabilitación especial, al funcionario público que dictare resoluciones u órdenes contrarias a las constituciones o leyes nacionales o ejecutare las órdenes o resoluciones de esta clase existentes o no ejecutare las leyes cuyo cumplimiento le incumbiere". "El abuso puede también materializarse a través de **una omisión** consistente en no ejecutar las leyes cuyo cumplimiento incumbiere al funcionario", explicó.

Además, la conducta de Nissen, dijo la abogada, **"podría configurar los ilícitos previstos por los arts. 249 (violación de los deberes de funcionario público)**. La acción consiste en omitir, rehusar hacer, o retardar algún acto propio de las funciones. Se trata de un delito de pura omisión. La consumación tiene lugar con el acto omisivo, sin necesidad de que se produzca consecuencia alguna".

La IGJ es el órgano del gobierno en-

**Ricardo Nissen fue, también, apoderado de Máximo y Florencia en la causa Hotesur.**

**cargado de controlar a las empresas privadas, las asociaciones civiles y las fundaciones**, pero desde diciembre de 2019 está dirigido por Nissen, que es una abogado cristinista y fue apoderado legal de los hijos de Cristina Kirchner en Hotesur SA y de Hugo Moyano, entre otros. Así la IGJ sigue la tendencia abierta por la Oficina Anticorrupción, que dirige Félix Crous, que decidió retirarse como querellante en juicio por corrupción.

Desde 2016, y tras una denuncia de la ex diputada del GEN Stolbizer y su asesora Martínez, **el Patria quedó bajo sospecha judicial sobre cómo se financiaba**. La primera respuesta fue que un largo listado de socios del "Patria" pagaba 500 pesos al mes para financiarlo, pero los números no cerraban. La denuncia incluyó una discusión entre Cristina y Oscar Parrilli en la famosa conversación grabada en que la vicepresidenta maltrataba con malas palabras al actual senador del Frente de Todos. En 2018, el Instituto Patria, que tiene a Cristina como presidenta honoraria, recibió una primera intimación de la IGJ para que informara sobre ingresos y gastos. ■

OTRO TESTIMONIO SOLICITADO POR FISCALÍA Y QUERRELLA PERCUTE SOBRE LOS EJES DE LA ACUSACIÓN INICIAL

# Funcionario de Iguacel reconoció que no había “anomalías” en las obras de Vialidad en Santa Cruz

Designado por la gestión macrista, afirmó en el juicio oral que la situación en la provincia era similar a la de otros distritos. Y que cuando se rescindieron contratos, se ocultó que el Estado adeudaba pagos.

Sofía Caram

La parte acusatoria en el juicio oral a Cristina de Kirchner sigue sin encontrar testigos que documenten el supuesto direccionamiento de obra pública a favor del empresario Lázaro Báez. En esta oportunidad, el interventor de Vialidad Santa Cruz -designado por el propio Javier Iguacel- reconoció ante el Tribunal Oral Federal N°2 que ninguna obra pública finaliza en los plazos establecidos previamente en los pliegos. El abogado Leandro García declaró ayer en el juicio y afirmó: “Me encontré con un distrito que no disienta con la situación de otros distritos. Había muchas noticias en los medios pero no encontré ninguna situación anómala”. Además, otro testigo ratificó la visita en patrullero por parte de Iguacel y del extitular de Jurídicos de la DNV Ricardo Stoddart, a los pocos días de asumir. Ya es el tercer testimonio que se acumula en el mismo sentido, describiendo un idéntico mecanismo de presión.

Propuesto por la fiscalía y la querrela a cargo de la Oficina Anticorrupción, García pasó a engrosar la lista de testigos que no aportaron elementos para ratificar la acusación contra la vicepresidenta y otros doce imputados. Empleado de Vialidad desde 2002, tras desempeñarse en diferentes distritos del organismo, negó haber recibí-



Javier Iguacel

do órdenes de las autoridades de Vialidad Nacional en el período kirchnerista para beneficiar por acción u omisión a alguna empresa en particular. Al mismo tiempo, de su testimonio se desprende que durante la gestión macrista se rescindieron los contratos con Austral Construcciones sin atender los motivos alegados por la contratista para la paralización de las obras, centrados en la deuda que Vialidad mantenía con la firma.

Con el afán de demostrar supuestos beneficios por parte del Estado a la compañía, la acusación buscó -sin éxito- que el testigo señalara que no existía dicha mora. “¿Tuvo motivos para creer que no

eran verídicas las mediciones de los técnicos de la AGVP en las obras de Lázaro Báez?”, se inquirió. “No puedo responder porque no tomé intervención en esas cuestiones”, respondió.

Vía Zoom, desde el juzgado Federal de Ushuaia, García relató cómo llamaron “de urgencia” a media-

dos de enero de 2016 para que viajara a Buenos Aires a entrevistarse con Iguacel y el jefe de Jurídicos de Vialidad Nacional, Stoddart. Según dijo, allí lo pusieron en funciones e inmediatamente viajó a Santa Cruz con Iguacel. Una de las primeras medidas fue, precisamente, la quita de las concesiones a Austral, la nave insignia de Báez. Luego, según su propio relato, los trabajos viales en el Distrito 23 (Santa Cruz) quedaron prácticamente paralizados durante los cuatro años de la gestión macrista y hasta le costó recordar con exactitud las obras que sí se realizaron en el período entre 2016 y 2019.

Al mencionar las auditorías internas ordenadas por las autoridades nacionales, García dijo que no participó directamente de esas evaluaciones, por lo que tampoco pudo aportar detalles de las presuntas irregularidades denunciadas en la causa.

Uno de los ejes de la acusación es que se beneficiaba a Báez a pesar de los supuestos incumplimientos de la firma. Pero el testigo tampoco

aportó datos que ratifiquen dicha hipótesis, al afirmar que las demoras en las obras son “habituales”. Incluso detalló que “nunca” en toda su experiencia vio que se cumplieran los plazos establecidos en los pliegos. Según explicó, siempre hay “contingencias” que extienden los plazos de entrega, más allá de los contratistas.

## Visita en patrullero

En segundo término declaró -desde Río Gallegos- Ramiro Marín, empleado de vialidad provincial desde febrero de 2003. Bajo juramento reiteró lo relatado por otros dos testigos respecto de la modalidad con la que Iguacel y Stoddart llegaron a la sede del organismo patagónico. A los pocos días de asumir, ambos exfuncionarios “llegaron con un patrullero y con custodia”, dijo. “Eso nos llamó la atención”, completó.

La primera en mencionar en el juicio dicha “visita” había sido la actual diputada, Laura Hindie, quien expresó haberse sentido intimidada y obligada a firmar un documento que luego fue la llave para impulsar la causa judicial por parte de Iguacel. Se trataba de un acta en la que se declaraba nula una audiencia en la Secretaría de Trabajo local, donde Vialidad había reconocido que se le adeudaba dinero a Austral Construcciones. El dato no es menor. Si quedaba registrado que Vialidad estaba en mora con Báez, las autoridades macristas no podían acusar a la gestión anterior de beneficiar al empresario. Si se le debía dinero por las obras ya adjudicadas, ¿cómo se explica el presunto favoritismo?

PARA EL JP MORGAN, SE VIENE UN MERCADO "NIRVANA". SEÑALES DE MÁS APETITO POR EL RIESGO

# Fondos globales alcistas con la región (no tanto con Argentina)

Un sondeo del BofA mostró mayor interés de los inversores globales por Latinoamérica. Aunque esperan una lenta recuperación tras el covid-19. La mayoría anticipa más inflación en la región.

Jorge G. Herrera  
 jherrera@ambito.com.ar

De la mano de los avances de las vacunas y de los mejores datos económicos globales, el apetito de los inversores por asumir más riesgo aumenta y ahora muchos miran nuevamente hacia los emergentes. Este sentimiento de optimismo se refleja, por ejemplo, en el inusual acuerdo entre los estrategas del JP Morgan que se manifiestan "universalmente positivos", vislumbrando una recuperación sostenida de las Bolsas, lo que han llamado como un "Nirvana Market". Pero también, como señalan los expertos en monedas de Rabobank, los mercados de divisas alientan una mayor confianza ya que tanto las posiciones netas en dólares volvieron a caer en territorio negativo, reflejando la mejora en el apetito por el riesgo, como los largos netos del euro que cayeron por séptima semana consecutiva, en su nivel más bajo desde julio. En esto no sólo tienen que ver las noticias positivas sobre vacunas, sino también la resolución de las elecciones en EE.UU., que sembró la esperanza de que la administración Biden arregle las divisiones a nivel mundial y con la percepción de que los republicanos pueden ocupar el Senado, no habría aumentos de impuestos o regulaciones a gran escala.

Si bien no hay un alocado optimismo, ya que la "nueva" normalidad no tiene aún fecha cierta, se percibe una mejor predisposición de parte de los fondos de inversión e inversores institucionales para con los mercados emergentes que les pueden brindar mejores retornos luego de las fuertes subas acumuladas en Wall Street y



en el resto de la UE. De ahí que resulta interesante conocer el pensamiento de los fondos internacionales que invierten en Latinoamérica para los próximos meses según un sondeo del BofA que proyecta un espíritu alcista pero de rotación de carteras. Sin embargo, a modo de anticipo, vale señalar que Argentina podría perderse esta bonanza de inversores hambrientos ya que al ser consultados sobre cómo venían la evolución de la situación en Argentina

durante los próximos seis meses, el 74% respondió que cree que la situación se deteriorará aún más, en línea con el mes pasado. De modo que la visión sobre las perspectivas locales no ha mejorado en nada, y tanto un fisco y un sector privado ávidos de financiamiento podrían quedar fuera del radar de la marea de liquidez global.

¿Qué muestra el sondeo de BofA sobre la región? En particular se observan mejores expectativas respecto de Brasil que de México,

**93%**

De los inversores encuestados por BofA ven un aumento de la inflación en la región (antes era el 77%).

mientras que casi todos los inversores encuestados, un 93% espera que la inflación en la región aumente (en el anterior sondeo eran el 77%). Cerca de la mitad (un 46%) planea incrementar sus inversiones en los próximos seis meses a niveles más altos desde abril pasado. En su mayoría consideran que están sobreposicionados en acciones de consumo discrecional, en materiales básicos y en finanzas. En cambio dicen estar subposicionados en consumo masivo.

Llamó la atención la cantidad de inversores que consideraron estar sobreposicionados en finanzas, la primera vez desde junio pasado. En cuanto al viento de cola, el principal riesgo para la región, según el 49%, es el coronavirus frente al 12% del mes pasado. Este es el nivel más alto desde abril. Sobre lo que viene, la mayoría de los inversores siguen creyendo que la recuperación será lenta después de la crisis del covid-19. Las apuestas sobre las monedas apuntan primero al real y luego al peso mexicano y por último al chileno. Al respecto, algo que es de interés al comercio exterior argentino, los inversores son más optimistas sobre el real, ahora el 65% lo ve por debajo de los 5,30 por dólar a fin de año (frente al 27% del mes pasado), incluso el 45% incluso lo ve por debajo de 5,10. El pronóstico vimos que en el caso argentino no era muy halagüeño; sin embargo, para el chileno la mayoría de los inversores respondió que creía que la situación se mantendrá estable e los próximos 6 meses aunque la proporción de inversores que creen que se deteriorará aumentó tras la votación de la reforma constitucional. De todos modos, tras el referéndum de reforma constitucional, las expectativas de los inversores se mantuvieron estables, la mayoría todavía espera que la nueva Constitución provoque un deterioro limitado del modelo económico chileno. Por último, el 31% de los inversores se está protegiendo contra una fuerte caída en las Bolsas (antes eran el 27%) en los próximos tres meses.

SEGÚN ITE, CAYÓ 11,3% EN EL TERCER TRIMESTRE

# Bueno: señalan que la inversión creció 6,6% durante septiembre

En esa medición la variación interanual fue nula y por primera vez no se dio un descenso después de 28 meses. Analistas destacan que el indicador se ubicará entre los niveles más bajos de los últimos años.

**Andrés Randazzo**  
 arandazzo@ambito.com.ar

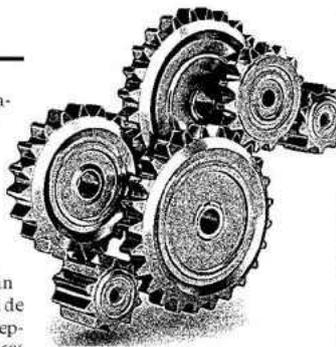
Como muchos otros indicadores de la economía, la inversión parece continuar por el sendero de la recuperación luego del desplome sufrido en abril. Así, al menos, lo refleja el informe del Instituto de Trabajo y Economía (ITE) de la Fundación Germán Abdala. Su Indicador Mensual de la Inversión (IMI) presentó en septiembre un crecimiento de 6,6% en relación con agosto y registró una variación nula anual: es, se afirmó, la primera vez que no se da un descenso en términos interanuales después de 28 meses. Pese a ese rebote, en el tercer trimestre del año el índice presentó una caída de 11,3%.

Según el informe de ITE, la Construcción tuvo un descenso de -3,9% anual, mejorando el nivel de agosto. "Este sector se ve impulsado por la obra privada residencial (reparaciones y construcciones menores) y comenzó un leve impulso de la obra pública", señaló.

Por su parte, el Equipo Durable de Producción (EDP), presentó un aumento de 5,9%. "La inversión en Equipo Durable de Producción Nacional (EDPN) exhibió un incremento de 1,7% anual, siendo el primero después de 18 meses consecutivos de caídas y ubicándose por encima de los niveles prepandemia", remarcó el estudio, que concluyó: "Por su parte, el Equipo Durable de Producción Importado (EDPI) tuvo un alza de 9,4% anual, rompiendo la racha negativa de 28 meses consecutivos de recesión".

## Miradas

Más allá del repunte que exhibió el indicador del ITE, analistas destacaron que la inversión este año se ubicará entre los niveles más bajos de los últimos tiempos. "Nosotros esperamos que este año la inversión termine en 14% como porcentaje del PBI, es el nivel más bajo de al menos los últimos 16 años", sostuvo a **Ámbito** Julia Segoviano, economista de la consultora LCG, quien agregó: "Aunque recupere, en el margen, los últimos meses, a fin de año va



a rondar en eso, y es el tercer año consecutivo que cae como porcentaje del PBI, ubicándose en niveles mínimos. Habrá que esperar al año que viene, para ver si existen medidas consistentes en el tiempo y que realmente repunten a la inversión, porque va a ser fundamental para empezar a crecer".

"Lo que se ve en construcción es que hay mucha heterogeneidad en función de lo que está habilitado en cada región del país en los últimos meses y a medida que fue abriendo la construcción, eso se notó. La demanda de acero, hormigón, materiales para la construcción en corralones, lo que demuestra es que primero la construcción estuvo abocada básicamente a la refacción y mantenimiento de viviendas. Ahora también se observa, según los materiales demandados, un repunte a partir de la obra pública que está activando en todo el país después de un par de años de mucho ajuste en la obra pública y del cierre de muchas de las obras en curso por la cuarentena. Está claro que es uno de los pilares de un repunte todavía muy incipiente de la inversión a nivel país", analizó por su parte Martín Kalos, director de EPYCA Consultores. Y remarcó: "Por otrolado, obviamente son sectores muy puntuales que han hecho algunas inversiones para acomodarse a los nuevos canales de distribución y de producción que son necesarios a partir de la pandemia. En algunos casos estamos hablando de inversiones casi hormiga y en otros casos, de las pocas grandes empresas que emergieron ganadoras de la crisis

que estamos atravesando".

Nicolás Zeolla, economista de la Fundación de Investigaciones para el Desarrollo (FIDE), señaló por su parte: "Continúa el recorte en la caída de los indicadores de actividad, con números algo mejores a lo esperado inicialmente. En cuanto a la inversión, si se observa un impulso a la actividad de la construcción, aunque los indicadores de inversión en maquinarias y equipos aún permanecen en terreno negativo. Muestra de ello son los datos de comercio exterior de bienes de capital a septiembre con caídas de entre 1,5% y el 30%. Esto es lo esperable en un contexto de capacidad ociosa producto de la recesión. Sin embargo, si se observa un efecto puntual en electrónica y equipos de transporte industrial, producto de alguna capitalización a dólar oficial en combinación con financiamiento barato".

SEGÚN INFORMÓ EL INDEC, CRECIÓ POR ENCIMA DE LA INFLACIÓN

# Octubre: el costo de vida aumentó 5,7% (canasta alimentaria, 6,6%)

**Impulsada por fuerte suba de alimentos, representa la escalada más alta en lo que va del año. Así, una familia necesitó el mes pasado casi \$50.000 para no ser pobre y \$20.710, para no ser indigente.**

**Andrés Lerner**  
 alerner@ambito.com.ar

El salto que se registró en la inflación tuvo un correlato aún mayor sobre los pisos que delimitan la pobreza y la indigencia. La canasta básica escaló un 5,7% en octubre con respecto a septiembre y la alimentaria un 6,6%. Impulsados por la suba de los alimentos que están dentro del programa Precios Máximos, ambos índices tuvieron su mayor escalada en el año. Los consultores esperan variaciones menores para noviembre.

Los precios de productos indispensables escalaron de manera más acelerada que el resto. En rigor, esto se traduce en que un adulto necesitó el mes pasado \$16.153 para no ser pobre y \$6.702 para no ser indigente. Al mismo tiempo, un hogar de 4 integrantes precisó \$49.912 y \$20.710 respectivamente.

“Es una variación muy alta que estimo que no se repetirá en noviembre”, dijo a **Ámbito** el consultor Orlando Ferreres. En este

sentido explicó que “en octubre para aumentar la liquidación de divisas se devaluó el tipo de cambio y se bajaron de 3/6% los aranceles y esto influyó en el precio de los alimentos”, y agregó: “de acuerdo con los datos que estamos recabando, la inflación de noviembre será similar a la del mes pasado, pero con menos peso de los alimentos, es decir que se desaceleran los aumentos de la canasta alimentaria y la básica”.

El Índice de Precios al Consumidor (IPC), que también mide el INDEC, había registrado una suba del 3,8%. Pero el rubro Alimentos y bebidas había sido el de mayor incidencia con un alza del 4,8%. En ese caso se registraron disparadas en los precios de las frutas y verduras, tubérculos, legumbres, aceites, grasas y manteca que, en algunos casos, el organismo consideró estacionales, pero también se percibió el impacto del deshielo de Precios



Máximos. Por la actualización de ese programa se registraron aumentos de hasta el 6%.

La política de descongelamiento progresivo también tuvo el mes pasado como protagonista al combustible. A tal punto que impulsó al aumento más elevado en los costos del autotransporte en lo que va del año. De la logística se desprende también parte de la composición del resto de los precios de la economía.

El aumento de la canasta básica

y la alimentaria que, en términos interanuales fueron de 40,0% y 45,8%, tiene un mayor impacto en los sectores de menores recursos, ya que en términos porcentuales gastan una mayor porción de sus ingresos en estos productos. En este sentido, el ministro de Desarrollo Social, Daniel Arroyo, había adelantado que el Gobierno evalúa “otorgar bonos de fin de año para sectores que la han pasado mal” durante la pandemia de coronavirus, y agregó que se sumaría al monto de la tarjeta alimentaria, que se duplicará en diciembre.

## Contexto

En la actualidad, sobre la base de los informes vigentes del primer semestre del año, el índice de pobreza es del 40,9%, potenciado fundamentalmente por el parate de la economía a causa de la pandemia de coronavirus.

En tanto, el Índice de Indigencia ascendió al 10,5% al cierre del primer semestre, contra el 7,7% de enero-junio del año pasado, de acuerdo con el relevamiento presentado por el INDEC.

EL DÓLAR Y LAS INTERVENCIONES DEL CENTRAL

# El BCRA en su laberinto: saldo vendedor de u\$s39 M

**Todas las cotizaciones paralelas registraron leves subas. El mayorista superó los \$80 por primera vez.**

Juan Pablo Álvarez  
 jalvarez@ambito.com.ar

Las reservas del Banco Central (BCRA) siguen sin poder escaparle al goteo. Se trata, es cierto, de un goteo más lento que el que existía un mes atrás y, como suelen señalar desde la autoridad monetaria, el filtro para que no se adelanten importaciones viene permitiendo que haya días con compras netas. Pero, aún así, en lo que va del mes la autoridad monetaria lleva un saldo negativo por sus intervenciones en el mercado cambiario que se ubica en torno de los u\$s44 millones.

En la rueda de ayer la autoridad monetaria finalizó con un saldo vendedor de u\$s39 millones, según indicaron fuentes oficiales. Asimismo, un informe de Grupo SBS seña-

ló que, tomando como base el 11 de noviembre (fecha hasta la cual llegan los datos oficiales), se acumula un saldo negativo de intervención por u\$s487 millones en las últimas 20 ruedas. Donde sí hubo una muy leve mejora es en lo que refiere a reservas brutas: ayer finalizaron el día en u\$s39.117 millones, lo que implicó una mejora de u\$s2 millones respecto del día anterior.

"Es fundamental que se revierta esta situación de administrar escasez e ir a un escenario donde el Banco Central pueda empezar a comprar reservas y recomponer las netas. No es sostenible esta situación, más allá de que si el goteo es más lento se puede estirar un poco más", señaló Martín Vauthier, director de EcoGo. En esa misma línea de análisis, añadió: "En la medida que no se incremente la oferta en el mercado de cambios, que no aumente la liquidación de exportaciones o no ingresen dólares financieros, va a existir un límite al crecimiento de la economía. Porque queda menos disponible para financiar el aumento de las importaciones que

se necesitan para acompañar un eventual crecimiento".

Respecto de cómo se puede revertir la situación, Vauthier sostuvo: "Hace falta un shock positivo de expectativas, también avanzar con un programa económico que sea creíble y tenga apoyo político y fiscal. Y atacar la raíz fiscal del desequilibrio monetario y cambiario, que hoy está dado por una economía con exceso de pesos, originado en el financiamiento monetario del déficit fiscal, frente a un BCRA que tiene pocos dólares propios. Por otra parte, se necesita que baje el riesgo-país. Una condición necesaria para que baje la brecha en forma sostenida a niveles en los que la economía pueda funcionar es que se recuperen los precios de los bonos en dólares".

En cuanto a la brecha, ayer se observó un pequeño estiramiento, dado que el Contado con Liquidación subió \$0,83 y se ubicó en \$148,27. De esta forma, el gap con el mayorista alcanzó el 85,2%, ya que este último se colocó en \$80,04, luego de haber avanzado 7 centavos. Una curiosidad del día es que el CCL realizado a través de Banco Galicia (una de las acciones más populares para

## ASÍ SE MOVIERON EL CCL Y EL MAYORISTA EN EL AÑO



esta operación) terminó el día en \$147,55, es decir, por debajo del liqui realizado a través del bono AL30.

Por otra parte, el blue avanzó \$1 y terminó el día en \$163, mientras que el dólar MEP finalizó la rueda en \$144,10, es decir, marcó un avance de \$1,28. "A grandes rasgos, el volumen de intervención de organismos públicos en los dólares financieros se mantiene", señaló Maximiliano Suárez, de Grupo Bull Market, sobre la venta de bonos de ANSeS y/o el BCRA para regular las cotizaciones. Además, agregó: "El clima global es muy positivo para países como Argentina. Los emergentes vienen apreciando sus monedas en los últimos dos meses, algo que se acentuó con el triunfo de Joe Biden: los commodities es-

tán volando, la soja está volando. Lo de la soja le da cierto aire al Banco Central y ANSeS, sino claramente habría mucha más presión que la que hay. Más allá de que una parte de la suba tiene que ver con que se prevé una sequía, no se puede desconocer el buen momento de los commodities".

En tanto, Vauthier agregó: "Gran parte de la baja en la brecha que se vio estuvo vinculado a las ventas de bonos y a mayores restricciones a la operatoria bursátil, particularmente para montos más altos. Además, el Gobierno ofreció cobertura, con salidas de bonos en pesos vía bonos hard dólar y con emisiones de dólar linked. Esto puede servir de cortísimo plazo como puente, pero se necesitan resolver los desequilibrios".

El Gobierno envió el proyecto de Interrupción Voluntaria de Embarazo

# Botón verde para la carrera en el Congreso

Alberto Fernández lo anunció por redes sociales. La iniciativa fue enviada junto con la del llamado Plan de los Mil Días, de acompañamiento de la maternidad.



El proyecto ingresó ayer por la Cámara de Diputados.

Bernardino Avila

te el personal de salud interviniente. En los casos de niñas menores de 13 años, la declaración jurada no será requerida. Las obras sociales y prepagas, además de hospitales, deben garantizar la práctica de manera gratuita. Estas prestaciones quedan incluidas en el Programa Nacional de Garantía de Calidad de la Atención Médica y en el PMO con cobertura total, junto con las prestaciones de diagnóstico, medicamentos y terapias de apoyo. Realizada la solicitud de IVE, en el establecimiento de salud pondrá a disposición de las personas gestantes que así lo requieran –aunque no son obligatorios ni condición para la realización de la práctica–, en el marco del Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, lo siguiente:

- Información sobre el procedimiento que se llevará a cabo y los cuidados posteriores necesarios.
- Atención integral de su salud a

lo largo de todo el proceso.

■ Acompañamiento en el cuidado de la salud e información adecuada y accesible a las necesidades de cada persona, científica, actualizada sobre los distintos métodos anticonceptivos disponibles, así como la provisión de los métodos anticonceptivos previstos en el Programa Médico Obligatorio (PMO).

## ¿Qué establece en casos de menores de edad?

Sigue los lineamientos del Código Civil y Comercial. En los casos de personas menores de 13 años, la solicitud de IVE deberá ser efectuada mediante su consentimiento informado con la asistencia de al menos uno/a de sus progenitores/as o representante legal. En los casos de adolescentes de entre 13 a 16 años, se presume que cuentan con aptitud y madurez suficiente para decidir la práctica y prestar el debido consentimiento, a menos que deba utilizarse un procedimiento que

implique un riesgo grave para su salud o su vida. En dichos casos será necesario, además de su consentimiento, el asentimiento de al menos uno/a de sus representantes legales. Las personas mayores de 16 años tienen plena capacidad por sí para prestar su consentimiento, a fin de ejercer los derechos que otorga la presente ley.

## ¿Qué establece en casos de personas con discapacidad mental?

Si se tratara de una persona con capacidad restringida por sentencia judicial y la restricción no tuviere relación con el ejercicio de los derechos que otorga la presente ley, podrá prestar su consentimiento informado sin ningún impedimento ni necesidad de autorización previa alguna y, si lo deseara, con la asistencia del sistema de apoyo previsto en el artículo 43 del Código Civil y Comercial de la Nación.

El o la profesional de salud que

deba intervenir de manera directa en la interrupción del embarazo tiene derecho a ejercer la objeción de conciencia. A los fines del ejercicio de la misma, deberá:

- Mantener su decisión en todos los ámbitos, público y privado, en que ejerza su profesión.
- Derivar de buena fe a la paciente para que sea atendida por otro u otra profesional en forma temporal y oportuna, sin dilaciones.
- Adoptar todas las medidas necesarias para garantizar el acceso a la práctica.
- Cumplir con el resto de sus deberes profesionales y obligaciones jurídicas.
- El personal de salud no podrá negarse a la realización de la interrupción del embarazo en caso de que la vida o salud de la persona gestante esté en peligro y requiera atención inmediata e impostergable.
- No se podrá alegar objeción de conciencia para negarse a prestar atención sanitaria postaborto.
- El incumplimiento de los requisi-

tos para ejercer el derecho de objeción de conciencia dará lugar a las sanciones disciplinarias, administrativas, penales y civiles, según corresponda.

## Otros ejes:

- Reafirma la obligación del Estado Nacional, las Provincias, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los municipios de implementar la Ley N° 26.150 de Educación Sexual Integral, “estableciendo políticas activas para la promoción y el fortalecimiento de la salud sexual y reproductiva de toda la población”.
- Establece sanciones penales de 3 meses a 1 año e inhabilitación especial por el doble del tiempo de la condena para “el funcionario público o la funcionaria pública o la autoridad del establecimiento de salud, profesional, efector o personal de salud que dilatare injustificadamente, obstaculizarse o se negare, en contravención de la normativa vigente, a practicar un aborto en los casos legalmente autorizados.”
- Ordena a los ministerios de Salud a realizar capacitaciones para el personal de salud sobre esta ley.

## Modificaciones en el Código Penal

El proyecto mantiene el aborto en el Código Penal –esto es para que no se discuta la aplicación en todo el país– y agrega entre los permisos que lo convierten en legal, la IVE dentro de las primeras 14 semanas de gestación. De esta forma, modifica al artículo 86 y lo redacta así: “No es delito el aborto realizado con consentimiento de la persona gestante hasta la semana catorce (14) inclusive del proceso gestacional. Fuera del plazo establecido en el párrafo anterior, no será punible el aborto practicado con el consentimiento de la persona gestante: 1º) Si el embarazo fuere producto de una violación. En este caso, se debe garantizar la práctica con el requerimiento y la declaración jurada de la persona gestante ante el o la profesional o personal de salud interviniente. En los casos de niñas menores de trece (13) años de edad, la declaración jurada no será requerida. 2º) Si estuviera en riesgo la vida o la salud integral de la persona gestante”.

Y prevé sanciones para quien aborte después de los plazos previstos: Sustituye el artículo 88, por el siguiente: “Será reprimida con prisión de tres (3) meses a un (1) año, la persona gestante que, luego de la semana catorce (14) de gestación y siempre que no mediaren los supuestos previstos en el artículo 86, causare su propio aborto o consintiera que otro se lo causare. Podrá eximirse la pena cuando las circunstancias hicieren excusable la conducta. La tentativa de la persona gestante no es punible”.

El Frente Sindical para el Modelo Nacional y el Movimiento 21F, que responden al camionero Hugo Moyano, realizaron un acto en Plaza de Mayo y una caravana que se dirigió hasta el Obelisco para conmemorar el día de la militancia y apoyar la Ley de Aporte Solidario y Extraordinario de las Grandes Fortunas que se debatía en el Congreso. En el documento, rubricado por algo más de 60 organizaciones, aseguraron que “manifestamos nuestro acompañamiento al gobierno de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner y tenemos una sola certeza: el apoyo de la clase trabajadora es fundamental para llevar adelante las grandes transformaciones socioeconómicas que nuestro país necesita y para dialogar con los poderes fácticos que sienten que por linaje son los únicos dueños de la Argentina”.

La caravana, que circuló por Avenida de Mayo, contó con la participación de camiones, colectivos, taxis y también autos particulares. Todos llevaban las banderas de sus respectivos gremios, hacían sonar las bocina y agitaban banderas. Incluso algunos más entusiasmados se bajaban de los vehículos, bailaban y tocaban sus bombos. En el escenario, montado frente al Cabildo, estuvieron jefes gremiales como Pablo Moyano de Camioneros, Omar Plaini del Sindicato de Canillitas, Mario Manrique de Smata, entre otros, y también el secretario general de La Bancaria, Sergio Palazzo, el dirigente de la CTEP Juan Grabois, Esteban Castro de la UTEP y el hijo del sindicalista José Ignacio Rucci, Aníbal. Los que no estuvieron fueron los dirigentes que conforman la cúpula de la CGT, quienes encabezaron un acto en la ciudad de Granadero Baigorria, Santa Fe, donde inauguraron un memorial de Rucci.

En diálogo con **Página 12**, Plaini aseguró que “el 17 de noviembre representa el ‘luche y vuelve’ y el regreso de Perón a nuestra patria. Por lo tanto, no podíamos dejar de conmemorarlo”. “En esta marcha hay un reconocimiento a los millones de militantes anónimos que asumieron una idea, un compromiso y que todos los días salen a defenderlo”, agregó el secretario general de los Canillitas, y destacó que “la actitud de un militante es un hecho que hay que reivindicar permanentemente”. Por otro lado, subrayó que otro de los objetivos de la movilización fue “acompañar al Gobierno en este momento tan difícil que estamos viviendo, no solo por la pandemia, sino también por el desastre que dejó el gobierno anterior”.

Otro de los ejes de la convocatoria fue el apoyo al Aporte solidario de las Grandes Fortunas. Esto llevó a que un grupo de sindicatos extendiera su marcha hasta el palacio legislativo. “Acom-

El Frente Sindical organizó y realizó una larga y ruidosa caravana

# Nuevo respaldo gremial al gobierno de Fernández

Fueron camiones, colectivos, taxis y autos particulares de los gremios que circularon entre Plaza de Mayo y el Obelisco. Algunos se sumaron luego a la marcha en el Congreso.



La caravana de camiones, taxis, colectivos y autos particulares en el Día de la Militancia.

respecto al impuesto a las grandes fortunas, Brey subrayó que “los trabajadores pagamos impuesto a las ganancias y, por lo tanto, pensamos que los que más tienen también tienen que aportar y ser solidarios en un momento de crisis como el que estamos viviendo”.

En el documento, los sindicatos consignaron que “llegó el momento de que los que más tienen y se beneficiaron con las políticas neoliberales de ajuste y transferencias de recursos desde los sectores populares, hagan un aporte mínimo, extraordinario y solidario para beneficio de los compatriotas que menos tienen y están sufriendo la desigualdad que impone el capitalismo deshumanizado. Lo decimos con absoluta autoridad, ya que somos los trabajadores los que generamos las riquezas del país”.

Luis Dante, de Conductores de Personal Aeronáutico y Portuario, dijo que “el movimiento obrero se expresó en la calle, con mucha alegría y participación de cientos de trabajadores, militantes, jóvenes y mucha gente que construyó la unidad, trabajando y apoyando al Presidente”.

**Informe:** Melisa Molina.

pañamos el tratamiento de esa ley que esperemos que tenga voto favorable y su media sanción, porque que las doce mil familias más ricas del país hagan un aporte por única vez no les va a modificar la vida y seguramente con ese dine-

ro el Estado va a poder seguir apoyando a los últimos y tratando de reactivar la economía”, aseguró Plaini que además es senador bonaerense.

Juan Pablo Brey de Aeronavegantes, aseguró que “el 17 de no-

viembre conmemoramos un día histórico que recuerda la vuelta del exilio, luego de 18 años, de Juan Domingo Perón, el dirigente que más le dio al pueblo trabajador. Ese siempre es un motivo para convocar y festejar”. Con

Las columnas que entran por avenida de Mayo hacia el Congreso parecen extenderse hasta la 9 de Julio. Banderas, batucadas, cantos, bailes, pañuelos verdes, barbijos medio corridos por el calor, cientos de selfies con los dedos haciendo la V: la caravana por el Día de la Militancia puso un paréntesis en la pandemia y retrotrajo la plaza del Congreso a las fiestas populares de los tiempos previos a la llegada de la covid-19. Durante la tarde del 17 de noviembre, miles de militantes de organizaciones sociales, políticas y sindicales marcharon con el objetivo de manifestar su apoyo al gobierno nacional. Una enorme convocatoria que terminó convirtiéndose en la demostración de fuerza más importante desde la asunción Alberto Fernández. Mientras en la Cámara baja se debatía el Aporte Extraordinario de las Grandes Fortunas, afuera, la militancia, acompañada ocupando el espacio que siempre le fue propio pero que por meses no pudo habitar: la calle.

“Si la riqueza es la excepción, que la solidaridad sea la regla”, rezaba la bandera que los movimientos sociales colocaron sobre la reja del Congreso. Por todos lados, los y las militantes de organizaciones como Barrios de Pie, el Movimiento Evita, la Corriente Clasista y Combativa, La Cándida, entre otros, charlaban, cantaban y bailaban en una jornada en la que predominó la alegría por reunirse en las calles después de tanto tiempo. “Esto es una reivindicación a la militancia de los movimientos populares que este año han demostrado un enorme esfuerzo para sostener a la comunidad. Muchísimos militantes sociales han muerto por abrir comedores y espacios comunitarios, por enfrentar el virus poniendo el cuerpo”, destacó Daniel Menéndez, subsecretario de Políticas de

La multitudinaria marcha en el Día de la Militancia

# La solidaridad y el compromiso

Hasta el Congreso llegaron miles de militantes políticos, sindicales, de organizaciones sociales, barriales y feministas.



Miles de militantes se agolparon frente al Congreso de la Nación.

Kala Moreno Parra

Integración y Formación del Ministerio de Desarrollo Social e histórico referente de Barrios de Pie, a **Página12**. “Frente a tanta solidaridad, contrasta el sentimiento egoísta y miserable de un sector concentrado de la sociedad que, ni

siquiera frente a una de las tragedias más grandes, se ha dignado a aceptar dar un pequeño aporte”, agregó, refiriéndose al proyecto de Aporte Social Extraordinario de las Grandes Fortunas.

A unos metros, sentadas sobre

una parada de colectivo y agitando una bandera de La Cándida, estaban Jazmín y Zaira. Ambas de 18 años y con la cara cubierta de glitter verde. “Esta generación vino para cambiarlo todo. Néstor decía ‘sean trasgresores’ y nosotros tomamos ese legado y vamos por el aborto, por la separación de la Iglesia del Estado, por el Aporte Extraordinario. Vamos por todo porque los derechos se ganan y es en las calles en donde los vamos a conquistar”, afirmó Jazmín, cuyos anteojos se empañaban mientras hablaba a través del tapabocas. “Este es nuestro día y qué mejor que pasarlo junto a otros militantes. Siempre con mucho cuidado, porque estamos en pandemia, pero festejando”, agregó Zaira, señalando el alcohol en gel amarillo que le colgaba de la riñonera. Al lado de ambas, sin embargo, pululaban decenas de militantes sin tapabocas, que conversaban mientras se comían un choripán o se tomaban una cerveza. Por este motivo, cada 10 minutos, una voz en un parlante repetía: “Compañeros, es importante que nos pongamos los barbijos y usemos alcohol en gel. Cuidémonos entre todos”.

Jazmín y Zaira no eran las únicas pintadas de verde, sino que la

gran mayoría de las mujeres que participaron en la convocatoria tenían enganchado en algún lado el pañuelo por la legalización del aborto. “Venimos a movilizar contra el FMI, contra el ajuste, y también por el derecho al aborto y el derecho a decidir de todas las mujeres. Hoy se ponen en juego muchas cosas importantes en el Congreso así que es importante venir a apoyar y a demostrar que el pueblo acompaña estas leyes”, explicaba Jessica, militante del área de género del Movimiento Evita, organización a la que se acercó durante su adolescencia luego de haber sufrido un caso de violencia de género. Al otro lado de la plaza se encontraban Bárbara, una joven de 20 años toda tatuada y con el flequillo verde, y su padre Marcelo, un fletero de 50 años que milita desde joven en el peronismo. Fueron juntas y coincidieron en la importancia de que sancionase una ley “para que los que tienen guita paguen lo que hace falta”. “Coincidimos en muchas cosas, pero no coincidimos en algunas cuestiones de género, que me

“Néstor decía ‘sean trasgresores’ y nosotros tomamos ese legado y vamos por el aborto y por el Aporte Extraordinario”.

Jazmín y Zaira

cuestan mucho y le digo que me tiene que dar un poco de tiempo”, explicaba Marcelo, entre risas. Consultados por **Página12** si, a pesar de las peleas, le gustaba marchar juntas, padre e hija sonrieron a través del barbijo y respondieron: “Siuuuu, es hermoso”.

A medida que se iba poniendo el sol, las banderas de las agrupaciones políticas y sociales que convocaron a marchar por el Día de la Militancia, en conmemoración del regreso al país de Juan Domingo Perón en 1972, continuaban ondeando. Si bien no se trató de una sola movilización - ya que Barrios de Pie y el Movimiento Evita marcharon al Congreso desde el Ministerio de Desarrollo Social a las 16, mientras que La Cándida y el Frente Todos llegaron directamente a la plaza a las 18 -, la gran mayoría de los y las asistentes continuaba en la plaza hasta las 19, hora en la que Alberto Fernández se dirigió hacia la militancia reunida con un mensaje: “Me quiero sumar en la algarabía que significa ser parte de la militancia. No tengo en mi historial político mayor orgullo que haber sido y ser un militante”.

Informe: María Cafferata.

El expresidente se sumará al Club de Madrid

## Una vidriera para la reposera de Macri

En busca de posicionarse en la agenda pública, el expresidente se sumará al foro que reúne a 112 exmandatarios de todo el mundo.



Macri designará a Fulvio Pompeo para manejar su relación con el Club.

EFFE

El expresidente Mauricio Macri fue invitado a formar parte del Club de Madrid, un foro de ex mandatarios que cuenta con 112 integrantes, entre los que están José María Aznar, de España; Sebastián Piñera, de Chile; y Vicente Fox, de México, todos buenos amigos de Macri. Al grupo, no obstante, también pertenecen Bill Clinton y Mijail Gorbachov, entre otros referentes internacionales. Macri viene aprovechando cada oportunidad para volver a posicionarse en la agenda pública y esta no será la excepción: aceptará el convite y designará a un hombre de su confianza para que siga las relaciones con el Club.

El Club de Madrid se define como un foro de ex mandatarios que tiene el objetivo de "fortalecer el liderazgo y las instituciones democráticas, necesarias para el progreso de las sociedades, el desarrollo y el bienestar de los ciudadanos". Además, según su sitio web, "promueve el consenso hacia el cambio positivo entre actores políticos y so-

La conducción del Club de Madrid se ha posicionado contra los populismos y contra el actual gobierno de Venezuela.

ciales clave, apoyando procesos de transición y consolidación democráticas en la región de Oriente Medio, el Cuerno de África, así como en Bolivia, Haití, Kirguistán, Myanmar, Serbia, Sudáfrica y Timor Oriental". También trabajan sobre la "prevención del extremismo violento, gobernanza global y cambio climático, entre otros".

El foro Incluye al último mandatario de la Unión Soviética y a un ex presidente demócrata de los EE.UU. También a Felipe González (España), Michelle Bachelet (Chile), Fernando Henrique Cardoso (Brasil), Julio María Sanguinetti (Uruguay), Belisario Betancour (Colombia), Ricardo Lagos (Chile), Romano Prodi (Italia), Felipe Calderón (México), Horst Köhler (Alemania), José Luis Rodríguez Zapatero (España), por solo mencionar a algunos de los 112 integrantes.

Macri recibió ayer por la mañana una carta con la invitación, que vino con la firma del ex presidente esloveno Danilo Türk. No solo el ex presidente argentino tiene resuelto aceptar, sino que ya tiene al hombre para este trabajo: Fulvio Pompeo, ex secretario de Relaciones Estratégicas

en el gobierno de Cambiemos y desde siempre el encargado de las relaciones internacionales del PRO. Fue, durante los años de Macri como presidente, una suerte de canciller en las sombras.

La carta que recibió Macri lo llena de flores. "Su experiencia como jefe de Gobierno de Buenos Aires, miembro del Parlamento y, por supuesto, como presidente de Argentina enriquecería enormemente nuestra organización y nuestra capacidad para seguir fortaleciendo la democracia, los valores democráticos y liderazgo en el contexto particularmente desafiante e incierto de hoy". No hace ninguna mención a la crisis económica con la que terminó su gobierno. Además, Macri sacó a relucir un dato: es el segundo expresidente argentino en integrar el Club de Madrid. El primero fue Raúl Alfonsín, incorporado en 2002.

El Club de Madrid fue creado en octubre de 2001, durante una reunión de 35 presidentes y primeros ministros que le dieron forma a esta organización. Su titular, Türk, sostuvo en diversos reportajes que "algunas veces el populismo es otro nombre de un mal nacionalismo que viene del pasado y está renaciendo en sitios como Italia, Hungría y hay que buscar alternativas". Y también: "El régimen en Venezuela está implicado en narcotráfico, delincuencia, con todo tipo de patologías sociales". Quizás por eso lo fueron a buscar a Macri.

El ataque de Soledad Acuña a los maestros porteños

# Del repudio generalizado al apoyo de Bullrich

Gremios, funcionarios, legisladores y organismos de derechos humanos criticaron los dichos de la ministra Acuña contra los docentes. Incluso fue denunciada por discriminación ante el Inadi. Solo la titular del PRO la respaldó.



Las declaraciones de Acuña fueron definidas como "incoherentes" y "estigmatizantes".

Gremios, organismos de derechos humanos, funcionarios y legisladores repudiaron las declaraciones de la ministra de Educación porteña, Soledad Acuña, quien afirmó que las personas que eligen la carrera docente "son de los sectores cada vez más bajos". La funcionaria del PRO fue denunciada ante el Inadi por los maestros de UTE-Ctera, quienes consideraron sus dichos como "discriminatorios". No obstante los rechazos que generó, Acuña fue respaldada por la presidenta de su partido, Patricia Bullrich, quien señaló que la ministra "expresó un sentimiento generalizado en la comunidad educativa".

El ministro de Educación de la Nación, Nicolás Trotta, cuestionó las declaraciones de su par de la Ciudad de Buenos Aires en las que descalificó a los docentes, y señaló que por esos dichos deberían pedir perdón tanto la funcionaria como el gobierno porteño. "Son declaraciones sumamente injustas, incoherentes en un momento donde toda la comunidad docente, maestras y profesores en un año tan excepcional han desplegado un enorme compromiso para seguir educando a la distancia para comprometerse con la familias", aseguró Trotta.

En la misma línea, se expresó el diputado Leandro Santoro: "Los problemas de la educación no se resuelven estigmatizando a las/os docentes. El daño que le causó al sistema educativo la ministra Acuña es enorme".

El secretario general de Suteba, Roberto Baradel, señaló que "es lamentable que una ministra de Educación denigre y estigmatice a los docentes como lo ha hecho Soledad Acuña". "Para ella y para ellos (por Juntos por el Cambio), las trabajadoras y trabajadores, los sectores de bajos recursos en general están relegados a determinadas ocupaciones en la sociedad, y no pueden progresar u ocupar lugares como el del maestro, el médico, el arquitecto o el ingeniero", indicó.

El titular del Sindicato Argentino de Docentes Privados (Sadop), Jorge Kalinger, calificó a la ministra Acuña de "ignorante supina" y aseveró que además de "estigmatizar y generar una reprochable violencia simbólica hacia un colectivo en especial empobrecido por la gestión que su partido (el PRO) realizó entre 2015/19, al eliminar la paritaria federal, Acuña denunció 'adoctrinamiento'".

Los docentes de UTE-Ctera denunciaron a la ministra ante el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Inadi). Así lo confirmó el gremio con un comunicado, donde además figura el instructivo para que los docentes

puedan presentar ante la institución sus propias denuncias. "Los dichos de Acuña representan una vez más el ataque y el llamado a la persecución de la docencia como mecanismo de disciplinamiento, que remite a los momentos más oscuros de nuestra historia. Una vez más la acusación de que 'no enseñamos a pensar' sino que 'adoctrinamos'. Una vez más la invitación a las familias a denunciar a lxs docentes 'ideologizados' ante el ministerio para que intervenga en la situación, instando a la persecución", señaló el gremio docente.

Los organismos de derechos humanos también repudiaron las declaraciones de la ministra Acuña, a las que calificaron de "estigmatizantes" e instaron al jefe del gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, a tomar medidas al respecto ya que los dichos de la funcionaria "no constituyen un hecho aislado".

En cambio, la presidenta del PRO, Patricia Bullrich, salió a respaldar a la ministra de Educación porteña por sus dichos en contra de los sindicatos y docentes porteños. "Venimos trabajando con docentes, alumnos y padres para que las escuelas no impongan lo que se debe pensar. La educación es lo contrario al adoctrinamiento. Apoyo a la ministra. ¡Con los chicos no!", agitó la exministra de Seguridad del gobierno de Mauricio Macri en las redes.

El costo de la canasta básica alimentaria, que marca la línea de la indigencia, registró en octubre un incremento de 6,6 por ciento. Así lo informó ayer el Indec. A su vez, la canasta básica total, que mide la línea de pobreza, marcó un aumento del 5,7 por ciento. Una familia con dos hijos necesitó contar con al menos 49.911,60 pesos en el mes para no caer en condiciones de pobreza.

Los costos de las canastas subieron por encima del índice de precios al consumidor (IPC) de octubre, el cual el Indec ubicó en 3,8 por ciento. El peso de los alimentos y de la indumentaria explicó principalmente las diferencias. En el informe del Indec se precisó que en los primeros diez meses del año la canasta básica total acumuló un aumento de 28,1 por ciento, mientras que la canasta básica alimentaria subió 32,9 por ciento.

Pese a las fuertes remarcaciones sobre el rubro de los alimentos, que subió al 4,8 por ciento según el índice de precio al consumidor del Indec, entre los em-

Una familia tipo necesitó 49.911 pesos en octubre para no ser pobre

## Fuerte incremento de las canastas básicas

El costo de la cesta básica alimentaria, que marca la línea de la indigencia, registró un incremento de 6,6 por ciento.



Las frutas subieron por encima del 20 por ciento. El tomate redondo, 50.

Bernardino Avila

Los costos de las canastas subieron por encima del IPC de octubre, el cual el Indec ubicó en 3,8 por ciento.

presarios reclaman terminar con los programas de precios de referencia y precios máximos para productos de consumo masivo. La semana pasada hubo un comunicado de Copal—entidad que agrupa a las industrias de alimen-

tos— manifestando “un total rechazo” al desarme gradual de los programas de precios máximos y pidiendo que se eliminen para evitar problemas de abastecimiento.

En noviembre el precio de algu-

nos alimentos sensibles para la canasta de consumo de la población continuó registrando fuertes subas. Principalmente en el caso de la carne, en el sector evalúan que las subas pueden llegar al 10 por ciento en supermercados y carni-

cerías. Desde el Gobierno evalúan un programa especial para poder asegurar la demanda de la población a precios razonables.

En los últimos doce meses, el costo de la canasta básica alimentaria registró un incremento

del 45,8 por ciento. Por su parte, la canasta básica total anotó un alza del 40 por ciento. La diferencia entre ambas cifras se debe principalmente a que las tarifas de los servicios públicos y el transporte se computan únicamente en la canasta total. Se trata de precios que se encuentran congelados desde principios de año. En cambio, en la canasta alimentaria tienen una mayor ponderación los bienes vinculados a la comida de los hogares (los que marcaron fuertes subas en los últimos meses).

En octubre, según el índice de precios al consumidor del Indec, el bloque de alimentos y bebidas no alcohólicas registró un aumento de 4,8. Algunas de las subas más destacadas se dieron en general en los productos estacionales como las verduras, tubérculos y legumbres; frutas; y aceites, grasas y manteca.

Por su parte, los precios de los fiambres subieron hasta 13 por ciento, en tanto que algunas frutas lo hicieron por encima del 20 por ciento. El tomate redondo avanzó 50 por ciento y la carne picada 2,5 por ciento, entre otros productos que explicaron la suba de la canasta básica alimentaria.

El último dato del Indec sobre pobreza registra que en el primer semestre del año 40,9 por ciento a nivel nacional se ubicó en esta condición. Se trata del dato más elevado desde 2004 cuando se ubicó en 44,3 por ciento.

Por Natalí Risso

Causa *El Diario*, de Paraná, por denuncia de su hermana Dolores

## Etchevehere, indagado por estafa y vaciamiento

Tras tres horas y media de indagatoria, Luis Miguel Etchevehere inició la ronda de audiencias en la denuncia por estafa y vaciamiento de *El Diario* que realizó su hermana Dolores en 2013. La denuncia podría derivar a otros delitos como extorsión, lavado de activos y evasión fiscal. "Estamos en condiciones de pedir que se le aplique la mayor pena posible, pero no me quiero adelantar", explicaba Lisandro Mobilia, abogado de Dolores, en declaraciones al programa en la Radio UNER de Paraná.

Como abogados de Dolores Etchevehere y querellantes de la causa estuvieron presentes Lisandro Mobilia y Patricio Cozzy, quienes aseguraron que Etchevehere no pudo sostener sus aseveraciones. "Ya no quedan dudas sobre los créditos a tasa subsidiada para producción de soja por 500 mil dólares que Las Margaritas S.A. tomó con el banco Itaú, dinero que fue distribuido entre todos los socios exceptuando a Dolores Etchevehere".

La declaración de Luis Etchevehere se materializó luego de años de sucesivos aplazamientos. El primer pedido de indagatoria de los tres hermanos varones y su mamá, Leonor Barbero Marcial, fue en 2016. La demanda se repitió sin éxito cinco veces más. La última, en marzo de este año.

En estos siete años, la causa por estafa pasó por las manos de tres jueces: Susana Firpo, Pablo Zoff y Carlos Ríos. Susana Firpo intimó en varias ocasiones la presentación de balances que los Etchevehere nunca respondieron, por lo que se procedió al secuestro de los libros que develaron el movimiento del capital inmobiliario. "Si se

Tras siete años de dilaciones, el exministro macrista debió declarar en la causa en la que se lo investiga por el desmantelamiento patrimonial de la sociedad impresora.



Luis Etchevehere, exministro macrista y extitular de la Sociedad Rural.

verifica que esas operaciones de vaciamiento de capital del diario fueron una estafa y se las restituyen a la empresa, contaría con el capital social necesario para garantizar que los y las trabajadores en el caso de una eventual quiebra, porque ahora esta en un estado concursivo, pueda liquidar los

bienes para garantizar el pago a los trabajadores", explicó Mobilia.

La declaración de Etchevehere dio inicio a la ronda de indagatorias a los principales sospechosos por el vaciamiento de Sociedad Anónima Entre Ríos (SAER), la empresa editora de *El Diario*. Además de sus dos hermanos varones, que deberán prestar declaración el día 24, la justicia entrerriana citó a los empresarios Walter Grenón y su hermana Viviana Grenón, ejecutivos de la firma Red Mutual y poseedores de la mayoría accionaria de *El Diario* en 2010 hasta que vendieron su parte en 2012. El juez amplió la lista original y citó a Luis Guevara y Germán Buffa, la "tercera gestión", que adquirió la parte de Grenón como administradores de la empresa. En tanto, suspendieron la audiencia a Leonor Barbero Marcial, madre de Dolores, para fijar "oportunamente una nueva fecha".

Las indagatorias continúan hasta el 22 de diciembre y, si hay mérito suficiente, el próximo paso sería el procesamiento.

### Vaciamiento

El vaciamiento económico y patrimonial de Sociedad Anónima Entre Ríos—empresa dueña de *El Diario* de Paraná—empezó en 2012, cuando sus propiedades (el principal capital de la empresa) fueron traspasadas a una empresa

(AMUS), manejada por el mismo Walter Grenón sin garantías para la devolución.

Para pagarlo, pusieron en marcha una compleja ingeniería financiera. A través de Las Margaritas S.A., le pidieron al Banco Itaú tres préstamos por un total de 500.000 dólares a tasa subsidiada

"Estamos en condiciones de pedir que se les aplique la mayor pena posible", explicó el abogado de Dolores Etchevehere, Lisandro Mobilia.

fantasma constituida por los hermanos Luis Miguel, Juan Diego, Sebastián Etchevehere y Leonor Barbal de Etchevehere, Construcciones del Paraná Sociedad Anónima, y a Nexfin S.A. y Arroyo Ubajay S.A, del grupo Grenón (Walter Grenón era en ese entonces dueño del 66 por ciento de las acciones de Sociedad Anónima Entre Ríos, porque Ivar y Arturo Etchevehere, hermanos de Luis Félix y tío de los imputados, le habían vendido su porción accionaria).

Construcciones del Paraná S.A. fue creada especialmente para este fin. Como era una empresa nueva sin capital, los Etchevehere simularon un préstamo de un millón de dólares de la Asociación Mutual Unión Solidaria

por el Estado, que debían utilizarse para producir soja. El garante de ese préstamo fue el grupo Los Grobo S.A.. Pero el destino no tuvo nada que ver con la producción agropecuaria, sino que fue desviado para solventar financieramente la operación de vaciamiento de *El Diario*.

En tanto, el crédito del Banco Itaú se pagó con una nueva estafa: pidiendo un crédito del Banco Nación por un total de 900.000 pesos a tasa subsidiada por el Estado para que pequeños productores cubran los daños ocasionados por inundaciones. Por supuesto, inundaciones que no afectaron los campos de los Etchevehere. Por este préstamo fue imputado el entonces director del Banco Nación Carlos Melconian.

Por Florencia Barragan

Raverta anticipó que los haberes le ganarán a la inflación en 2021

## “No hay ningún ajuste para los jubilados”

La titular de la Anses rechazó que la nueva movilidad previsional fuera una exigencia del FMI. Explicó por qué se excluyó a la inflación.

La directora de Anses, Fernanda Raverta, explicó por qué la propuesta de movilidad que llevará el Gobierno al Congreso no contempla a la inflación como uno de los parámetros para realizar las actualizaciones. “Si atás la movilidad a la inflación, siempre le empatás. Nuestro objetivo es que los jubilados le ganen, para que vivan mejor, no igual”, aseguró durante una conferencia de prensa realizada en la sede del organismo. “No va a haber ningún ajuste para los jubilados”, enfatizó.

La fórmula de movilidad que impulsa el Poder Ejecutivo es similar a la que estuvo vigente entre 2009 y 2017: actualiza mitad por variación salarial y mitad por la recaudación de la Anses. A diferencia de la fórmula que aprobó el macrismo a fines de 2017, no contiene a la inflación en su cálculo. Este es el punto central de las críticas que llegaron desde sectores como la Defensoría de la Tercera Edad o del economista



“En 2008 no estaba el FMI cuando se creó esta fórmula”, recordó Raverta, de la Anses.

“La fórmula está atada a un modelo que tiene como objetivo el crecimiento, la generación de trabajo y el consumo”.

FMI en Argentina. En un comunicado hace unos años decían que la fórmula de 2008 hacía crecer demasiado el haber de los jubilados, por lo que entiendo que es una buena fórmula”.

El Gobierno tiene hasta el 31 de diciembre para sancionar una nueva ley de movilidad. “Se va a aprobar. Sería contradictorio que los diputados de la oposición no permitan que los jubilados tengan su movilidad”, indicó. La principal fuerza opositora, Juntos por el Cambio, ya anticipó su rechazo. “Entiendo perfectamente que no tengan una fórmula mejor, por eso no la propo-

“Si atás la movilidad a la inflación, siempre le empatás. Nuestro objetivo es que los jubilados le ganen”.

Claudio Lozano, miembro del Frente de Todos y director del Banco Nación.

“El año que viene esta fórmula va a generar aumentos por encima de la inflación”, anticipó Raverta. Aclaró que los cálculos de la Anses se realizaron en base a los supuestos que plantea el presupuesto 2021, con una inflación del 29 por ciento, por debajo del 38 por ciento que estiman las consultoras. De cumplirse los supuestos, los haberes aumentarán alrededor de 4

puntos por encima de la inflación.

La fórmula de movilidad que propone el Gobierno ya estuvo vigente durante casi una década. En todo el período, los jubilados le ganaron a la inflación en 26 puntos. Desglosado por año, perdieron en 2 de los 9 años, en 2014 y 2016, años recesivos con aceleración de la inflación. Por eso, el cuestionamiento es qué ocurrirá el año que viene si continúa la recesión, no mejora la recaudación ni los salarios, tal como viene

ocurriendo desde 2018.

“Si cae todo es porque estamos fracasando en la política económica, quiere decir que vamos a estar todos mal, activos, pasivos, chicos y empresarios. Nuestra responsabilidad es que no caiga todo, por eso la fórmula está atada a un modelo económico que tiene como objetivo el crecimiento, con una economía que genere trabajo y consumo”, indicó Raverta.

En caso de que no se cumplan los supuestos del presupuesto, que plantea un aumento del PBI del 5 por ciento, y por el contrario la economía vuelva a caer por cuarto año consecutivo, Raverta anticipó: “Siempre está la facultad del presidente de instrumentar por decreto un bono, en el momento que crea oportuno si la economía anda mal”.

La directora de Anses estuvo acompañada por dos economistas de su equipo técnico. Alejandro Calabria explicó que de todas formas la inflación se encuentra “implícita” en la fórmula, debido a que los recursos tributarios “están compuestos en un 90 por ciento por variables que se ajustan por inflación”, como son el IVA. Sobre el tope a los aumentos, Calabria detalló que es el mismo que estuvo vigente en la movilidad

del 2008, y que en esos 9 años sólo se aplicó tres veces. “En 2 de esas 3 veces que se aplicó el tope, las jubilaciones igual le ganaron a la inflación”, recordó.

### FMI y Congreso

Raverta fue consultada acerca de por qué el proyecto de movilidad se presentó la noche anterior a la llegada de la misión del FMI al país. “Esta fórmula estuvo vigente en años que no estaba el

ten”, concluyó Raverta.

Todavía resta definirse el aumento de los haberes de diciembre y cómo será el empalme entre las dos fórmulas, dado que una actualiza de manera semestral y la otra trimestral. Además, también queda pendiente la letra chica de la cláusula de “legislación constante”. “Lo que hace la cláusula es evitar que varíen las movilidades de acuerdo a políticas tributarias coyunturales”, explicó el economista de Anses Ignacio Amigorena.

La Unión Industrial Argentina (UIA) confirmó el primer dato fuerte de mejora en la actividad. Durante el mes de septiembre, las fábricas trabajaron un 2,6 por ciento más que mismo mes del 2019. El alza también se observó contra agosto, donde la suba fue del 5,6 por ciento sin estacionalidad, todo según un trabajo del Centro de Estudios de la Unión Industrial Argentina (Ceuia).

Si bien 2019 fue, en general, un año malo, la de septiembre es la primera alza interanual luego de las fuertes caídas que se venían observando desde el inicio de la pandemia. Naturalmente, el dato es importante pero aún el acumulado es negativo: en los primeros nueve meses del año hubo una baja de 9,6 por ciento respecto a igual período del año anterior.

También, el nivel de actividad de septiembre –si bien refleja una sensible mejora respecto a los meses previos– todavía se encuentra dos décimas por debajo del registro de febrero, antes de que comenzaran las medidas de aislamiento preventivo por el coronavirus. Esto se vio además reflejado en niveles de empleo. La entidad que conduce Miguel Acevedo especificó que entre agosto y septiembre la cantidad

La actividad mejoró 2,6 por ciento interanual en septiembre

# Primera reacción de la industria

La UIA comunicó un alza de la producción fabril que también dio positivo contra el mes anterior. La suba es aún “heterogénea”, aclararon.

de puestos de trabajo en el sector fabril marcó una mejora de 1.540, dejando en 23.600 la cantidad de empleos perdidos en comparativo interanual (-2,1 por ciento).

Como ya venía aclarando la UIA y hasta el propio gobierno nacional, la mejora fabril es aún heterogénea. Los datos muestran un “desempeño dispar” en la actividad, destacándose la cuarta suba consecutiva interanual en sustancias y productos químicos (17,6 por ciento); en el sector automotor (16,1 por ciento), que logró su primer incremento luego de dos años; y en el bloque de minerales no metálicos (15,3 por ciento), impulsado por todos los subrubros a excepción del ce-



Aluminio y acero, entre los que mostraron caídas interanuales aún fuertes.

mento y el yeso.

Por otro lado, existe un bloque que todavía no logró superar los niveles registrados durante 2019, en los que se destacan los rubros de industrias metálicas básicas con una caída del 19,7 por ciento; aluminio y acero, con mermas interanuales de 38,7 por ciento y 11,9 por ciento, respectivamente, aunque registraron mejoras respecto a los meses previos; y refinación del petróleo que descendió 17,8 por ciento. A modo de resumen, la UIA concluyó que “se observa una recuperación de la actividad fragmentada entre sectores y regiones”, frente a lo cual “será fundamental la estabilidad y el impulso al mercado interno para consolidar y extender esta incipiente recuperación hacia todos los sectores”.

En el Gobierno, en paralelo, vienen observando que los números de noviembre podrán volver a escalar a terreno positivo, pero con cifras más moderadas. De todos modos, en el Ministerio de Desarrollo Productivo también están alertas de indicadores que muestren gestos reales que puedan representar una recuperación real y sostenida, más allá de las mejoras intermensuales e interanuales que se vienen dando.

# Trotta reclamó disculpas de la Ciudad por los dichos de Acuña

Docentes la denunciarán ante el Inadi y la OIT

El ministro de Educación, Nicolás Trotta, salió al cruce de su par porteña, Soledad Acuña, y advirtió que sus declaraciones sobre los docentes “son sumamente injustas e incoherentes”. A la vez, el funcionario nacional consideró que la Ciudad debe pedir disculpas y destacó que la comunidad docente desplegó “un enorme compromiso” en la pandemia.

El lunes se conoció una charla que dio la ministra de Educación porteña en la que aseguraba que quienes eligen la carrera docente son gente “de los niveles socioeconómicos más bajos”, que “fracasaron en tres o cuatro carreras anteriormente”. También llamó a los padres de alumnos a denunciar a los maestros que “bajen línea”.

Ante estos dichos, Trotta consideró que el Gobierno de la Ciudad, que encabeza Horacio Rodríguez Larreta, debería “pedir disculpas por esas declaraciones”. “Esas declaraciones responden a algo más allá de Acuña, que es la ausencia de diálogo por parte de Larreta con los docentes”, aseguró el funcionario nacional.

La Unión de Trabajadores de la Educación (UTE) resolvió



Trotta lamentó la falta de diálogo de la Ciudad con los docentes

denunciar a Acuña en el Inadi por comentarios discriminatorios y xenofóbicos, además de instar a sus agremiados a rea-

**“Las declaraciones de la funcionaria son sumamente injustas e incoherentes”**

lizar denuncias individuales en el organismo.

El comunicado que emitió la agrupación sindical señaló que los dichos de Acuña representan “una vez más el ataque y el

llamado a la persecución de la docencia como mecanismo de disciplinamiento, que remite a los momentos más oscuros de nuestra historia”.

La secretaria general de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (Ctera), Sonia Alesso, también confirmó que se denunciará a Acuña en la OIT y sostuvo que los dichos “expresan una visión prejuiciosa, clasista y ofensiva a los docentes”. “Este discurso y sus políticas educativas van de la mano”, enfatizó.

Mariano Cúparo Ortiz  
mcpuparortiz@baenegocios.com  
@marianocuparo

## La UIA midió una suba de 5,6% en la producción industrial y mejoró el humor

De corto plazo, prevé buenos desempeños en sectores clave, aunque depende de la estabilidad

La UIA observó en septiembre una recuperación de 5,6%, contra agosto, en la producción industrial. Así, el sector continúa 2% por debajo de los niveles prepandemia, aunque por primera vez logró anotar una mejora interanual. Si bien la principal característica de la recuperación industrial parece ser la heterogeneidad de situaciones hacia dentro de los sectores, en septiembre mejoró la difusión interna del rebote. La entidad es optimista en el futuro cercano, aunque todo depende de la estabilidad macro.

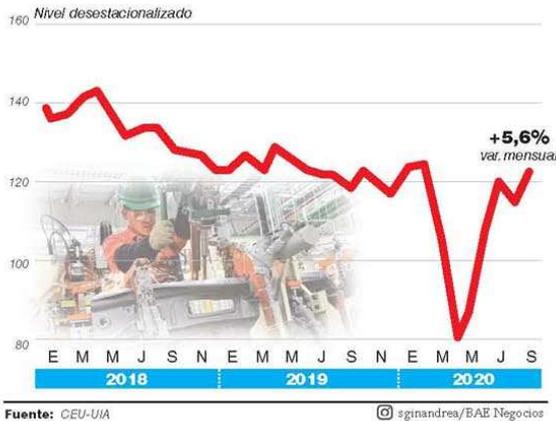
El Centro de Estudios de la UIA (CEU) publicó el Informe de actualidad industrial de septiembre, que arrojó una suba

**La actividad fabril quedó 2% por debajo de los niveles de febrero, en la prepandemia**

interanual de 2,6%, la primera desde enero. De hecho, ambas fueron las únicas dos mejoras desde abril de 2018. En lo que va de 2020, acumula una caída de 9,6%. Esa contracción se suma a las de 2,9% y 6,3% de 2018 y 2019, respectivamente. Un sector en claro desplome, que recién comienza a pensar en abandonar el pozo.

Acerca del desempeño al sexto mes pandémico, desde la UIA destacaron: "Se observa una recuperación de la actividad fragmentada entre sectores y regiones. Será fundamental la esta-

### Evolución de la actividad industrial



bilidad y el impulso al mercado interno para consolidar y extender esta incipiente recuperación hacia todos los sectores".

El Índice de Difusión Industrial del CEU mostró el mejor desempeño de 2020. De hecho, por primera vez en lo que va del

bienio 2019-2020, y en particular en pandemia, el 60% de los 58 subrubros fabriles relevados por el indicador registró mejoras interanuales en sus niveles de producción.

En septiembre, tal como destacó la UIA, el crecimiento estuvo

impulsado por la recuperación del sector automotor, los durables en general y los alimentos y bebidas, y por la tracción de demanda que generan esos mismos sectores, junto con la construcción, el agro y los nuevos hábitos de consumo en productos de higiene dentro del hogar, sobre algunos subrubros fabriles.

Por eso, se observó un crecimiento de 17,6% interanual en sustancias y productos químicos; de 15,3% en minerales no metálicos (por la construcción); de 0,5% en la metalmecánica (por la maquinaria agrícola). Las metálicas básicas redujeron su caída, fenómeno que continuó en octubre, de la mano de la siderurgia, que repuntó para proveer a la línea blanca de productos para el hogar, a la misma construcción y a la propia maquinaria agrícola.

Desde la UIA destacaron, jus-

### BUENAS PERSPECTIVAS

#### El dólar y los durables de consumo

■ Para la automotriz y la electrónica de consumo hay buenas perspectivas de corto plazo, de la mano de las presiones devaluatorias. Si bien la producción automotriz cayó en septiembre, desde la UIA destacaron que en parte fue "explicado por la menor cantidad de días hábiles, así como por la baja en materia de producción por el lanzamiento de nuevos modelos". Ahí se destaca el caso de Toyota, que paró la producción para adaptar su planta a la nueva Hilux, lo que implicó la fabricación de 4.000 unidades menos en el mes.

**Hay heterogeneidad de desempeños, aunque por primera vez el 60% de los rubros creció**

tamente, que, tras achicar la caída en septiembre, la siderurgia logró su primera mejora interanual en octubre. Fue marginal, de 0,1%. Y hacia delante la perspectiva es buena: "Desde el sector aseguraron estar incrementando tanto la producción como los despachos. Para los próximos meses se espera que continúe la tendencia positiva en tanto continúen reanudándose las distintas actividades". Algo similar, también traccionado en buena forma por la construcción, ocurrirá con los minerales no metálicos.

# El Gobierno apuesta al crédito productivo para impulsar la industria

Banca de desarrollo y un paquete de \$500.000 millones

Santiago Basso

sbasso@baenegocios.com

@santijbasso

Referentes industriales y funcionarios destacaron ayer el rol del Estado en el financiamiento a las pymes durante la pandemia y llamaron a impulsar el sector industrial para la reactivación económica mediante asistencia estatal y un acuerdo económico y social. En ese sentido, desde el Gobierno apuestan al crédito productivo para el despegue de la actividad.

En el marco del primer Congreso Industrial del Consenso Nacional del Trabajo y la Producción, que tuvo el martes su jornada inicial, el ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, resaltó que durante el parate económico por la pandemia se realizó “un proceso de gran inclusión financiera en el mundo de micros y pequeñas empresas, donde decenas de firmas que nunca accedieron a financiamiento lo hicieron por primera vez”. En este sentido, el presidente de Industriales Pymes Argentinas (IPA), Daniel Rosato, remarcó que hoy en Argentina “las pymes son escuchadas”.

Para este proceso se aplicaron



Kulfas destacó un avance en la inclusión financiera de pymes

programas como ATP, el financiamiento a tasas subsidiadas y el Fondo de Garantías Argentino. Además, el director del Banco Nación, Claudio Lozano, resaltó que su administración pudo llevar la tasa de interés “al 24% y 26% anual, a diferencia de la banca privada que por los mismos créditos cobran del 30% al 35%”.

Rosato aseguró que, aunque por las dificultades del parate económico se perdieron 2.700 pymes industriales que se sumaron a las 5.500 que habían cerrado durante el gobierno anterior,

unas 20.000 empresas pudieron permanecer en pie gracias a las medidas tomadas por el gobierno de Alberto Fernández con financiamiento, subsidios al salario y financiamiento de deudas. “En el gobierno de Macri cayó un 50% el stock de créditos disponibles. No sé qué pyme puede crecer sin crédito”, acotó el ministro de Desarrollo Productivo.

Con casi todas las actividades ya habilitadas y un lento repunte industrial en proceso, el Gobierno busca ahora no solo una recuperación económica sino

también plantear un escenario de crecimiento “por una década y más si es posible”, aseguró Kulfas. A esto se sumó José Ignacio de Mendiguren, presidente del BICE, quien adelantó que irán por una banca de desarrollo “que canalice el plan de desarrollo de Argentina, donde empresarios e industriales son los actores centrales”.

“Hemos generado diferentes programas para apalancar un paquete de \$500.000 millones en créditos para la micro, pequeña y mediana empresa, lo que va a constituir el mayor proceso de inclusión financiera pyme en décadas”, recalcó Kulfas, como ya había adelantado en una entrevista con **BAE Negocios**. En relación con esto, De Mendiguren apuntó: “Esta banca es la que analiza proyectos productivos, crea una moneda de largo plazo y le da prioridad al desarrollo argentino”.

Los disertantes coincidieron en la importancia de un congreso industrial argentino para construir un “frente nacional” entre las pymes y el Estado. Kulfas le dejó un guiño a la industria: “No cuenten con nosotros para entregar el sector productivo”.

## El Gobierno negó injerencia del FMI en la fórmula de movilidad

Raverta recordó las críticas del organismo al esquema de jubilaciones al que se busca volver

**Ignacio Oстера**  
 iostera@baenegocios.com  
 @ignacioostera

La titular de la Anses, Fernanda Raverta, explicó hoy los detalles de la nueva fórmula de movilidad jubilatoria que el Gobierno busca aprobar en el Congreso, negó que implique un ajuste sobre los haberes y recordó que el Fondo Monetario Internacional era partidario del esquema que aplicó Mauricio Macri desde 2018, que ajustaba por inflación y salarios.

El oficialismo apuesta a regresar a la que se utilizó entre 2009 y 2017, que se movía un 50% por recaudación y el otro 50% por salarios, y que en su momento fue criticada por el organismo de crédito multilateral.

En ese sentido, la propuesta del Ejecutivo se dio a conocer unas

horas antes de la llegada al país de la misión del FMI, que continuará hasta la próxima semana, y que el domingo sumó un nuevo frente de tensión con la carta de legisladores criticando el rol del Fondo durante la gestión anterior.

“En los años en donde se perdió poder adquisitivo, al siguiente se recuperó más”, defendió la jefa del organismo previsional, en una conferencia de prensa que brindó junto a funcionarios del área técnica, quienes remarcaron que durante su vigencia el poder adquisitivo subió más de 25%, con incrementos reales en siete de los nueve años en los que se aplicó.

Consultada acerca de las críticas de algunos especialistas por dejar de contemplar la inflación, los funcionarios precisaron que el componente de los precios “está implícito” en los salarios y la recaudación, “que se mueve

### Haber mínimo por fórmula



Fuente: pxq

sginandra/BAE Negocios

en un 90%” a tono con el IPC.

También precisaron que el “tope” impuesto a los aumentos, equivalente al 3% por sobre los recursos totales, es el mismo que en la fórmula sancionada en 2008 y se utilizó “solo un año” desde ese entonces.

En la misma línea, en la Anses descartaron que la eliminación del índice de salarios del Indec, que en su versión vigente hasta 2017 se tomaba en caso de que la suba sea superior a la de los trabajadores registrados (Ripte de la fórmula), tenga algún efecto. “Se usó nada

más que tres veces de los 18 incrementos que se otorgaron con esa movilidad”, argumentaron desde el organismo previsional.

Raverta estuvo acompañada por el coordinador de Análisis Integral de la Seguridad Social, Alejandro Calabria, y por el director de Estudios de la Seguridad Social, Ignacio Amigorena.

Los funcionarios señalaron que el proyecto con la nueva fórmula de movilidad “se enviará en breve” al Congreso y deberá contemplar un “empalme” que podrá incluir un bono, para compensar lo perdido en los últimos años. Mientras tanto, el presidente Alberto Fernández deberá definir cuál será el incremento de diciembre, antes de que venza el decreto que suspendió la movilidad, y que, de aprobarse el nuevo esquema, volverá a ser semestral y no más trimestral.