

11-09-2020

SÍNTESIS DE NOTICIAS DIGITAL

GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

ARBA
AGENCIA DE RECAUDACIÓN
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

Merval 46.868,47 ▲ 0,75 — Dow Jones 27.534,58 ▼ -1,45 — Dólar BNA Mayorista 74,84 ▲ 0,09 — Euro 1,18 ▲ 0,18 — Real 5,32 ▲ 0,22 — Riesgo país 1104 ▼ -48,58

LUNES — MARTES — MIÉRCOLES — JUEVES — VIERNES
11 DE SEPTIEMBRE DE 2020

BUENOS AIRES

PRECIO: \$ 80 — WWW.CRONISTA.COM
Nº 33.705. REC. ENVÍO AL INTERIOR: \$ 12 • URUGUAY: \$ 40 • PARAGUAY: GS 9.500 • BRASIL: R\$ 8


El Cronista

GALENO
ART

Viento a favor para Trump

Pronostican que EE.UU. se recuperará a mayor velocidad de lo esperado — P. 16

GALENO
ART

LA PELEA POR LOS RECURSOS DE LA COPARTICIPACIÓN FEDERAL

El Gobierno se propone avanzar sobre más fondos de la Ciudad y Larreta avisó que irá a la Corte

Policía. Buscan reducir los giros por el traspaso de las fuerzas de seguridad
Quita. Para el jefe porteño, el recorte de 1,8% por decreto es inconstitucional

La fórmula que aplicó el Poder Ejecutivo para solucionar el conflicto salarial de la policía bonaerense dinamitó la relación amigable que había entre la Casa Rosada y el gobierno porteño. Horacio Rodríguez Larreta anunció que apelará a la Corte el recorte de 1,8% de la coparticipación que recibe el distrito. Según estiman analistas, la medida implica una pérdida de alrededor de \$ 35.000 millones. La Casa Rosada está dispuesta a profundizar las diferencias, ya que podría modificar la fórmula con la que se ajustan las transferencias que reciben los porteños por el traspaso de las fuerzas de seguridad. — P. 4, 5, 6 y 8



Rodríguez Larreta habló junto a su gabinete y los legisladores que representan a la Ciudad. NA

ZOOM EDITORIAL

Mercado sorprendido: el BCRA está comprando contratos de dólar futuro

Horacio Riggi
Subdirector Periodístico
— P. 2

ENFOQUE

Es hora de cumplir la Constitución y diseñar un nuevo federalismo fiscal

Alieto Aldo Guadagni
y Miguel Cuervo
— P. 5

DATOS DE INDEC

Más de 40% de la capacidad de la industria sigue ociosa

Julio es el quinto mes de caída anual. Por la recesión, la actividad fabril operó al 56% de su capacidad, dos puntos por debajo del magro nivel de 2019. — P. 11

ESCEPTICISMO EN LOS BANCOS

Para ahorristas que temen un salto cambiario, habrá plazos fijos atados al dólar

El mecanismo fue habilitado por el directorio del BCRA. Será una inversión en pesos pero versión dólar linked, atada a la cotización oficial de la divisa. El objetivo es facilitar a los bancos

financiamiento a exportadores, pero en la City no lo ven como un mecanismo atractivo. Aún esperan medidas que preserven las reservas y achiquen la brecha cambiaria. — F&M Tapa



Miguel Pesce, presidente del Banco Central

REBALANCEO DE BONOS

Se desplomó el riesgo país pero aún está 30% arriba del valor previo a las PASO

La caída estaba descontada, porque JP Morgan incorporó al índice los nuevos bonos surgidos del canje. El riesgo se acercó a 1100 puntos, y algunos esperan que con las señales fiscales

adecuadas se ubique en torno a 900. De todos modos, estos valores están 30% por encima del valor que tenían antes de las PASO en las que triunfó Alberto Fernández. — F&M P. 2

ENTREVISTA

Juan Marotta
CEO de HSBC



“El deal que ofrece Argentina fue más amplio de lo que se puede conseguir en el mundo” — F&M P. 5

Aéreas reclaman despegar

Las empresas esperan que hoy se defina el protocolo que permita reanudar vuelos. — P. 14

1938-2020
Diana Rigg
 LA ACTRIZ CLÁSICA QUE SUPO
 MODERNIZARLA TV **ESPECTÁCULOS**



RUGE EL TC EN SAN NICOLÁS
 SE ENCIENDEN LOS MOTORES
 DESPUÉS DE SEIS MESES
DEPORTES

COVID-19 CONFIRMAN UNA DIFICULTAD
 TARDÍA EN CHICOS INFECTADOS Y EN
 LA ARGENTINA YA HUBO 22 CASOS
CORONAVIRUS | Página 2

LA NACION

Viernes 11 de septiembre de 2020

SECUELAS DE LA PROTESTA POLICIAL

Larreta enfrenta al Gobierno y va a la Corte Suprema para resistir el recorte de fondos

Denunció que la decisión de Fernández "deteriora seriamente la convivencia política"; la calificó de "inconstitucional", "inadmisible" e "improvisada"; el diálogo quedó cortado

En el discurso más duro de su carrera política, el jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, anunció ayer que recurrirá a la Corte Suprema para resistir el recorte de fondos que dispuso inesperadamente la noche anterior el presidente Alberto Fernández en medio de la protesta de la policía bonaerense.

"Lo que vimos ayer fue exac-

tamente lo contrario al diálogo. Exactamente lo contrario a lo que la Argentina necesita. Se eligió deteriorar seriamente la convivencia política que habíamos logrado construir justo cuando el país más lo necesita", denunció Larreta, en un discurso que leyó anoche en la sede del gobierno de la ciudad.

Se declaró "enojado" y señaló que la medida de Fernández es "inconstitucional". La calificó con adjetivos como "inadmisible", "improvisada" e "intempestiva". Reveló que Fernández le había avisado del recorte de 1,18 puntos de coparticipación por mensaje de texto apenas un minuto antes del anuncio. "No lo contesté", dijo. No hubo más diálogo.

El Presidente había declarado horas antes: "No hice esto para jorobar a nadie". **Página 10**

En la Casa Rosada dicen que quieren dialogar
 Maía Jastreblansky
Página 11

Los temerarios juegos de Berni para satisfacer necesidades de Cristina
 Damián Nabot
Página 15

EL ESCENARIO

El arte de crear nuevos conflictos y no soluciones

Claudio Jacquelin
 -LA NACION-

La Argentina se encamina a convertirse en un país donde casi todo lo previsible termina siendo inevitable. Una auténtica fatalidad (en sus dos acepciones) que puede ser trágica. Por improvisación, impericia o desidia.

La escalada del conflicto policial bonaerense, hasta límites inaceptables en un Estado de Derecho, así como la forma elegida para resolverlo, expone la precariedad de las instituciones, la ruptura de normas básicas, la improvisación en la toma de decisiones de los funcionarios y, finalmente, una destrucción de la confianza política. Continúa en la página 17



Aumento y apoyo. Axel Kicillof anunció un aumento que llevará a \$44.000 el salario de los policías bonaerenses de menor rango. Al final, saludó efusivamente a su cuestionado ministro de Seguridad, Sergio Berni.



"Enojado". Horacio Rodríguez Larreta esperó hasta la noche para sentar su posición sobre el recorte de fondos que dispuso Alberto Fernández. "Nunca mencionaron el tema, esto no es diálogo".

Elevaron a \$44.000 el sueldo de los policías

La protesta se desactivó al acordarse que no sancionarán a los agentes

El gobernador bonaerense, Axel Kicillof, anunció ayer un aumento salarial para los integrantes de la fuerza de seguridad provincial y se desactivó el conflicto policial que había empezado el lunes pasado. Los policías aceptaron terminar con las protestas al conocer que se elevará a \$44.000 el sueldo de bolsillo en el rango más bajo. Si bien no formó parte de la propuesta de Kicillof, los uniformados se llevaron la promesa de no recibir sanciones. Sin embargo, se abrieron causas por el uso de patrulleros. **Página 16**

La Argentina se baja de la carrera para presidir el BID

DERROTA. No postulará a Beliz y se abstendrá en la elección; el candidato de Trump, sin rivales. **Página 20**

Guidó. "No se trata de traiciones: la decisión de no participar en el fraude es la correcta"

Texto **Daniel Lozano** Para LA NACION

En la entrevista con LA NACION, Juan Guaidó solo cita una vez a Henrique Capriles, un peso pesado cuya decisión de apoyar la participación en las elecciones par-

lamentarias convocadas por Nicolás Maduro provocó un terremoto en la oposición venezolana. Guaidó mide cada palabra en la nueva encrucijada para no ahondar en el conflicto, aunque finalmente reco-

noce que el deslinde de Capriles—a quien apoyó en 2012 y 2013—afecta su estrategia de desgastar los comicios. "La decisión de no participar en el fraude es la correcta", afirma. Continúa en la página 8

Rosenkrantz: la Corte definirá el caso de Brugia y Bertuzzi

TENSIÓN. Dijo que dará "una respuesta adecuada a derecho" al planteo de los jueces. **Página 20**

EE.UU., nuevo mercado Higuaín jugará en Miami

El goleador llega a una liga en ascenso. Ya es la cuarta más elegida por los jugadores argentinos. P.36



Raúl Lavié se suma a la onda del streaming

Esta noche ofrece un concierto desde la Usina del Arte. P.42

Tema del día • Duro mensaje por la quita de fondos a la Ciudad

Larreta va a la Corte: “La decisión es inconstitucional y arbitraria”

El jefe de Gobierno porteño dio una conferencia de prensa y anunció que la Ciudad hará una demanda ante la Corte Suprema por la quita de un punto de la coparticipación que decretó Alberto Fernández para financiar la suba salarial de la Policía bonaerense. “Nos sacan los fondos en medio de la

pandemia”, se quejó Rodríguez Larreta. Y aseguró que va a mantener los servicios de salud, educación y seguridad. Admitió estar “enojado”, pero que no cortará el diálogo con el Gobierno. Y le dio a su discurso un tono político nacional. “Buenos Aires es la ciudad de todos los argentinos”, rubricó. P.3

Del Editor

Fernando Gonzalez

De amigo de Alberto
a enemigo
de Cristina

Mensaje sin respuesta

Larreta reveló que el Presidente le escribió un minuto antes del anuncio. No contestó.

MAURICIO NIEVAS



Señal de ratificación. Kicillof y Berni, ayer tras el anuncio en La Plata y el final de la tensión.

LOS QUE RECIÉN INGRESAN A LA BONAERENSE COBRARÁN \$ 44.000

Mejoras a policías y levantan la protesta

Tras una crisis que duró cuatro días, el gobernador Axel Kicillof anunció ayer un aumento para la Policía bonaerense. Así, busca equiparar los ingresos con los de la Policía Federal, pero sigue debajo de otras fuerzas provinciales.

Los agentes que ingresan a la fuerza ganarán \$ 44.000 de bolsillo; tendrán \$ 5.000 para comprar su uniforme y una suba en las horas extras. Kicillof se mostró con el ministro de Seguridad, Sergio Berni, cuestionado por los

policías y los intendentes peronistas. Ayer se levantó la protesta en Puente 12 y en los otros focos del reclamo. “Hemos visto imágenes espantosas, frente a mi propia residencia, y no deben repetirse”, dijo el gobernador. P.6

ESCENARIO FINANCIERO

El nuevo canje de los bonos de la deuda hizo caer a la mitad el riesgo país

Con los nuevos bonos en dólares, emitidos tras el acuerdo para evitar el default, bajó fuerte el riesgo país. Pasó de 2.100 a 1.083 puntos básicos. Es una buena señal, aunque todavía triplica el riesgo de Colombia, México y Brasil, y quintuplica el de Uruguay y Perú. P.18

SE ELIGE ESTE FIN DE SEMANA

Por falta de apoyo, el Gobierno bajó la candidatura de Gustavo Beliz para presidir el BID

El secretario de Asuntos Estratégicos del Gobierno era el único candidato de América Latina para presidir el Banco Interamericano de Desarrollo. Pero la mayoría de los países del continente respaldan a Mauricio Claver Carone, postulado por Donald Trump. P.20

Presupuesto: Gobierno ya analiza números con el FMI

En las últimas horas el ministro Martín Guzmán le presentó al presidente Alberto Fernández el proyecto de Presupuesto que enviará al Congreso el próximo 15 de septiembre. Un borrador de ese Presupuesto al que tuvo acceso **Ámbito**, prevé una recuperación

del 5,5% para el año próximo, una inflación del 28% y una evolución de la cotización del dólar en torno del 24%. El dato principal es que muchos de estos tópicos serán discutidos en las jornadas venideras con el FMI, ya que desde hace algunos días el Gobierno y el

organismo mantienen reuniones virtuales. Si bien la discusión pasa ahora por ver cómo se organiza la agenda, en el Palacio de Hacienda se encargaron de aclarar que ellos han definido todos los números del Presupuesto y que, en todo caso, ahora se llevará una especie

de análisis "no vinculante" con el Fondo. En paralelo, el equipo económico acaba de hacer una incursión exitosa al mercado de deuda en pesos al colocar bonos por unos \$84.000 millones. Se espera que Guzmán trabaje también durante el fin de semana. P.2

Dólar 2021

Un borrador del proyecto de Presupuesto al que tuvo acceso **Ámbito** proyecta que el dólar avance menos que la inflación en 2021. Mientras considera que la tasa de inflación será del 28% anual, el dólar avanzaría un 24% aproximadamente hasta la zona de los \$101 en diciembre de 2021. P.2

Extorsión

Hackeo a Migraciones libera teras de datos

Información sensible de ciudadanos argentinos y extranjeros ya se venden en la "deep web". P.12

ABC1(+)

Moda de consumo de premium P.32

POSITIVO

Riesgo-país en puntos básicos



Riesgo-país: tras salida de default, en 1.101 puntos

El riesgo-país de la Argentina se reacomodó previsiblemente en los 1.101 puntos básicos, lo que se traduce en una bajada del 48,1% respecto del cierre previo, luego de corregir-

se el índice del banco JP Morgan tras los recientes canjes de deuda realizados con éxito por el país. Se trata del menor nivel desde el 9 de agosto de 2019. P.3

Plazos fijos podrán estar atados al dólar

El Banco Central habilitó a los bancos a ofrecer plazos fijos atados a la evolución de dólar. Se trata de otro intento para disuadir el apetito de dólares por parte de los ahorristas, o en todo caso para tratar de apaciguar la

inquietud que generan las inversiones en pesos en la Argentina, siempre cotejando parámetros como lo son los indicadores de la inflación, pero también del billete estadounidense. Sumará liquidez en bancos. P.4

Capacidad instalada subió en julio (-1,9% interanual) P.8

Cámara anuló fallos por negociado Peajes

Benefició a Dietrich, Iguacel, Dujovne y Saravia Frías que volvieron a "foja cero", ahora con Ercolini. P.14

Director de AFIP avaló trámite en causa Oil

Fue firmante de la queja por la judicialización del caso y declaró que fue "idéntico" a otros 1.648. P.14

Ya rige recorte de fondos porteños y Larreta reclamará ante la Corte

El Gobierno formalizó mediante un decreto la creación del Fondo de Fortalecimiento fiscal de la Provincia de Buenos Aires, para lo que dispuso bajar 1.18% la coparticipación de la Ciudad de

Buenos Aires tras señalar el desequilibrio entre los recursos de los dos distritos. Para el jefe porteño, la decisión deteriora la convivencia política y la calificó de "improvisada" y "en medio de una

pandemia", pero además "inconstitucional", por lo que recurrirá a la Justicia. Eleva la tensión entre las administraciones que aún deben conciliar medidas sanitarias imprescindibles. P.10, 11 y 12

Orgullosos de ayudar a nuestros clientes, liderando la colocación de bonos corporativos en el mercado de capitales argentino.

Somos #1 en colocación de obligaciones negociables en la primera mitad del 2020, incluyendo el primer bono verde de la Argentina.

► 28 operaciones ► 53 series ► \$84.000 millones en bonos emitidos

Santander
#QueremosAyudarte



Horacio Rodríguez Larreta anunció que irá a la Corte Suprema en rechazo a la decisión de la Nación de retirarle un punto de transferencias del Tesoro para destinarlas a la provincia de Buenos Aires

Un rechazo en tono de campaña P/4/5



Axel Kicillof otorgó el aumento salarial para la policía y desactivó la protesta de los uniformados. El gobernador evaluará la responsabilidad de toda la estructura de Seguridad

“Es una inversión muy grande y una respuesta contundente” P/6/7



Página 12

Buenos Aires
Vie 11 | 09 | 2020
Año 34 - N° 11.453
Precio de este ejemplar: \$65
Recargo venta interior: \$12
En Uruguay: \$40



Suples
Las12
y Soy

PRECAUCION

Un informe oficial de las Naciones Unidas cuestiona la conducta del gobierno de Jair Bolsonaro frente a la pandemia de covid-19. En Brasil se registran más de 128 mil muertes. “Hubo una notable falta de precaución por parte de estados y empresas, desde el uso económico de máscaras faciales hasta la información sobre el riesgo de propagación aérea, pasando por la naturaleza mortal del propio virus”, explica el organismo internacional y advierte que han usado “la justificación económica para no imponer la contención, sacrificando efectivamente las vidas de sus ciudadanos, en particular de las comunidades de bajos ingresos, las minorías, los trabajadores y personas de avanzada edad”.

El éxito de la reestructuración de deuda cambió la perspectiva para los inversores P/13

Bajó 1000 puntos el riesgo país

39

Lo que nos pasaba, por **Eduardo Fabrega**

Diez muertos y más de 200 heridos en las manifestaciones en repudio al asesinato policial de Javier Ordoñez en Colombia P/25

Indignación por la violencia policial

40

Otra mirada sobre una piedra infinita, por **Mario Goloboff**

Dos camaristas emblema del aparato judicial de Cambiemos, Leopoldo Bruglia y Martín Irurzun, anularon con un artificio formal los procesamiento de Javier Iguacel, Nicolás Dujovne y Guillermo Dietrich, los tres ex ministros acusados en la causa por fraude en autopistas y peajes en beneficio del Grupo Macri P/2/3

PARA ESO ESTÁN LOS AMIGOS

Por Irina Hauser



Los camaristas
Martín Irurzun y
Leopoldo Bruglia.

BAE HACIA UN CAPITALISMO NACIONAL

NEGOCIOS

SIN INDUSTRIA NO HAY NACIÓN

Buenos Aires - Año XXIII, N° 6029 - Precio: \$70 - Recargo envío al Interior: \$10,00

Viernes 11 de septiembre de 2020



**EVOLUCIÓN
SEGUROS**
CODO A CODO CON VOS

www.baenegocios.com

Kicillof recibirá el 27% de los recursos que la Nación gira a las provincias

Es a partir de la reasignación para mejorar los salarios de la policía bonaerense, que levantó las protestas

Entre enero y julio, el Tesoro giró a La Plata casi \$100.000 millones en concepto de asistencia financiera. Si a esa cifra se suman los \$254.000 millones recibidos en concepto de copar-

ticipación (transferencias automáticas), el coeficiente "ajustado" para la provincia queda en un 26,4% en relación con la masa de recursos que la Nación reparte entre los distritos

Larreta mide las críticas y se para como líder opositor



La industria deja atrás los récords negativos en el uso de su capacidad instalada



Masticar: la misma pasión gastronómica, pero virtual

Por Paula Boente

JAZZ

Rollins y Evans,
hallazgos imperdibles

Por Eduardo De Simone

SERIES

High Fidelity,
en una nueva versión

Por Analía Caballero

El Presupuesto se presenta el 15 y es clave para el acuerdo con el FMI

PANORAMA SEMANAL
Grietas profundas y alertas selectivas en la mesa del poder
Por Alejandro Bercovich

Para frenar la salida de divisas, el Banco Central impulsa plazos fijos atados a la evolución de dólar

— negocios —

Discotecas y bares de Pinamar buscan opciones para poder abrir

Con menos transporte público, crece la venta de motos

Aerolíneas estima que su actividad se normalizará a mediados de 2021



**EVOLUCIÓN
SEGUROS**
Codo a codo con vos

✓ PÓLIZA DIGITAL DE CAUCIÓN.
✓ EMISIÓN DE TODOS LOS RIESGOS.

Quedate en casa, quedate cuidado.

(54 11) 5278-3600
www.evolucionseguros.com.ar



comercial@evolucionseguros.com.ar



@evolseguros



/EvoluciónSeguros

N° Inscripción en SSN
0236

Atención al asegurado
0800-666-8400

Organismo de control
argentina.gob.ar/ssn



SUPERINTENDENCIA DE
SEGUROS DE LA NACIÓN

Jubilaciones FdT anticipó que la nueva fórmula incluirá recaudación, salarios e IPC **P10**

El Economista

Viernes
11.09.2020

MERVAL 46.868,47 ▲ 0,75% | DOW JONES 27.534,58 ▼ 1,45% | PETROLEO (BRENT) 39,73 ▼ 2,60% | US\$ MINORISTA 79,071 ▲ 0,03% | EURO 1,1822 ▲ 0,08% | REAL 5,321 ▲ 0,25%

VIERNES 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020 / BUENOS AIRES, ARGENTINA / AÑO LXX / NUMERO 4460 / \$40

www.eleconomista.com.ar

AMBA Tensa “Hay mucha jurisprudencia que dice que una decisión así no se puede tomar de forma unilateral y menos de un día para el otro”, dijo Larreta, apoyado por JxC

Larreta irá a la Corte por quita de coparticipación

Cuando la frazada es corta, el objetivo es que las soluciones a los problemas no generen otros nuevos y aún mayores. Sino el resultado es peor que el punto de partida y el conflicto se transforma y se alarga. Algo así parece estar ocurriendo con el conflicto

que surgió entre la Policía Bonaerense y la provincia, que luego se transformó en un asunto nacional. Sin el diálogo necesario, el Gobierno redireccionó la coparticipación (un punto de CABA para PBA). Si bien eso permitió financiar la solución al problema inicial y calmar las aguas de un lado

de la General Paz (aunque la marea tardará en bajar), las revolvió en el otro. Tras el anuncio del Presidente el miércoles, ayer llegó la respuesta de la Ciudad. Más allá de las críticas esperables, la novedad es que el GCBA irá a la Corte Suprema. “La decisión que tomó ayer el Gobierno es in-

constitucional y vamos a ir a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para defender los derechos de la Ciudad. Hay mucha jurisprudencia que dice que una decisión así no se puede tomar de forma unilateral y menos de un día para el otro”, dijo Larreta en una conferencia **P9**



POR LUIS VARELA

Por demanda de verdes, resucitan los argendólares

BCRA Las entidades ahora podrán ofrecer colocaciones en pesos vinculados a la evolución del dólar **P7**



La curva de Argentina busca “nueva normalidad”

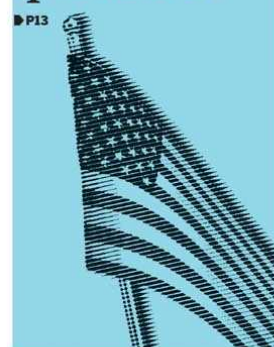
EMBI+ Con la inclusión de los nuevos bonos, el riesgo país regresó a la zona de 1.000 puntos básicos **P2 Y 7**



Moratoria XXL, disponible desde semana que viene

AIRE Así lo anticipó Marcó del Pont. “Queremos que los contribuyentes estén en condiciones de volver a funcionar”, dijo **P4**

¿Nobel de la Paz a Trump? Hay más motivos de los que se cree



Gobernadores (sin JxC ni Schiaretti) apoyaron

CARTA 19 Gobernadores apoyaron el cambio en la coparticipación y hablaron de “país concentrado” **P9**

NUEVA ENCUESTA RODRIGUEZ LARRETA MIDE MAS QUE CFK, ALBERTO Y KICILLOF EN GBA **P11**

Sacá tu Préstamo o pedí tu Adelanto de Sueldo o Haberes

Te damos opciones
desde App Macro / desde Banca Internet

[Conocé más en macro.com.ar/prestamos
o preguntale a eMe, tu asistente virtual.]

Vos elegís, nosotros estamos cerca.

 Macro
Cerca, siempre.

CARTERA DE CONSUMO. VÁLIDO DESDE EL 01/07/2020 HASTA EL 31/12/2020 PARA TODO EL TERRITORIO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. EL OTORGAMIENTO DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS ESTÁ SUJETO A APROBACIÓN CREDITICIA, CONDICIONES DE CONTRATACIÓN Y REQUISITOS EXIGIDOS A SATISFACCIÓN DE BANCO MACRO S.A. CONSULTE MONTOS, PLAZOS, CUOTAS, TASA DE INTERÉS, GASTOS Y COMISIONES, SERVICIOS ACCESORIOS, COSTO FINANCIERO TOTAL, EJEMPLOS REPRESENTATIVOS DE LA FINANCIACIÓN Y TODA INFORMACIÓN ADICIONAL DE LOS PRODUCTOS EN [MACRO.COM.AR](https://macro.com.ar) O LLAMANDO AL 0810 555 2355.

ESPERANZA INTACTA Pág.10

ASTRA ZENECA ASEGURA QUE SU VACUNA
AÚN PUEDE ESTAR LISTA A FIN DE AÑO

Firme junto al pueblo

11 40423503

Crónica

Viernes 11 de Septiembre de 2020 Buenos Aires • AÑO 57 • N° 20.134 • PRECIO: \$50,00 • RECARGO POR ENVÍO AL INTERIOR \$10,00

CORONAVIRUS

10.907 TOTAL DE MUERTOS

11.905 NUEVOS CASOS

524.198 INFECTADOS

390.098 RECUPERADOS



SUSTANCIALES MEJORAS PARA LA BONAERENSE

“DIMOS UNA RESPUESTA
HISTÓRICA Y
CONTUNDENTE”

En medio del conflicto que se generó con la policía provincial, Axel Kicillof anunció una batería de medidas para recomponer el salario de los efectivos, un plan estratégico de profesionalización, la puesta en marcha de un instituto universitario y la incorporación de dos hospitales exclusivos para la fuerza. “Vamos a dar, pero vamos a pedir; seremos muy exigentes”, advirtió el gobernador, quién ratificó a Berni como ministro de Seguridad. Tras un par de horas de idas y vueltas entre los manifestantes, se levantó la protesta **Págs. 2 a 4**

\$44.000 NETOS

PARA MÁS DE 39.000 OFICIALES

\$60.000

CON LOS ADICIONALES

DE \$40 A \$120

AUMENTO DE HORAS EXTRAS

\$5.000 PARA INDUMENTARIA

CONTRA LOS \$1.130 QUE PERCIBÍAN HASTA AHORA

CAMBIOS EN LA COPARTICIPACIÓN

GOBERNADORES RESPALDARON AL PRESIDENTE Y LARRETA IRÁ A LA JUSTICIA



La mujer,
junto a los
pequeños y a
su ex pareja.

DESPUÉS QUISO SUICIDARSE Págs. 14-15

HORROR EN HUDSON: UNA MADRE
ASESINÓ A SUS HIJOS DE 2 Y 6 AÑOS

CELESTE VILLALBA, ACUSADA DE DOBLE HOMICIDIO AGRAVADO POR EL VÍNCULO, SE ENCUENTRA DETENIDA. ANTES DE COMETER LA MASACRE, ESCRIBIÓ UNA CARTA EN LA QUE CONFIESA: “HICE ESTO PORQUE ESTUVE SUFRIENDO MUCHAS HUMILLACIONES. SOY UNA VERGÜENZA DE PERSONA”. LA SÓRDIDA TRAMA FAMILIAR DE ESTA TRAGEDIA QUE CONMUEVE A LA SOCIEDAD

VIERNES 11

Diario

POPULAR

\$ 50,00 Interior \$50,00 + \$10,00 recargo Uruguay \$20 Setiembre 2020 Edición 11.000 Pp. 16.570

HOY,
GRATIS,
SUPLE
COCINEROS
ARGENTINOS

→ VER SUPLE

REANUDA SERVICIO
EL TREN MITREDESALOJAN
LAS TIERRAS
OCUPADAS
EN VICTORIA

→ VER 13

DETIENEN
AL YOUTUBER
QUE AMENAZO
A CRISTINA

→ VER 9

EXPENSAS SUBIRAN 35% Y MOROSIDAD YA LLEGA AL 60% EN AMBA

QUITA DE FONDOS A LA CIUDAD: 19 GOBERNADORES APOYARON
LA DECISION DEL GOBIERNO Y LARRETA RECURRIRA A LA CORTEAUMENTO SALARIAL A
LA BONAERENSE PUSO
FIN A LAS PROTESTAS

El gobernador Kicillof dispuso mejoras para poner fin a las demandas de la fuerza. Anunció un salario inicial de 44 mil pesos y otros incrementos. Triplican el valor de la hora extra. Los uniformados que protestaban pusieron fin al reclamo. No se descartan sumarios. Berni fue ratificado en Seguridad y dijo anoche que el movimiento de la policía "fue un intento de desestabilización" contra Kicillof. Apoyo de los intendentes.

→ VER 2-3

FOTO TELAM



EN EL PAIS

HUBO 11.905
CONTAGIADOS
Y 250 MUERTES
POR COVID

→ VER 14

La mayoría de las maestras y los maestros celebrará hoy su día fuera de las escuelas, con festejos virtuales". En muy pocas provincias hay clases presenciales.

→ VER 17



EN PANDEMIA

UN DIA DEL MAESTRO
MUY ESPECIAL

HORROR EN BERAZATEGUI

ASESINO A SUS 2
HIJOS MIENTRAS
DORMIAN

Dos niños de 2 y 6 años fueron asesinados en una casa y como acusada del doble crimen fue detenida su madre.

→ VER 21

POR CANJE DE DEUDA

EL RIESGO PAIS
BAJO A LA MITAD

→ VER 10

ELIMINATORIA

LO HABILITARON
A MESSI PERO
SCALONI IGUAL
PUEDE TENER LIO

Los equipos europeos no cederían a sus jugadores.

CHAU BOCA

FABRICIO BUSTOS
NO SE VA DEL ROJO

→ SUP. DEP.

La Plata,
viernes 11
de septiembre
de 2020

EL DIA

N° 192 del año CXXXVII
Edición de 40 páginas
en dos secciones
Precio del ejemplar: \$ 60,00
Recargo venta en el interior: \$ 5,00
En Uruguay: \$ 20,00

WHATSAPP: 221 477-9896

**Pida la tarjeta
para jugar por
los \$200.000
del Cartonazo**



**El desafío
de educar
en pandemia.**

Nueve de cada diez
docentes dedica
más tiempo a la
actividad escolar

PÁGS. 16 Y 17



**Bilardo y Griguol
dos maestros del
Pincha y el Lobo
festejan su día**

SUPL. DEP.



EL SUELDO MÍNIMO EN LA FUERZA BONAERENSE PASARÁ A SER DE \$44 MIL, MÁS COMPENSACIONES Y ADICIONALES

Tras la suba salarial a la Policía, estatales reclaman paritarias

La mayoría de los gremios -médicos, docentes y judiciales, entre otros-, cerraron filas en su pedido a la Provincia de mejoras en los haberes. Quieren una convocatoria "urgente"

PÁGS. 4, 5, 6 Y 7

CAPTURA DE VIDEO



Levantaron la protesta y a empujar el móvil para que arranque

Tras 4 días de reclamos, el funcionamiento de la policía bonaerense comenzó a normalizarse ayer, en nuestra ciudad y en otros puntos de la Provincia. Fue luego del anuncio de las mejoras salariales. Aunque no del todo conformes, los efectivos iniciaron la desmovilización; algunos necesitaron ayuda (foto). PÁG. 5

AHORA ASESINARON A UN ADOLESCENTE DE 17 AÑOS

**Romero se tiñe de sangre
y muerte en medio de
una guerra vecinal**

Un día después del tiroteo con un muerto y dos baleados en 526 entre 154 y 155, un joven de 17 años, con antecedentes penales, fue hallado asesinado 155 y 528. Se trata del quinto crimen en La Plata en menos de una semana y el 50° en la Región en lo que va del año, una cifra que asusta y preocupa.

En la zona donde se produjeron estos hechos recientes confluyen los barrios Don Fabián y Santa Ana, de Melchor Romero. Allí, en medio de disputas constantes, se repiten cada vez con mayor frecuencia los crímenes y las historias violentas cargadas de sangre. La trama detrás de este flagelo. PÁGS. 18 Y 19

ENOJADO CON ALBERTO F.

**Larreta va
a la Corte
por la quita
de fondos**

"La decisión que tomó el Gobierno nacional es inconstitucional, por eso vamos a ir a la Corte Suprema de Justicia de la Nación (...), hay mucha jurisdicción que dice que una decisión así no se puede tomar en forma unilateral". Así salió el jefe de Gobierno porteño a rechazar la medida del presidente Alberto Fernández de sacarle fondos a su distrito para enviarlos a la Provincia. PÁG. 8

Coparticipación

La Provincia de Buenos Aires recibe de la Nación, por habitante, la mitad de los ingresos de la capital federal, según un estudio que marca diferencias. PÁG. 9

CORONAVIRUS

**Dieciséis
fallecidos y
265 contagios
en la Región**

El Ministerio de Salud informó la muerte de 250 personas en el país, víctimas del coronavirus, en las últimas 24 horas. Del total, trece corresponden a La Plata, dos a Berisso y una a Ensenada. Además, se registraron 11.905 contagios, 224 de ellos en la Ciudad, 19 en Berisso y 22 en Ensenada. PÁG. 12

PROPUESTA "INSUFICIENTE"

**Médicos y el
IOMA siguen
sin ponerse
de acuerdo**

Continúan los tironeos por los honorarios de los profesionales y las prácticas a incorporar en el nuevo nomenclador. Los médicos reconocieron la oferta supeadora del IOMA, pero la consideraron insuficiente. Por eso continuarán negociando. PÁG. 17



NOTICIAS

RELACIONADAS CON ARBA



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

ARBA
AGENCIA DE RECAUDACIÓN
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

panorama

PBA Declaran “emergencia turística”

► La Cámara de Senadores de la Legislatura bonaerense sancionó ayer la ley que declara la emergencia en el sector turístico de la provincia por la pandemia de coronavirus y promueve medidas para el sostenimiento y la reactivación productiva de esa actividad. La iniciativa, de la legisladora de Melisa Greco (JxC), había sido aprobada hace 15 días en Diputados y ayer fue sancionada en la sesión que llevó adelante el Senado. La norma establece que el Poder Ejecutivo provincial deberá determinar la autoridad de aplicación para “implementar medidas para el sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística, en el marco de las leyes de emergencia” que sancionó la Legislatura. Por lo tanto, se autoriza “a diseñar e implementar, en forma conjunta con la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (ARBA), un régimen de beneficios impositivos” para el sector. Entre ellos se destacan “la condonación de deudas fiscales, postergación de vencimientos de impuestos y tasas provinciales, rediseño de la agenda de vencimientos y regímenes especiales para el pago de obligaciones impositivas”, entre otros. Además, se contempla el lanzamiento por parte del Banco de la Provincia de Buenos Aires de líneas de crédito “especialmente destinadas al sostenimiento y reactivación de la actividad turística y el otorgamiento de subsidios”. También se fija la obligación de “establecer con el Estado Nacional políticas conjuntas y/o complementarias que tengan como objetivo contribuir al sostenimiento y reactivación de la actividad turística en la provincia de Buenos Aires”.

Galicia Capacita Médicos junto a Fundación Trauma

► Banco Galicia anunció que acompañará a la Fundación Trauma en su programa de Preparación para el Aumento de la Respuesta del Equipo de Salud (PARES), para la capacitación online de profesionales de la salud en cuidados intensivos y la organización de las instituciones sanitarias ante situaciones críticas. Se entregaron 1.122 becas de formación a distancia por un monto total de \$5.000.000. Las mismas están destinadas al personal de salud para que pueda asistir a los médicos de terapia intensiva y así brindar los cuidados necesarios a las personas que cursan un estado grave de Covid-19. Estas capacitaciones cuentan con contenidos avalados por la Sociedad Argentina de Terapia Intensiva (SATI) y la Academia Nacional de Medicina. “La pandemia de Covid-19 genera un impacto directo en la capacidad instalada de los sistemas de salud no sólo en Argentina sino en el mundo. Para contribuir en este contexto, Fundación Trauma desarrolló el Curso PARES con la idea de fortalecer a los equipos de salud, incrementando la capacidad de cuidado de pacientes críticos”, expresó el Presidente de Fundación Trauma, Jorge Neira. “Desde el inicio de la pandemia decidimos readaptar nuestra estrategia de inversión social en salud para atender las necesidades más urgentes. Bajo la consigna #CuidaralosqueCuidan y #EquiparLosHospitales entregamos insumos y aparatología a instituciones de salud de todo el país. Pero también la formación de nuevos profesionales para que asistan a los médicos y demás integrantes de las UCI forma parte de aliviar su trabajo y de cuidarlos en su integridad personal”, dijo la Gerente de Sustentabilidad del Banco Galicia, Constanza Gorleri.

Provincia Leasing Se afianza la línea especial para desarrollo productivo en municipios bonaerenses

► Presentada en mayo por el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, y desarrollada por Provincia Leasing, la línea especial de leasing para municipios ya fue aprobada en 55 municipios bonaerenses por un total de casi \$922 millones. Provincia Leasing, que como objetivo tiene el desarrollo productivo articulado a las iniciativas de políticas estratégicas del Gobierno de la provincia de Buenos Aires, lanzó la línea para que los municipios de la provincia puedan adquirir bienes de capital que les permitan mitigar los efectos de la pandemia. Así, el destino del préstamo es la adquisición de ambulancias, equipamiento sanitario, vehículos para la construcción, entre otros. Si bien el financiamiento inicial fue por \$600 millones, en julio la suma se amplió en \$400 millones más. Así, de los \$1.000 millones del programa, ya se aprobaron exactamente \$921.440.897. “En poco más de cuatro meses pudimos financiar con más de \$921 millones a gran parte de los municipios bonaerenses para que pudieran enfrentar mejor equipados las adversidades que desató la pandemia”, expresó

Valeria Dallera, presidenta de Provincia Leasing. Las operaciones de leasing aprobadas en mayo fueron por \$45.178.522, en junio por \$225.845.028, en julio por \$393.944.649 y en agosto por \$183.509.440. En lo que va del mes se aprobaron acuerdos por \$62.235.436. Durante agosto se autorizaron operaciones por \$183.509.440 a las municipalidades de Almirante Brown, Lomas de Zamora, Pehuajó, Pila, Ituzaingó y Ensenada. Finalmente, en lo que va del mes de septiembre se aprobaron \$62.235.436 a los municipios de Lezama, de Saladillo, de Tandil, de Daireaux, de Coronel Pringles, de Monte y de Campana. Entre los bienes entregados resaltan las adquisiciones como: ambulancias de traslado, camiones, barredoras, camionetas pick up, minibús; equipamiento para laboratorio, esterilizadores (por óxido de etileno y por vapor de agua), equipo de rayos, desfibriladores automáticos externos; lavadoras y secadoras. La línea se destaca por ofrecer un plazo de hasta 48 meses, una tasa especial variable desde el 26% anual, un período de gracia de tres meses y el diferimiento del pago del seguro brindado por Provincia Seguros.

Exportaciones Un Consejo Federal para darles impulso

► El canceller Felipe Solá puso ayer en funciones el Consejo Federal de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional, que tiene por objetivo incentivar las economías regionales y levantar el perfil exportador de las pymes provinciales. Allí, los gobernadores provinciales tendrán un “rol fundamental para definir las estrategias de promoción comercial, de oportunidades de inversiones y de cooperación internacional”, indicó el Palacio San Martín en un comunicado. “El Gobierno Nacional tiene el objetivo de llevar las exportaciones a US\$ 100.000 millones, por eso era necesario la creación de un espacio institucional federal donde las provincias tengan protagonismo y sean parte de las estrategias de promoción del comercio exterior”, afirmó el secretario de Relaciones Económicas Internacionales Jorge Neme. Para cumplir este objetivo, el funcionario explicó que “el Consejo va a potenciar la inserción internacional de nuestras economías regionales e incrementar la productividad de las provincias para proyectarlas a los distintos mercados del mundo”. Neme agregó que “poder contar con las experiencias provinciales en este espacio común enriquece la elaboración de las estrategias de promoción del comercio exterior, de identificación de mercados y de difusión de la oferta exportable; permite optimizar la participación en ferias internacionales, rondas de negocios y misiones comerciales en el exterior, al mismo tiempo que facilita la promoción, el fomento y atracción de inversiones”.

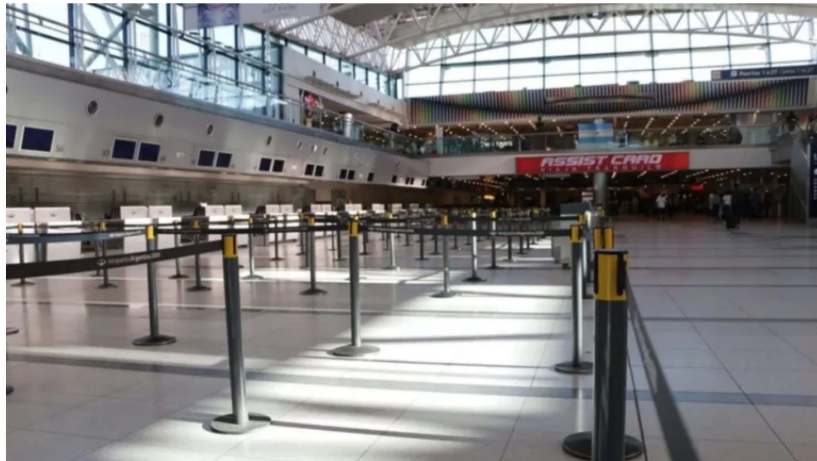


VUELOS ESPECIALES 10-09-2020 19:53 Hs.

En julio ingresaron apenas 1.000 turistas

Salieron del país 3.600 personas

BAE Por BAE Negocios



En julio último se registró la llegada de apenas **1.000 turistas**, mientras las salidas totalizaron 3.600, informó el INDEC.

AVON
POWER STAY 16

Por las restricciones en vuelos internacionales y el turismo, el sector cumplió en julio casi cuatro meses de inactividad, por la crisis sanitaria.

En el informe, el organismo aclaró que la llegada de personas desde el extranjero durante julio "en su mayoría corresponden a argentinos residentes en el exterior", que retornan al país para actividades no vinculadas al turismo.

En los primeros siete meses del año las llegadas de turistas no residentes llegaron a 663.900, cifra que registró un descenso interanual de **62,9 por ciento**.

En el mismo período las salidas totalizaron 796.300 de turistas residentes y acumularon una caída interanual de 67,5 por ciento.

El INDEC no divulgó los datos de la comparación desestacionalizada porque decidió suspenderlos hasta que la actividad turística muestre una recuperación.

Tras cuatro meses de inactividad el Gobierno analiza comenzar a normalizar gradualmente la actividad aerocomercial a partir de octubre, y está elaborando los protocolos sanitarios para que el sector pueda reanudarse parcialmente.

Emergencia

La **Cámara de Senadores de la Legislatura bonaerense** sancionó la ley que declara la emergencia en el sector turístico por la pandemia de coronavirus y promueve medidas para el sostenimiento y la reactivación productiva de esa actividad.

La iniciativa, de la legisladora de Juntos por el Cambio Melisa Greco, había sido aprobada hace 15 días en Diputados y hoy fue sancionada en la sesión que llevó adelante el Senado.

La norma establece que el Poder Ejecutivo provincial deberá determinar la autoridad de aplicación para "implementar medidas para el sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística, en el marco de las leyes de emergencia" que sancionó la Legislatura.

Por lo tanto, se autoriza "a diseñar e implementar, en forma conjunta con la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (ARBA), un régimen de **beneficios impositivos**" para el sector.



OTRAS NOTICIAS IMPOSITIVAS



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

ARBA

AGENCIA DE RECAUDACIÓN
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

LO ANTICIPÓ MARCÓ DEL PONT

Moratoria: la reglamentación estará la semana que viene



Marcó del Pont, la titular de la AFIP, ajusta los últimos detalles de la norma

De esta manera, la inscripción al régimen de regularización de deudas tributarias, aduaneras y de seguridad social estará abierta por un mes y medio, hasta el 31 de octubre

El Cronista
Buenos Aires

La titular de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), Mercedes Marcó del Pont, anticipó que la reglamentación de la ley de moratoria ampliada va a estar lista la semana que viene, cuando pasaron 15 días desde

su promulgación en el Boletín Oficial y casi un mes de su sanción en el Congreso.

Se trata de una medida que los empresarios y autónomos esperan con expectativa, dado que permite refinanciar deudas vencidas hasta el 31 de julio, en los primeros 100 días de cuarentena que derrumbaron la economía y la recaudación.

120
son las cuotas para regularizar deudas tributarias vencidas al 31 de julio de 2020

De esta manera, el régimen de regularización para las deudas tributarias, aduaneras y de la seguridad social abrirá su inscripción la próxima semana hasta el 31 de octubre, por lo que las empresas y contribuyentes tendrán entre 40 y 45 días para anotarse.

“El objetivo de la ampliación de la moratoria no es recaudatorio sino aliviar la mochila que cargan los contribuyentes con la AFIP”, expresó Marcó del Pont en una entrevista con la red de emisoras de Radio Nacional y adelantó que estará reglamentada la semana próxima.

Y agregó: “Es una herra-

mienta más del Estado para amortiguar daño, sostener los puestos de trabajo y encarar el proceso de recuperación después de la crisis a la que condujo el gobierno anterior y que profundizó la pandemia. Queremos que los contribuyentes estén en condiciones de volver a funcionar”.

Según pudo saber El Cronista, el régimen será reglamentado en los primeros días de la semana entrante.

La nueva moratoria se trata de una ampliación importante respecto a la anterior, que permitía financiar deudas vencidas al 30 de noviembre y estaba orientada a pequeñas y medianas empresas con certificado MiPyme. Ahora van a poder ingresar personas humanas, monotributistas, autónomos y empresas de casi todos los sectores, salvo aseguradoras y telcos, entre otras.

Ofrece un plan de pagos de 96 o 120 cuotas para deudas tributarias y de 48 o 60 para las aduaneras, según el tipo de contribuyente.

Además contempla beneficios para contribuyentes cumplidores que no hayan registrado incumplimientos de declaración ni pago de impuestos en los períodos fiscales 2017, 2018 y 2019, tanto para monotributistas como en Ganancias para personas humanas (salvo asalariados).

Las multas e intereses de deuda que no estén firmes quedan condonadas. También se suspenden los plazos de prescripción de deudas y las acciones penales tributarias y aduaneras mientras el contribuyente se encuentre en el régimen.

Tendrá una tasa de interés mensual fija de 2% en las primeras seis cuotas (noviembre, diciembre, enero, febrero, marzo y abril). A partir de mayo ajustará a una tasa variable Badlar.

Marcó del Pont completó con que “la moratoria forma parte de un conjunto de medidas estatales como el ATP, el IFE, las líneas de crédito a la producción y la Tarjeta Alimentar que buscan amortiguar el impacto de la pandemia. Todos estos programas forman parte de las políticas públicas para acompañar la producción y trabajo.”

ENFOQUE

Alieto Aldo Guadagni
Economista, ex secretario
de Energía



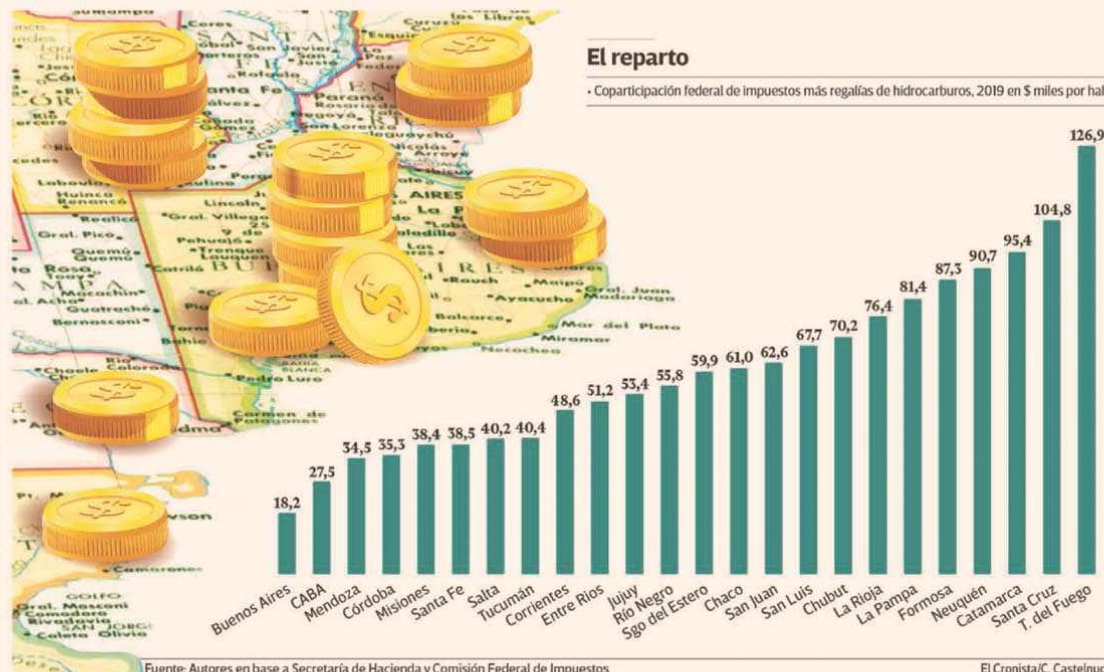
Miguel Cuervo
Licenciado en Economía
por la UBA



Es hora de cumplir la Constitución y diseñar un nuevo federalismo fiscal

El reparto

• Coparticipación federal de impuestos más regalías de hidrocarburos, 2019 en \$ miles por hab.



Fuente: Autores en base a Secretaría de Hacienda y Comisión Federal de Impuestos

El Cronista/C. Castelnuevo

No todos los argentinos son iguales para la actual Coparticipación Federal de Impuestos (CFI), ya que un misionero vale menos de la mitad que un formoseño, un salteño la mitad de un riojano, un tucumano la mitad de un pampeano, un jujeño la mitad que un fueguino, un correntino la mitad que un catamarqueño y un chubutense algo más de la mitad que un santacruceño.

El caso extremo de inequidad es el de la provincia de Buenos Aires, que cuenta con el 39 % de la población del país, y en el conurbano, que ocupa menos de 1 % del territorio argentino, viven 11,3 millones de personas, de las cuales casi cinco millones están bajo la línea de pobreza. Pero un bonaerense recibe una coparticipación por habitante que es la más baja de todo el país.

En el conurbano son muchos los que viven hacinados, sin agua potable, sin cloacas, sin escuelas de jornada extendida y es también donde más crece la desocupación laboral y la indigencia. Dos de cada tres bonaerenses viven en el conurbano. Cuatro de cada diez habitantes de todo el país viven en la Provincia de Buenos Aires, y son discriminados por nuestra CFI, que genera inequidades y eso impide que pueda ser eficiente y por tanto no es eficaz y condena a muchos compatriotas a la pobreza y la exclusión social.

La reforma constitucional de 1994 elevó a rango constitucional el régimen de la CFI. Dispuso en el artículo 75, inciso 2, que se instituya un nuevo régimen de CFI, dis-

poniendo que antes de fines de 1996 se apruebe una Ley Convenio entre la Nación, las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires estableciendo, asimismo, que se defina un sistema de asignación de recursos entre las provincias y la CABA (distribución secundaria).

Este mandato constitucional permanece incumplido por 24 años. La Constitución establece que la ley Convenio deberá tener las siguientes características: garantizará la automaticidad en la remisión de los fondos; definirá una distribución primaria de los fondos coparticipables estructurada en relación directa a las competencias, servicios y funciones de cada una de ellas; asignará fondos según criterios objetivos de reparto; dará prioridad al logro de un grado equivalente de desarrollo, calidad de vida e igualdad de oportunidades en todo el territorio nacional.

Los bonaerenses no son los habitantes ricos del país, si bien era cierto hace 80 años. Veamos nuestra realidad actual: 1) El Índice de Desarrollo Humano del PNUD (que incluye el PBI por habitante) ubica a Buenos Aires en el lugar 16 entre las 24 jurisdicciones. 2) Según Indec, la indigencia en el conurbano (donde viven dos de cada tres

● ●
El caso extremo de inequidad es el de la provincia de Buenos Aires, que cuenta con el 39 % de la población del país, especialmente en el conurbano

● ●
Pero un bonaerense recibe apenas una coparticipación por habitante que es, en comparación con las otras provincias, la más baja de todo el país

bonaerenses) es la más alta del país y también el conurbano registra la mayor desocupación laboral; por ejemplo, es el doble que en el Gran Santa Fe y el triple que en Comodoro Rivadavia, Chubut.

Nada de esto nos debería sorprender, ya que el último Censo Nacional (2010) ya nos había alertado al informar que los 24 partidos del conurbano eran los que se ubicaban en el último lugar de las jurisdicciones sin agua de red, ya que uno de cada tres habitantes no tenía acceso a este servicio esencial. La situación era más grave en lo que hace a las cloacas, donde este déficit afectaba a dos de cada tres habitantes del conurbano.

La CFI no refleja la totalidad de la inequidad, debido a que no toma en cuenta importantes ingresos fiscales por regalías de la explotación de gas y petróleo. Las provincias que cobran estas regalías justifican ese ingreso, argumentando que son una compensación por la explotación de un recurso natural no renovable depositado en su subsuelo.

Sin embargo, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, provincias que generan el grueso de las divisas por exportaciones de la agricultura y la ganadería y de la agroindustria que procesa las

materias primas y del biodiesel que también se exporta, no cobran regalías por el uso del suelo y, si bien la tierra se considera un recurso natural renovable, necesita de continuas e ingentes inversiones y cuidados para sostener la fertilidad del territorio cultivable.

Un habitante de Santa Cruz "vale" fiscalmente siete veces más que uno de la provincia de Buenos Aires. La inequidad general del sistema es grave, pero la que azota a la provincia de Buenos Aires, una provincia que aporta un 35 % de los impuestos totales y recibe poco más del 20 % en CFI, es insostenible, ya que recordemos que en el conurbano viven 11 millones de personas y que el segundo y tercer cordón alberga una de las mayores concentraciones de pobreza del país, con graves efectos colaterales (droga, crimen, trata).

Necesitamos un nuevo Pacto Fiscal Federal, una herramienta clave para optimizar políticas de Estado que son pilares del bien común y contribuyen a reducir la pobreza y asegurar la provisión de seguridad, salud y educación, pero para esto se necesita otro régimen de coparticipación federal de impuestos que debe ser equitativo, eficiente y eficaz. Es hora de cumplir la Constitución Nacional.

EL ESCENARIO

El arte de crear nuevos conflictos y no soluciones

Claudio Jacquelin

—LA NACION—

La Argentina se encamina a convertirse en un país donde casi todo lo previsible termina siendo inevitable. Una auténtica fatalidad (en sus dos acepciones) que puede ser trágica. Por imprevisión, impericia o desidia.

La escalada del conflicto policial bonaerense, hasta límites inaceptables en un Estado de Derecho, así como la forma elegida para resolverlo, expone la precariedad de las instituciones, la ruptura de normas básicas, la improvisación en la toma de decisiones de los funcionarios y, finalmente, una destrucción de la confianza política. Continúa en la página 17

Viene de tapa

Por encima de todo eso asoman el acotado margen de maniobra y la acotada caja de herramientas de que dispone el Presidente, dadas la correlación de fuerzas dentro de la coalición gobernante y la acumulación de demandas y problemas irresueltos o agravados durante 10 meses de gestión.

Resulta evidente que Alberto Fernández abrió un nuevo conflicto antes de cerrar el que tenía sobre la mesa (o en la puerta de su residencia presidencial, para ser más precisos).

El jefe del Estado afectó seriamente el último eslabón de la relación con la oposición en su intento de satisfacer dos demandas en simultáneo: la de los policías bonaerenses amotinados y la de Cristina Kirchner, protectora de Axel Kicillof y jefa política del mayor espacio oficialista. Un triunfo para ella que lleva como moño el castigo a Horacio Rodríguez Larreta, el aliado pandémico del Presidente.

El inesperado e inadvertido golpe que le propinó Fernández al jefe de gobierno porteño inaugura una nueva etapa de conflicto en la dinámica política nacional, que ya venía afectada por un sinfín de desacuerdos y por la ruptura de bases mínimas de confianza.

La reacción de la dirigencia de Juntos por el Cambio y las expresiones de anoche del jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires son apenas un adelanto, que excede la disputa en sede judicial. Consecuencias del regalo hecho a los halcones cambiemitas.

Sin embargo, el costo a pagar por el Presidente, ante la solución elegida, podría resultar demasiado alto en tanto el conflicto inicial no parece del todo resuelto. Las concesiones hechas desde la debilidad y no desde una posición de fuerza difícilmente aporten soluciones definitivas.

Como si fuera una caricatura grotesca de otros tiempos, los policías que se levantaron contra el poder político en demanda de mejoras salariales y de condiciones laborales parecieran intentar un remedo, en clave decadente, de los levantamientos carapintados que, entre 1987 y 1990, pusieron en jaque la frágil democracia recuperada. Pero la historia solo se repite como farsa.

Por eso, si tras negociar con los militares alzados Raúl Alfonsín concluyó en el domingo de Pascua de 1987 esos días que tuvieron en violo a todo el país con la histórica frase "la casa está en orden", Fernández bien podría parafrasearlo en clave farsesca y decir que "la caja está en orden". Por ahora. Así como aquel

orden fue inestable y precario, este no parece más consistente. Por el contrario, augura nuevos problemas. Políticos y de gestión. Por de pronto, otros gremios esenciales podrían verse tentados a exigir lo suyo por la fuerza. El éxito siempre es imitable.

Previsible y evitable

El fin del motín policial a golpe de billetera ajena revela en buena medida la improvisación con la que se abordó y se resolvió, pero sobre todo expone incapacidad para prever consecuencias. Emerge como un gesto de impericia que no se hubiera evaluado, al menos, un potencial disparador de conflictos el anuncio de un aporte de 37.000 millones de pesos del gobierno nacional a la provincia de Buenos Aires para afrontar la inseguridad bonaerense sin que esa asistencia incluyera mejoras salariales para los agentes de seguridad de la provincia. Puro realismo.

Los policías bonaerenses no solo reciben sueldos muy inferiores a los de sus pares de otros distritos, como el porteño o el cordobés. También como consecuencia de la pandemia y de discutibles decisiones administrativas vieron reducidos, durante este año, sus ingresos adicionales (legales), como el valor de las horas extras o el pago por la prestación de servicios en espectáculos y eventos masivos. Al mismo tiempo, los agentes vieron incrementados su trabajo y los riesgos, incluida la exposición al contagio del Covid-19, que según algunas cifras llegaría a haber afectado a casi el diez por ciento de su enorme dotación de 90.000 agentes (el doble del Ejército Argentino).

También es un hecho (y una deuda de la democracia) que la bonaerense ha sido más parte del problema que de la solución de la inseguridad provincial. Por lo que, como señala un agudo observador de la política bonaerense, resulta muy curioso (y peligroso) que "la maldita policía haya logrado reinstaurar el Fondo del Conurbano", esa asistencia que Néstor Kirchner se encargó de licuar, congelándolo.

Al caricaturesco homenaje a Al-

fonsín, Fernández debe de sumarle una extraña revisión del manual de ejercicio del poder nectorista que acaba de hacer.

A gobernadores razonables, domesticables o dóciles, como Felipe Solá o Daniel Scioli, Kirchner les limitó su autonomía sometiéndolos a un arbitrario envío de fondos desde el poder central. Y muchas veces los recursos ni siquiera pasaban por La Plata para ir en forma directa a los intendentes, con los que completaba la pinza destinada a ajustar los movimientos del mandatario provincial de turno. El control del mayor distrito del país no se delegaba.

Por el contrario, al más inmanejable de los gobernadores para el poder central Fernández ya le otorgó o se comprometió a girarle, en apenas 10 meses, algo más de 100.000 millones por encima de los recursos coparticipables que le corresponden. Oxígeno para la autonomía. ¿Paradojas del poder bicéfalo, crudas escenas de hipervicepresidencialismo explícito o fru-

EL ESCENARIO

El arte de abrir nuevos conflictos sin cerrar ninguno

Claudio Jacquellín

-LA NACION-

tos de una insondable estrategia de acumulación de capital político por parte de Fernández? Solo el tiempo lo develará.

El credo federalista que le gusta rezar al Presidente en su reconocida condición de porteño culposos no incluye, sin embargo, una revisión de la ley de coparticipación que, entre otras cosas, les escamotea recursos a los bonaerenses en relación con lo que aportan al producto bruto nacional. Tampoco mejoró la situación de otras 21 provincias.

No obstante, las mayores incógnitas que abren las decisiones de Fernández no radican en el plano del deber ser, sino en el de la praxis política y la construcción del poder.

La reducción de la coparticipación a la ciudad de Buenos Aires pudo ser una operación quirúrgica sin daños colaterales para el Presidente. El jefe de gobierno porteño ya había dado por hecho que el presupuesto nacional para 2021, que se presentará la semana próxima en el Congreso, incluiría el recorte de los recursos nacionales para su distrito.

El Presidente terminó anunciando la quita como una concesión a la extorsión a punta de pistola de efectivos policiales que para reclamar por sus salarios habían desafiado a las autoridades constitucionales, roto la cadena de mandos y violado normas vigentes. Para hacerlo, eso sí, siguió el manual kirchnerista al rodear el anuncio de un relato épico, reparatorio de supuestas injusticias, aunque remixado con el barniz pedagógico de argumentos y "filminas" que caracterizan las exposiciones del profesor Fernández.

Más allá de la precaria resolución de la protesta de los *caradespintados* policiales, no se advierte que el resultado se traduzca en una acumulación de poder para el Presidente.

La cita a los tres intendentes opositores del conurbano con el impositado argumento de la defensa de las instituciones se pareció, además, a una provocación. Nadie les advirtió que terminarían convirtiéndolos en testigos privilegiados de la ejecución político-administrativo-financiera de uno de sus principales referentes nacionales partidarios,

como es Rodríguez Larreta, y en desmedro de una parte sustancial de electorado de Juntos por el Cambio, al que ellos pertenecen.

Si la relación de los alcaldes opositores (aunque no solo los opositores) con Kicillof ya era complicada, Fernández terminó por hacerla explotar y por agrietar, además, el vínculo de ellos con uno de sus pares más albertistas, como es Juan Zabaleta. El gobernador y el intendente de Hurlingham fueron los encargados de invitarlos a Olivos (o de tenderles la emboscada), ocultando el fondo del anuncio que se iba a hacer en su presencia. Pero eso no fue lo más grave: consiguió, en el mismo acto, dinamitar la confianza y el valor de la palabra presidencial.

Para concluir con las analogías imperfectas y caricaturescas, la invitación de anteaer puede encontrar otro miniparalelismo con el expresidente que Fernández dice admirar.

El 26 abril de 1985, en medio de un denunciado complot cívico-militar en curso, Alfonsín convocó a la Plaza de Mayo en defensa de la democracia. Allí, sin embargo, terminó anunciando que se venía una "economía de guerra", para desazón de sectores progresistas del peronismo y otras fuerzas, que se retiraron entre insultos. Fue un anticipo del deterioro del capital político alfonsinista, que apenas logró demorar el Plan Austral. La historia vuelve como farsa, parte dos.

La urgencia, la improvisación y el temor a contagios que se había adueñado del entorno presidencial a medida que se profundizaba el conflicto permiten comprender la forma en la que se intentó resolver el problema.

La explicación estaría incompleta si no se incorporara al análisis la influencia ejercida por Cristina Kirchner, que incluye la obligación de proteger y enjugar los problemas y deficiencias de su gran protegido, Axel Kicillof.

Al decisivo peso electoral que tiene la provincia de Buenos Aires y a la condición de bastión político del kirchnerismo que tiene el conurbano se les suma el proyecto futuro del cristinismo, encarnado por el gobernador y por Máximo Kirchner. Un fracaso allí pondría todo en riesgo.

La misión que Fernández tenía desde el comienzo de su presidencia se convirtió en mandato en el último tiempo ante la acumulación y emergencia de necesidades irresueltas en el territorio bonaerense. Un imperativo de cumplimiento irrenunciable. Aun a riesgo de abrir nuevos conflictos sin cerrar los que están en curso. Lo previsible resulta inevitable. ●



Tras quitarle presupuesto, en la Casa Rosada dicen que quieren dialogar con la Ciudad

En el gobierno nacional insistían ayer en que pretenden mantener la coordinación política con la administración porteña, a pesar del sorpresivo zarpazo a las arcas comunales

Maia Jastreblansky
LA NACION

Tras el sorpresivo zarpazo a las arcas porteñas, el Gobierno pretende ahora sostener en pie los puentes de diálogo con la Ciudad. En el entorno de Alberto Fernández insisten en que el recorte de un 1,18% de la coparticipación de la ciudad —fijado ayer por decreto— fue la hipótesis de trabajo desde el primer día y que la medida no debería frustrar otros asuntos de gestión que deben resolver en conjunto.

Sobre la mesa de ambas jurisdicciones todavía hay demasiados temas pendientes, desde la pandemia, que sigue golpeando con fuerza, hasta los proyectos económicos que alguna vez se esbozaron de forma conjunta y el traspaso de la Justicia.

“No hicimos esto para romper. Seguimos pensando que hay que encarar un futuro de acuerdos, no está en nosotros sembrar discordia. El diálogo se mantiene”, dijo a LA NACION un importante funcionario que trabaja en forma diaria con Fernández.

Admitió, sin embargo, que el anuncio “sorprendió” a los funcionarios porteños, que anteayer quedaron sumidos en el enojo y la indignación. Ese día, por la mañana, en Quilmes, el Presidente había aludido elípticamente a los puntos que la provincia “cedió” de coparticipación. Pero la medida se manejó con extremo recelo durante varias horas del día.

Fernández le envió un mensaje a Rodríguez Larreta recién tres

minutos antes de dar su mensaje al país. El ministro del Interior, Eduardo “Wado” de Pedro, apenas llegó a telefonear al jefe de gobierno porteño, y el secretario de la Presidencia, Julio Vitobello, hizo lo propio con el vicejefe de gobierno porteño, Diego Santilli. “Hoy también hubo contactos”, aseguró un alto funcionario nacional, el día después de asestarle el golpe a la ciudad. En el gobierno porteño aseguraron que nadie había llamado a Rodríguez Larreta en lo que iba de la jornada.

Ayer, Fernández señaló en Radio Con Vos: “Le mande un mensaje a Horacio y le dije: ‘Esto es lo que te dije que íbamos a hacer, pero no te tenés que intranquilizar’”. En la Casa Rosada evaluaban como previsible que Rodríguez Larreta lleve su reclamo a la Corte Suprema, por la reducción de fondos que es el equivalente a unos 35.000 millones de pesos este año y que en 2021 podría significar 45.000 millones de pesos. “El debe responder a sus votantes y a su sector político”, soltó ayer un estrecho colaborador oficial.

De todas formas, para mostrar músculo, el Gobierno se apuró a difundir una solicitud firmada por 19 gobernadores que no son de Juntos por el Cambio que celebró la medida presidencial. El documento fue coordinado por Wado de Pedro.

En la Casa Rosada esperaban con mucha expectativa el mensaje que dio ayer el jefe de gobierno porteño. Algunos hombres cercanos al Presidente especulaban con que el anuncio del miércoles podría apuntalar políticamente a Rodríguez Larreta. “Lo metiste en la foto y lo naciona-

lizaste. Ahora tiene la posibilidad de romper de la mejor manera”, reflexionaba ayer un colaborador en un despacho oficial. “Hoy va a tener su prueba de carácter”, acotó.

En la Ciudad observan una línea continua entre la embestida de Cristina Kirchner contra el jefe de gobierno porteño y la actitud de anteayer del Presidente. “Los hechos muestran que cada vez que Cristina va a Olivos después nos tiran con misiles”, opinó un ladero de Rodríguez Larreta.

En Olivos ayer rechazaban esa versión. “Es mentira que en el almuerzo de aquel domingo Cristina y Alberto acordaron ser más duros con Horacio”, dijo un funcionario de trato diario con el Presidente, en un intento de ahuyentar los trascendidos de los últimos días.

El papel de Cristina Kirchner

Lo cierto es que la vicepresidenta siempre machacó en sus discursos en contra de los recursos de la ciudad.

Ayer, desde La Ciénaga manifestaron a LA NACION: “Es una decisión de Alberto que vuelve a equilibrar la balanza de la coparticipación. Devuelve razonabilidad”. Elaboraron un gráfico que exhibe que en 2015, el último año de gestión de Cristina Kirchner, los recursos nacionales per cápita eran sensiblemente mayores en la provincia que en la ciudad y que con Mauricio Macri esa ecuación se invirtió.

A principios de año, cuando la pandemia no estaba en el horizonte, el Gobierno había preparado un listado con “recursos” que la Nación le habría otorgado a la ciudad du-

rante el macrismo. En esa “factura”, que juntó polvo durante los últimos seis meses, figuraban desde terrenos transferidos a la Capital Federal hasta el traspaso de los juegos de azar. Por ahora esos asuntos no se reactivarán.

“Los vamos a compensar. Para empezar, Mauricio Macri les había dado 2,1% por decreto y nosotros le estamos quitando un punto. El punto que correspondía al traspaso de la Policía Federal no lo tocamos”, analizó un estrecho colaborador presidencial.

Sobre los escritorios de los despachos oficiales todavía están pendientes los pedidos económicos que Rodríguez Larreta le hizo al Presidente en el marco del plan federal de la pospandemia. Tal como informó LA NACION, el jefe de gobierno porteño aspira a establecer una zona franca para la libre importación y exportación de servicios y pidió medidas de promoción de la economía del conocimiento y un ordenamiento de los terrenos fiscales de la ciudad.

“Eso sigue en pie”, aseguraron ayer en la Casa Rosada. En la Ciudad ahora quieren ver para creer.

El Gobierno también deberá negociar con Rodríguez Larreta el eventual traspaso de la Justicia, si logra sancionar la mentada reforma judicial.

Sobre la mesa había estado la posibilidad de compensar ese traspaso con el punto de coparticipación que estaba en discusión. Esa posibilidad quedó desterrada el miércoles. Será, probablemente, otro fuerte tema de discusión. ●

Respaldo de los gobernadores en público, y dudas en privado

Avalaron el decreto con una solicitud, pero deslizaron preocupación por las formas; rechazo de Mendoza, Jujuy, Corrientes y Capital

Gabriela Origlia
PARA LA NACION

CÓRDOBA.- Después de firmar el decreto que le quita un punto de coparticipación a la ciudad de Buenos Aires, el presidente Alberto Fernández recogió el respaldo público de 19 gobernadores, a través de un comunicado en el que advirtieron que la medida sirve para "empezar a corregir los desequilibrios de un país concentrado".

No firmaron la solicitud los cuatro mandatarios de Juntos por el Cambio: Gerardo Morales (Jujuy), Rodolfo Suárez (Mendoza), Gustavo Valdés (Corrientes) y el perjudicado, Horacio Rodríguez Larreta (CABA), además del peronista Juan Schiaretti. Desde Córdoba señalaron luego que no fueron invitados a firmar el documento.

Más allá del mayoritario respaldo público, en las provincias generaron preocupación dos aristas de la

medida: que se haya tomado por decreto y sin aviso ni acuerdo previo con el afectado, y que se haya utilizado para cubrir una demanda de Axel Kicillof, luego de que esta semana varios gobernadores debieron apurar aumentos salariales para sus fuerzas de seguridad y lo hicieron con fondos propios, con el objetivo de evitar un "efecto contagio" de la crisis nacida, precisamente, en territorio bonaerense.

Con extremo recelo en no ser identificados, fuentes de distintas administraciones admitieron a LA NACION que están en alerta porque ahora otros sectores estatales pueden reclamar subas.

Ministros de Economía de cuatro provincias coincidieron, ante la consultas de LA NACION, en que, desde el punto de vista financiero, la decisión de Fernández no impacta en la distribución al resto de las provincias. Pero advirtieron que es una "mala señal".



Gerardo Morales
GOBERNADOR DE JUJUY



Juan Schiaretti
GOBERNADOR DE CÓRDOBA

"Ahora cuando vengán a pedir aumentos hay que mandarlos a Olivos", ironizó el ministro de Hacienda de un distrito grande, quien entiende que la forma en que se

decidió crear el fondo responde "a cuestiones políticas y no económicas, porque si no podrían haber asistido con emisión, como a otros". Otro ministro de una provincia del norte sugirió que una manera de empezar a resolver inequidades es "cortar con los subsidios extras que recibe la ciudad de Buenos Aires".

En las administraciones peronistas prefieren evitar las críticas directas a la Casa Rosada porque están negociando distintos tipos de ayuda y partidas en el presupuesto 2021. Una fuente de La Rioja recuerda que ese distrito reclama desde 1988 por la pérdida de un punto en el coeficiente de coparticipación (por la misma ley por la que Buenos Aires perdió seis): "Se vienen usando mecanismos diferentes de compensaciones extracoparticipación, pero nunca se llega al punto. Nos fue mejor con los peronistas que con Cambiemos, con el que nos fue muy mal", describió.

En el documento difundido ayer, los gobernadores le solicitaron al Presidente "reabrir el diálogo sobre la distribución de recursos para evitar cualquier tipo de favoritismo en distribución de fondos o proyectos". Y agregaron: "A inicios de 2016, las y los gobernadores manifestaron en un documento titulado 'Por un verdadero país federal' su crítica a la decisión del presidente Mauricio Macri de triplicar por decreto y de manera unilateral la coparticipación al gobierno de la ciudad de Buenos Aires".

Acumuladas a agosto, las transferencias totales (automáticas y no automáticas) del Estado nacional a las provincias y la ciudad de Buenos Aires sumaron \$1.567.110 millones, lo que implica un crecimiento interanual de 39,2%, que quedó debajo de la inflación. Buenos Aires encabeza los envíos, con el 25,9% del total; la ventaja la saca en los giros por fuera de la coparticipación. ●

El manotazo de fondos a la ciudad de Buenos Aires

Es necesario dejar de alimentar grietas sociales y acordar un nuevo régimen de coparticipación que avance hacia la correspondencia fiscal

La disminución por decreto del porcentaje de coparticipación federal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) para ayudar al distrito bonaerense dispuesta por el presidente Alberto Fernández es una nueva muestra del criterio centralista y discrecional que impera en la relación Nación-provincias y que con frecuencia responde a objetivos netamente partidarios.

El uso político de los fondos distribuidos a las provincias se remonta a muchos años, aunque quedó especialmente de manifiesto con las abultadas transferencias del Estado nacional al distrito que gobierna Axel Kicillof en lo que va del año. Y se tornó más visible aún con la decisión adoptada por el Presidente de quitarle un punto de coparticipación a los porteños con el pretexto de que se debía poner fin al conflicto con la policía bonaerense por demandas salariales. La arbitraria reducción de los fondos a la CABA es la comprobación de la concentración de poder imperante. Deben condenarse estos procedimientos contrarios a las sanas prácticas republicanas que demandan el aval del Congreso, y que nos alejan de la república para conducirnos hacia una peligrosa autocracia.

La hipotética automaticidad del régimen de coparticipación es eludida de varias formas, y en general ese proceder responde a algún propósito político del Poder Ejecutivo Nacional. Cabe recordar la desusada proporción de fondos recibidos por La Rioja durante el gobierno de Carlos Menem o la asignada a Santa Cruz en la gestión kirchnerista. Así como

ha habido favoritismos por provincia de origen, se pueden encontrar numerosos casos de castigos o premios relacionados con votaciones legislativas según el deseo presidencial. Es característica la negociación de leyes en el Congreso exponiendo la zanañoria y el garrote, o sea, aumentar o retacear la transferencia de fondos.

El régimen de coparticipación está regido por la ley 23.548, sancionada en 1988, durante el gobierno de Raúl Alfonsín. La reforma constitucional de 1994 incluyó una cláusula transitoria que exigía una reforma del régimen no después de 1996, pero este mandato no ha sido cumplido.

En 2019 la distribución automática de fondos le dio un 40% a la Nación y un 60% a las provincias. El actual régimen favorece a las provincias menos desarrolladas y desfavorece a la provincia de Buenos Aires y a la CABA, si se compara la magnitud de los impuestos nacionales recaudados en sus territorios con lo que les retorna por la coparticipación.

Esta falencia se intentó corregir en el distrito bonaerense con la creación, en 1992, del Fondo de Reparación Histórica del Conurbano, alimentado con el 10% de lo recaudado por el impuesto a las ganancias. En esta medida influyó el peso político nacional en ese momento de Eduardo Duhalde. Esta circunstancia se modificó y en 1996 se decidió mantener en adelante el monto nominal de 650 millones de pesos. La inflación posterior se encargó de diluir esa suma hasta que, en 2016, la entonces gobernadora María Eugenia Vidal reclamó ante la Corte y logró su actualización

gradual en tres años. Kicillof debería expresarle su agradecimiento en lugar de quejarse por haber encontrado "tierra arrasada".

Ahora, la provincia se beneficiará con la quita que se le hará al "opulento" distrito porteño, según la lamentable definición que dio Alberto Fernández. Llamativamente, según un informe de la Fundación Libertad y Progreso, considerando su participación en la producción total del país, la CABA solo recibía el 31% de lo que aportaba a la coparticipación. Con la reciente decisión presidencial, la ciudad perderá otros 9 puntos.

Esta disputa agrega razones para impulsar una reforma del sistema impositivo que se oriente hacia la correspondencia fiscal. Esto es, que el gobernante que gasta sea responsable de recaudar los impuestos que financian su gasto. Una reforma de este tipo sería políticamente posible siempre que se prevea un fondo de distribución horizontal entre provincias para permitir un empalme con la situación existente. Pero a partir de allí quedarían correctamente alineados los incentivos para que los gobiernos provinciales y municipales gasten menos y más eficientemente.

Esta reforma es imprescindible para dejar atrás la decadencia relativa de la Argentina. La salida no puede pasar por la generación de nuevas grietas, como la que parece querer desatar el Presidente entre los pobres del conurbano y los supuestamente "ricos" de la Capital Federal. Si el gobierno nacional sigue transitando por este camino, no podrán esperarse resultados diferentes.

DIPUTADOS

El bloque de Cambiemos, contra la quita a la Ciudad

El interbloque de Juntos por el Cambio de Diputados presentó un proyecto de resolución contra la decisión del presidente Alberto Fernández de quitarle un punto de la coparticipación a la Ciudad para entregárselo a la Provincia. **"Es un ejemplo más de desprecio por la construcción de consensos y de falta de conducción política que perjudica a la población",** sentenciaron.

"Lejos de la postura dialoguista que pregonan el Poder Ejecutivo Nacional, la medida repudiada es un ejemplo más de desprecio por la construcción de consensos y de falta de conducción política que perjudica a la población especialmente en el contexto de emergencia sanitaria. **La desfinanciación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es una pobre estrategia política** que obstaculiza el necesario trabajo en conjunto de las 3 jurisdicciones: Nación, Provincia de Buenos Aires y Ciudad para enfrentar la pandemia", señala el proyecto encabezado por el legislador Facundo Suárez Lastra.

"Van por Larreta y se tiran un tiro en los pies que impacta a los más pobres del Conurbano. Le sacan \$35.000 millones. Los 34 hospitales de CABA cuestan \$75.000 millones. El 50% de los pacientes son pobres del Conurbano. En medio de la pandemia le sacan lo que CABA gasta en atenderlos, un sin sentido", dijo Suárez Lastra.

El proyecto contó también con la firma de los diputados Álvaro de Lamadrid, Paula Oliveto, Carmen Polledo, Dina Rezinovsky, Fernando Iglesias, Alejandro García, Carla Carrizo, José Luis Patiño, Jorge Enríquez, Dolores Martínez, Pablo Tonelli, Maximiliano Ferraro y Emiliano Yacobitti. ■

PANORAMA ECONÓMICO

Intimididades de la ruptura entre Alberto F. y Rodríguez Larreta



Marcelo Bonelli

mbonelli@clarin.com



Horacio Rodríguez Larreta fue directo y contundente: “**¡Esto es una traición!**”. En el teléfono lo escuchaba Wado de Pedro. El ministro acababa de anticiparle el recorte y, desde Olivos, **declarar una virtual guerra**.

Ocurrió cuando le transmitió la decisión de cortarle la coparticipación. **Eran las 19.25 y el llamado lo sorprendió a Larreta en la vereda de su oficina en Parque Patricios**. La inusual reacción del jefe de Gobierno provocó ruido en la Quinta del Presidente. Wado se lo comentó a Alberto.

El Presidente quiso aflojar la tensión y le envió un insólito whatsapp: “**Quedate tranquilo. Esto lo vamos a resolver**”. Así, por mensaje de texto, el Presidente le confirmó a Larreta la poda de 45.000 millones de pesos, el 10% del presupuesto de CABA.

El kirchnerismo utilizó otra vez una vieja fórmula: **meter mano a una nueva caja**. Ya lo hizo Cristina con las reservas del BCRA y el dinero de las AFJP. Eran las 19.29, cuatro minutos antes de comenzar el mensaje presidencial. Pero **el chat del Presidente calentó aún más las cosas**. Larreta lo calificó como una chicana y contragolpeó: **decidió cortar el diálogo y recurrir a la Corte Suprema**.

Alberto instrumentó una propuesta –y viejo deseo– de Cristina: dinamitar la alianza que tenía Larreta con la Casa Rosada. La vicepresidenta utilizó la rebeldía policial para cumplir con una de sus obsesiones: perjudicar a Larreta, el líder de la oposición que mejor marca en las encuestas. **Cristina impulsó –a comienzo de semana– el recorte en un diálogo privado con Axel Kicillof**. Fue cuando el gobernador estaba en shock y no sabía cómo enfrentar la crisis.

Kicillof –en las primeras horas del martes– tuvo una repudiable y dramática madrugada. Los rebeldes rodearon desafiantes su residencia y **la seguridad del gobernador temió lo peor**: tuvieron que restablecer las vallas que Kicillof había ordenado sacar, para diferenciarse de María Eugenia Vidal.

Cristina cumplió así otra venganza. La vicepresidenta presiona –desde hace un bimestre– a Alberto para que avance en **viejas represalias y cuentas pendientes de su último mandato**. En la lista se encuentran opositores, jueces, periodistas y empresarios y hasta gobernadores peronistas. La moviliza el rencor.

En las últimas semanas, Cristina vetó –por ejemplo– un encuentro que Martín Guzmán pactó con los principales hombres de negocios de la Argentina. La cita era para generar confianza y capitalizar el acuerdo de la deuda. Pero no lo pudo hacer. **La vicepresidenta cuestionó la reunión y todo quedó postergado y sin fecha**.

La información circula al máximo nivel de los hombres de negocios y es la cuestión política central que preocupa a la Unión Industrial, las asociaciones de bancos y la

Bolsa de Comercio. Entre los “CEO” existe un claro temor: la decisión de Alberto de acercarse a Cristina y olvidar su promesa contra la grieta y la búsqueda de consensos.

En el mundo de los negocios admiten **una situación gravísima**: Argentina atraviesa una “tormenta perfecta” en la economía, la salud y la inseguridad. Los hombres de negocios insisten en que para enfrentar ese tsunami son necesarios acuerdos y no enfrentamientos políticos. Por eso, genera inquietud el giro del Presidente. Alberto **parece aceptar que la vicepresidenta lo lleve a posiciones extremas**.

Anoche, el diálogo entre la Casa Rosada y la oposición estaba totalmente roto. Para la UIA, AEA y los banqueros, la crisis también generó un desgaste muy fuerte a la Casa Rosada y el bastión bonaerense. Hubo una “caza de brujas” y el desconcierto provocó peleas cruzadas en el oficialismo. **Los intendentes objetan el gobierno de Kicillof**. Olivos, la gestión de Sergio Berni, y La Cúmpora la política de seguridad. El conflicto de la Bonaerense dejó expuestos múltiples problemas de gobernabilidad. El primero de ellos: una pérdida de autoridad y credibilidad en la Casa Rosada y en Kicillof. También se visualizó **la ausencia de “ejecutividad” en los funcionarios**.

En esta “crisis” no apareció nunca Sabina

Por mensaje de texto, el Presidente le comunicó al jefe de Gobierno porteño la poda del 10% del Presupuesto de CABA.

El ministro Guzmán es categórico en que no se va a desdoblar el mercado cambiario para enfrentar la delicada situación de las reservas.

Frederic y Sergio Berni se escondió. El propio Alberto, los intendentes y hasta La Cúmpora creen **que el tiempo de Berni como ministro de Seguridad terminó**. Ya circulan cuatro candidatos para relevarlo: Alberto Dezcalzo, Jorge Ferraresi, Cecilia Rodríguez y Martín Arias Duval. El polémico funcionario **se resiste y declara bravuconadas**: “Renunciar es para cagones”. Pero lo que nadie aclara es la realidad: el conflicto solo se solucionó después de que Kicillof concedió todos los reclamos exigidos por los rebeldes. Fue un traspie durísimo y –también– peligroso.

En otras palabras: **quedó expuesta una debilidad y problemas futuros**. Esta es la cuestión central que inquieta al “círculo rojo”.

Guzmán propicia una receta para frenar la compra de dólares: intentar generar certidumbre. Pero para los banqueros la resolución de la crisis provoca lo contrario: **gran incertidumbre política y económica**. Las dudas generan un impacto: aumenta la demanda de billetes y ruido en el dólar. Un informe secreto del BCRA confirmó ayer un dato caliente: el drenaje de reservas continúa y –en sólo 10 días de septiembre– se perdieron unos 800 millones. **Clarín** confirmó que el BCRA instruyó a los gobernadores a no hacer pagos de vencimientos de la deuda de las provincias. Cerró ese grifo. Miguel Pesce **transmitió que los dólares no se iban a girar**, porque la prioridad ahora era no erosionar las escuálidas reservas de BCRA.

El Palacio de Hacienda hizo una recomendación: no abonar los pagos inmediatos e incluir esas deudas en la renegociación de las obligaciones externas provinciales. Ambos pedidos son coincidentes y confirman una cuestión: **la delicada situación de las reservas del BCRA**. La cuestión abrió un debate interno en el Gabinete. Afirman que la influyente **Cecilia Todesca evaluó la posibilidad técnica de desdoblar el mercado cambiario**.

La cuestión inquieta a las principales firmas argentinas: podría encarecer en pesos, y mucho, todas las obligaciones financieras internacionales. Por eso, Guzmán es categórico. Transmite un mensaje preciso al sistema financiero: dice que no se va a desdoblar el mercado cambiario y que todo seguirá como ahora. El ministro confía en que el proyecto de Presupuesto vaya a generar calma en los mercados.

Un “memo” que circula en la Jefatura de Gabinete afirma que el Presupuesto proyecta una inflación del 29% y un ajuste cambiario idéntico: los precios y el tipo de cambio nominal crecerán a la misma tasa el año próximo.

El “paper” sostiene **que se busca el equilibrio fiscal y que habrá un gasto expansivo de la economía**. Para los expertos, la propuesta será ciclópica. Guzmán **propicia eliminar el gasto social –IFE y ATP– que originó la pandemia**. Se trata de un año electoral. ¿Tendrá el ministro la fortaleza para imponer su posición?

Se conoce que **la Casa Rosada no tiene fuerza en Washington**. El proyecto de bloquear la elección del candidato de Donald Trump al BID se deshilacha, después de que México abandonó la postulación de Argentina. Va a dar quórum a la votación. Felipe Solá, el canciller, cometió un sincerico: esta semana, y en la intimidad, dio por perdida la batalla en el BID. ■

La "Copa": única guerra real para la política

Rubén Rabanal
 rrabanal@ambito.com.ar

● Alberto Fernández sabe que entrar en la batalla de la distribución de fondos, cualquiera sea el motivo, entre la Nación y las provincias es meterse en el terreno de la política verdadera y real que mueve a la Argentina. La fluidez o el retaceo de los giros de fondos desde la Casa Rosada hacia cada provincia ha sido siempre el motor de guerras internas o el bálsamo que le hizo ganar elecciones al gobernante de turno.

Ningún presidente fue ajeno al extraordinario e incomparable poder que tiene la lapicera presidencial en este país a la hora de distribuir fondos. Alberto F. lo probó el miércoles con su poder de desviar fondos de la Capital hacia la provincia de Buenos Aires. Ese ejercicio ha sido siempre la sal que puede hacer que un gobernador sea exitoso o fracasado y es asiento real de buena parte del poder

presidencial.

Esta claro que existe una coparticipación con goteo automático (es decir, recaudación de impuestos nacionales que de acuerdo a los porcentajes de la copa secundaria va a cada provincia) que no son el centro de estas disputas, pero que también en algún momento le sirvieron a la Casa Rosada para disciplinar gobernadores. Otros fondos, por ejemplo en obras públicas o aportes directos, necesitan de la voluntad del presidente para fluir. Y ahí viene la negociación de voluntades. Es por eso que llegar al sillón de Rivadavia puede ser el comienzo de una temporada larga para quien lo usufructúa: los "fierros" financieros discrecionales que tiene un mandatario en Argentina son innumerables.

En la historia argentina hubo de todo. Los Kirchner manejaron esta herramienta con una agilidad inigualable. Las peregrinaciones a la Rosada para reconocer el poder siempre fueron requisito esencial para destrabar fondos.

Solo Raúl Alfonsín en democracia pudo hacer votar una ley de Coparticipación Federal. Y lo hizo sacrificando a la Capital. Desde entonces se armó una maraña de parches por decreto para distribuir fondos que nadie desarmó porque al poder siempre le vino a medida.

Diputados arranca el debate por el impuesto a la riqueza

Después de consensuar la renovación del protocolo de trabajo virtual -con la posibilidad de activar sesiones presenciales- con la oposición, el kirchnerismo fijó para el próximo martes el inicio formal de la discusión en Diputados del denominado impuesto "a los ricos" o "solidario", como remarca seguido el presidente de la comisión de Presupuesto de la Cámara baja, Carlos Heller, quien llevará el comando del debate.

Dicho cuerpo además escuchará a funcionarios de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) por el proyecto que crea un "Régimen de Defensa de los Activos del Fondo de Garantía

de Sustentabilidad del Sistema Integrado Previsional Argentino". Es decir, un perdón a provincias con respecto a las deudas que mantienen con el organismo que maneja la camporista Fernanda Raverta.

El objetivo del oficialismo es apurar esta iniciativa el mismo martes, ya que cuenta con un aval amplio de todos los bloques. Sin embargo, la decisión se terminará de tomar el próximo lunes. Entanto, el otro proyecto deberá ser consultado con la oposición, aunque el kirchnerismo sabe que en Juntos por el Cambio no hay un rechazo unánime al texto en cuestión. Un problema extra para el oficialismo es la falta de contacto entre sus autoridades en Diputados

-Máximo Kirchner, Cristina Álvarez Rodríguez- con sus legisladores por decisiones que se toman sin avisar ni consultar. El destino de los fondos por el impuesto a los ricos será motivo de sugerencias, tal como contó **Ámbito** semanas atrás en Charlas de Quincho.

En medio de todo esto, el Gobierno deberá enviar a Diputados el Presupuesto 2021. Allí se verá la verdadera cara federal de la Casa Rosada. Gobernadores celebraron en las últimas horas el recorte de coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires, aunque esperan con algo de desconfianza las propuestas que presentarán en Economía.

JUNTO A OTROS 30 JERÁRQUICOS FIRMÓ UNA CARTA AVALANDO PROCEDIMIENTOS

Director de AFIP descartó irregularidad en caso Oil

Testigo sintió “indignación” ante judicialización del caso porque agentes de carrera actuaban igual en todos los casos y la deuda en planes “no era exigible”.

Gabriel Morini
gmorini@ambito.com.ar

● A lo largo de 4 horas de declaración testimonial, Roberto Mazal, director de AFIP con 26 años de carrera aseguró que le generó “indignación” que se hubiera judicializado –a través de la causa Oil Combustibles– el trámite de otorgamiento de planes generales y particulares bajo el denominado Artículo 32, en los que los funcionarios del organismo recaudador habían actuado siempre de idéntica manera para todos los contribuyentes. Fue uno de los testimonios más contundentes desde el inicio del juicio oral y su convocatoria estuvo motivada en que fue uno de los firmantes, en 2019, –junto a otros 30 jerárquicos de AFIP entre directores regionales y jefes de agencia– de una carta dirigida a Leandro Cuc-

cioli donde subrayaban el “ejercicio legítimo de sus funciones” más allá de que se hubiera escogido el caso de la petrolera de Cristóbal López y Fabián De Sousa para cuestionar en sede penal el modo en el que se tramitaron los planes de pagos por deudas impositivas. Resaltó que hubo 1648 otorgados en similares condiciones y que, hasta el caso Oil, nunca había habido denuncia penal alguna.

Mazal también apuntó a la prueba que fue utilizada durante la investigación. Un informe preliminar N°14 el cual se había hecho sobre Oil Combustibles (algo inédito ya que en AFIP se hacían auditorías sobre procesos y no sobre contribuyentes específicos), la cual fue incompleta porque nunca recogió las respuestas de las áreas involucradas. Algo que sí ocurrió con la Auditoría N°15 que se hizo sobre una muestra de 80 planes de facilidades de pago de

distintas empresas y que arrojó que no había un procedimiento normalizado para tramitarlas, sino que había una serie de lineamientos de trabajo que podrían ser perfeccionados. El testigo fue tajante en otro punto: los planes de pago generales (dos de ellos se cuestionan en el juicio) son controlados de forma “sistémica”, lo que significa que la AFIP cruza sus bases de datos y el contribuyente adhiere de manera automática, sin intervención humana posible.

“No encuentro nada que sea distinto a lo que habitualmente hacíamos”, indicó Mazal que recorrió áreas importantes de la AFIP en cargos jerárquicos cuando repasó –en la misma audiencia– el trámite administrativo de Oil. La cuestión es uno de los pilares de las defensas: no hubo para el caso Oil un trámite diferenciado, una situación irregular, o un proceso desviado que permitiera avalar la hipótesis de un delito en connivencia con una veintena de funcionarios de AFIP que aparecieron involucrados y que dispararon la carta de queja de los jerárquicos.

Pero el testigo subrayó otro de los ejes del debate: “la deuda que se origina por la caducidad de un plan de pagos deja de ser exigible en la medida en que se reformule en un nuevo plan. No debe ser informado como deuda”. Parte de la acusación sostenía que Oil reformulaba planes caducos, como parte de una irregularidad que debió haber activado la ejecución fiscal de la empresa por parte de AFIP. “Son deudas que no podemos ejecutar. Es una deuda que esta sometida a una espera. Una mera solicitud de plan de pagos reviste esta característica. No es deuda, al menos líquida y exigible”, lanzó ante el Tribunal Oral Federal N°3 en una nueva audiencia semipresencial. Para el directivo de AFIP, la adhesión o reformulación de planes de pago “forma parte de su derecho para sanear su deuda frente al fisco”.

A su vez, indicó que la AFIP no hace ninguna evaluación de cómo van los negocios de las empresas que piden planes de pago, sino que se verifican aspectos formales que son chequeados siempre bajo las mismas premisas.

Ante la pregunta de un abogado respecto a si había escuchado que dentro de AFIP operaba una suerte de “Mesa Judicial”, Mazal dijo que no le constaba pero que “uno fue escuchando y tomando conocimiento de versiones en ese sentido”.

El planteo de los intendentes bonaerenses del PRO

Lo ven mal, pero quieren su parte

Los dirigentes de Juntos por el Cambio criticaron la medida anunciada por el Presidente para mejorar la coparticipación de la provincia de Buenos Aires, y la calificaron como una “actitud de venganza y castigo”. Pero los intendentes macristas ensayaron un delicado equilibrio: cuestionaron la decisión, pero se anotaron para recibir los fondos en sus municipios.

“El Presidente quiere apagar el fuego con nafta. No pudo explicar el conflicto de seguridad de la Provincia y anunció la quita de fondos para CABA”, reprochó el jefe del interbloque de diputados de

JxC, el radical Mario Negri. La presidenta del PRO, Patricia Bullrich, que no se pronunció en contra de la actitud de la Policía Bonaerense de protestar con armas frente a la residencia presidencial, apuntó: “La palabra del Presidente no vale nada. Arrancó pidiendo diálogo y unilateralmente les cargó a los porteños un problema que es de la PBA”.

Los intendentes macristas del conurbano –Jorge Macri (Vicente López), Néstor Grindetti (Lanús), Julio Garro (La Plata) y Diego Valenzuela (Tres de Febrero)– no fueron hasta La Plata para acompañar al gobernador Axel Kiciloff en solidaridad con el alcalde porteño: “La proble-

mática económica y financiera de la Provincia no se resuelve quitándole recursos a otro distrito, más en la situación de emergencia sanitaria que estamos viviendo”, dijeron en simultáneo a través de sus redes sociales.

Pero, eso sí, a continuación se anotaron en el reparto de fondos: “Esperamos que esta solución se logre en un marco de acuerdo con la Ciudad de Buenos Aires y que estos recursos lleguen a los municipios que trabajamos incansablemente para brindar seguridad a los vecinos”, postearon al unísono los intendentes Macri y Grindetti.

Por Natalí Riso

La Ciudad de Buenos Aires dejó trascender su malestar por la decisión del gobierno nacional de quitarle un punto de la transferencia que recibe del gobierno nacional, pero durante los cuatro años de gobierno de Mauricio Macri, los recursos que recibió pasaron de representar el 11 al 25,7 por ciento del total de sus ingresos. Un estudio elaborado por Sonia Filippetto y Ezequiel Romano, investigadores del Centro de Estudios Metropolitanos, aporta un análisis detallado sobre el tema a la vez que afirma que el aumento se explica no solo por una suba en la distribución de fondos coparticipables por decreto, sino también por las múltiples transferencias corrientes y de capital de la más diversa índole que recibió la Ciudad.

CABA es la segunda jurisdicción que más recauda impuestos locales después de la Provincia de Buenos Aires (PBA), aunque la primera al contabilizar la recaudación per cápita. Además de la recaudación de las provincias y la Ciudad, todas las jurisdicciones reciben transferencias de la Nación, que se pueden diferenciar según su nivel de discrecionalidad de menor a mayor en automáticas, que no dependen de decisiones del poder ejecutivo y se desprenden de la coparticipación federal de ingresos o leyes específicas; no automáticas, que dependen de decisiones del poder ejecutivo, pero se aprueban en el presupuesto según el diseño de programas que la nación ejecuta a través de las provincias y que se traducen en transferencias corrientes o de capital; y los aportes del tesoro nacional, cuya distribución no está regulada por ninguna ley ni programa nacional.

La favorita de Macri

Tal como informó **Página12**, el extraordinario salto en los recursos de CABA se explica por el incremento del porcentaje de coparticipación que recibió el gobierno porteño por decreto en 2016 a partir del traspaso de la Policía Federal a la Ciudad, transitando del 1,4 al 3,75 por ciento. En 2018, al aumentar el fondo de impuestos coparticipables ese porcentaje se estableció en 3,5 por ciento. Pero además, entre 2016 y 2019, el gobierno nacional hizo uso de las transferencias no automáticas con las que la Ciudad se vio beneficiada, que no necesariamente fueron proporcionales a las funciones recibidas, además de arrojar un enorme contraste con la situación del resto de las provincias.

Las transferencias corrientes se incrementaron 663 por ciento, muy por encima del índice de inflación acumulada en 4 años. En su gran mayoría, fueron por programas nacionales que distribu-

Entre 2015 y 2019 la Ciudad absorbió una creciente cantidad de recursos de Nación

La niña mimada durante los años de macrismo

El aumento se explicó no sólo por una suba en la distribución de fondos coparticipables por decreto, sino también por transferencias corrientes y de capital de la más diversa índole.



Larreta aprovechó su vínculo con Macri para sumar fondos para la Ciudad. | EFE

yen recursos en todas las provincias, como campañas de vacunación, o leyes específicas, como el incentivo docente. El aumento es explicado, fundamentalmente, por el incremento del Fondo de Incentivo docente que multiplicó su valor 2,6 veces entre 2015 y 2016 y el traspaso de la Justicia a la Ciudad, que explican el 43 por ciento de las transferencias corrientes recibidas en el 2019.

En tanto, las transferencias de capital se incrementaron 719 por ciento en los últimos 4 años. El crecimiento se debió exclusivamente a la firma de convenios específicos para que la Nación financie obra pública en CABA. Hasta el 2015 la Ciudad recibía recursos para financiar obras en base a cinco programas naciona-

les, pero desde la asunción de Macri, firmó 33 convenios más, además de recibir por primera vez desde 2010 adelantos del Tesoro Nacional y asistencia financiera (483 millones de pesos entre 2017 y 2019).

Sumado a estas transferencias, la Ciudad ha recibido el equivalente a miles de millones de pesos a partir de la cesión de inmuebles que pertenecían al gobierno nacional, que se encuentran siendo investigadas por la actual administración de Alberto Fernández.

“A primera vista no se evidencian razones que expliquen el inédito aumento de transferencias por criterios objetivos tales como índices de inflación o el incremento generalizado de partidas a todas las jurisdicciones. También es fuertemente cuestionada la proporcionalidad entre los recursos recibidos y el costo de los servicios transferidos (policía, justicia, etc.). Todo esto permite considerar que la distribución de recursos entre ambos gobiernos en el periodo 2015-2019 se ha caracterizado por un alto nivel de discrecionalidad explicado por la confluencia en ambas administraciones de un mismo espacio político partidario”, concluye el informe.

Por Raúl Dellatorre

Condena a empresarios por asociación ilícita en el comercio de granos

Siete años de prisión por defraudación fiscal

El Tribunal Oral Federal 1 de Córdoba condenó a un grupo empresario que fabricaba facturas truchas. Es la primera condena a prisión por asociación ilícita para evadir.

El Tribunal Oral Federal número uno de Córdoba condenó a siete años de prisión al propietario de cuatro empresas agropecuarias de esa provincia, por "asociación ilícita para cometer delitos tributarios". También fueron condenadas, con pena de cuatro años de prisión, sus hijas, Francina y Luisina Mengo, como coautoras del delito, y otras seis personas con participación en carácter de coautores o partícipes necesarios del mismo delito. La maniobra condenada era la de fabricar facturas truchas que eran utilizadas por productores para simular operaciones y evadir impuestos.

Hasta el momento, se había registrado una sola condena por el delito de asociación ilícita fiscal, en un juicio abreviado en Mar del Plata, pero este es el primer caso en el que un tribunal oral condena a un grupo de personas que se asocian para cometer un delito fiscal.

El titular de la fiscalía general número 2, Carlos Gonella, había solicitado penas de hasta ocho años de prisión para los empresarios rurales por evasión tributaria, delito que concretaban con la utilización de personas en situación vulnerable económicamente, para hacerlo figurar como titulares de empresas ficticias y facturar en su nombre.

El principal imputado como organizador de la "usina de facturas truchas", Atilio Omar Mengo, es propietario de las empresas FLG Agropecuaria SA, Soybeans SA, Cereales y Pasturas SRL y Oro Verde SA.

De acuerdo al alegato de la Fiscalía, la organización comercializaba cereales con documentación falsa y bajo nombres simulados. Los movimientos que declaraban encubrían otras operaciones de compraventa de granos marginales o "en negro".

Este delito era perpetrado por una serie de empresarios rurales que utilizaban, para ese fin, a personas en situación de vulnerabilidad económica que eran registradas como "responsables" de las operaciones "truchas".

La Fiscalía describió, en su exposición, que "la maniobra se desarrolló en torno a la comercialización de cereales, con documentación y personas simuladas, cuyos movimientos fueron registrados y declarados fiscalmente para encubrir operaciones de compraventa marginal de granos".

Los representantes del Ministerio Público, Gonella y Trotta, describieron además que en 2007, María Pía Cardoso, en ese momento titular del área de Saneamiento Urbano de la Municipalidad de Río Cuarto, reclutaba personas de bajos recursos y ajenas a la actividad agropecuaria a fin de inscribirlas ante la AFIP como monotributistas. En esta tarea participaban Hugo Agüero, Fabián Giles y



El grupo empresario armaba la pantalla para tapar la primera venta de los granos, que era "en negro". | Pablo Afell

Vanesa Moyano. Al igual que Cardoso, todos imputados en la causa.

"Bajo la promesa de un pago de 150 pesos, subsidios o algún tipo de asistencia social, los imputados hacían que estas personas firmasen documentación en blanco necesaria para la comercialización de granos", señaló la Fiscalía. Agregó que "las empresas del grupo Mengo (FLG, Soybeans, Cereales y Pasturas, y Oro Verde), que intermediaban en la compra y venta de granos, hacían figurar falsamente a estas personas como proveedoras/vendedores del cereal".

"De esta manera, se conformaba un circuito marginal de la comercialización de cereales mediante la emisión de documentación apócrifa a nombre de esas personas, y el circuito se cerraba mediante el libramiento de cheques a nombre de ellas mismas, por parte de Francina Mengo, Luisina Mengo, Sebastian Barreiro y Sergio Bertoni, en su condición de presidentes y/o apoderados de las empresas del grupo", describe la presentación judicial.

"El último eslabón de esta maniobra se daba a partir de la liquidación de esos cheques, para lo cual Atilio Mengo utilizaba los servicios de Eduardo, Diego y Ga-

bríel Meta, Fabián Petiti y Gabriel Ludueña, a través de la firma Gordon SA".

Estafa al fisco

Los monotributistas eran utilizados con el fin de ocultar al verda-

dero productor agropecuario, dado que la operación se documentaba a nombre de un tercero que figuraba inscripto en el régimen simplificado de pequeños contribuyentes de la AFIP. De esa forma, se reducía la carga impositiva.

Una vez generada la documen-

tación apócrifa, el adquirente de los granos obtenía los beneficios del cómputo del crédito fiscal por el IVA y la deducción del gasto en el impuesto a las ganancias.

El comprador del cereal, comercializado "en negro" pero a través de facturas apócrifas que lo cubrían, burlaba además las obligaciones de pagos de retenciones impositivas, dado que "supuestamente" le compraba a monotributistas no alcanzados por dichos regímenes.

El Tribunal Oral Federal 1 de Córdoba, compuesto por los jueces Carolina Prado, Julián Falcucci y Jaime Díaz Gavier, dio a conocer este jueves a la tarde el fallo por el cual dispuso la pena de prisión de siete años e inhabilitación para ejercer el comercio de granos por el mismo plazo para Atilio Omar Mengo, y cuatro años de prisión para Francina y Luisina Mengo y para Sebastián Barreiro y Sergio Bertoni, como coautores del delito. Como partícipes necesarios, también fueron condenados a prisión Eduardo Meta (4 años y dos meses), Leonardo Petiti (4 años), Gabriel Ludueña (3 años y 8 meses) y María Pía Cardoso (3 años y 8 meses). Otros tres imputados (Agüero, Giles y Moyano) fueron condenados a prisión pero con cumplimiento de la pena en suspenso.



NOTICIAS

DE LA PROVINCIA



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

ARBA

AGENCIA DE RECAUDACIÓN
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES



Axel Kicillof junto a la vicegobernadora Verónica Magario

TELAM

Tras la ayuda de la Nación, Kicillof anunció aumentos para la policía bonaerense

Prometió un salario inicial de \$44.000 para casi 40.000 agentes, dos hospitales y un centro universitario; respaldó a Berni y criticó a Vidal

María José Lucasole
CORRESPONSAL EN LA PLATA

LA PLATA.- Luego de la decisión del presidente Alberto Fernández de quitarle un punto de la coparticipación federal a la ciudad de Buenos Aires para transferírselo a la provincia, el gobernador Axel Kicillof anunció ayer a primera hora de la mañana que buscará equiparar los sueldos de la policía bonaerense con los de la Federal. Así, buscó desactivar la protesta de la fuerza de seguridad más grande del país, que llevaba cuatro días manifestándose

en distintos puntos de la provincia, incluso frente a la quinta presidencial de Olivos.

Cuando se concrete el anuncio del gobernador, 39.521 oficiales de la policía bonaerense—donde revisitan unos 90.000 efectivos—percibirán un salario inicial de bolsillo de 44.000 pesos. Como tendrán además 5000 pesos para su uniforme, un policía bonaerense recién egresado ganará 49.000 pesos. Si suma horas extras, el personal de menor jerarquía percibirá alrededor de 60.000 pesos.

“El aumento se replicará en la

misma proporción en toda la jerarquía, en toda la estructura”, agregó el gobernador, para señalar que las mejoras también alcanzarán a los agentes del Servicio Penitenciario bonaerense.

A la policía de la provincia se le triplicará el valor de las horas extras, que pasarán a contabilizar 120 pesos. Lo mismo sucederá con el valor para la compra de uniformes: cada agente recibirá 5000 pesos al año. El anuncio de Kicillof incluyó un tercer eje: habrá dos hospitales especiales para los efectivos en la provincia, además de un programa

de asistencia psicológica. El cuarto eje apuntó a la formación: se pondrá en marcha el instituto universitario Juan Vucetich para “avanzar en la jerarquización de las fuerzas”, según dijo el mandatario.

Una vez que terminó de enumerar los beneficios, Kicillof advirtió: “Vamos a dar, pero a pedir también. Vamos a ser muy exigentes”.

Sentado junto a Sergio Berni, el gobernador buscó despejar cualquier duda sobre el apoyo a su ministro de Seguridad, quien reapareció en público luego de días en los que buscó recomponer la perdida cadena de mando y resguardarse de las fuertes críticas que recibe desde el interior del oficialismo, principalmente entre los funcionarios de la Casa Rosada y los intendentes del conurbano.

Acompañado también por el jefe de la fuerza, Daniel García, el gobernador habló en términos muy duros sobre la protesta de los uniformados que cesaron sus tareas los últimos cuatro días.

“Hemos visto imágenes espantosas. Esas imágenes no deben volver a repetirse. La sociedad necesita que terminemos con esto. Si es un reclamo salarial, estamos dando una respuesta contundente e histórica. Si no, vamos a entender que es una cosa política”, señaló, y advirtió: “Ratificamos compromiso con accionar policial eficaz y respetuoso de los derechos humanos. Dentro de la ley todo. Fuera de la ley nada”. Horas después, los principales focos de la protesta quedaban prácticamente vacíos (ver página 16).

Respecto de las protestas, de la presencia policial frente a la quinta presidencial y el contexto sanitario, Kicillof insistió: “No es la manera. Se deslegitiman reclamos que puedan ser legítimos. Estamos en una pandemia. Tenemos que salir con unión”. En ese sentido, consideró que las manifestaciones “trataron de sembrar de manera oportunista un clima oscuro”.

El mandatario agradeció el apoyo de todo el arco político y el anuncio presidencial para derivarle fondos de la coparticipación federal. “Es una decisión política de fondo que viene a saldar una deuda con la policía”, dijo el mandatario.

Kicillof volvió a criticar la gestión de su antecesora María Eugenia Vidal. “El salario de la policía fue el que más se sintió con la gestión anterior”, dijo el gobernador, para apuntar también a los uniformados: “Les quiero hablar a los policías: sé que hay prejuicios sobre mí y sé que a los gobiernos de nuestro signo político se les exige más. Si no

OPERATIVO POR LAS AMENAZAS A LA VICEPRESIDENTA

A dos semanas de haber sido denunciado por presuntas amenazas de muerte contra la vicepresidenta Cristina Kirchner, Eduardo Miguel Prestofelippo, conocido como “El Presto”, fue demorado en el barrio de Nueva Córdoba, en la capital de la provincia donde está radicado el joven.

“La acción fue promovida por el fiscal que entendió que la denuncia que presenté yo y una diputada cordobesa tenían las pruebas suficientes para avanzar en la investigación. Se lo quiso notificar en más de una oportunidad y no se lo ubicaba en ningún domicilio. Lo que yo hice fue facilitar esa dirección y hoy actuó la policía”, dijo a LA NACION Gregorio Dalbón uno de los denunciantes, que es abogado de Cristina Kirchner, pero que remarcó que la presentación la hizo “a título personal”.

Prestofelippo tiene 28 años y dirige un portal de noticias. Por redes sociales recibió mensajes de apoyo.

es incomprensible cómo con una caída del 30 por ciento (no haya habido una protesta)”.

Kicillof enfrenta no solo el desafío de restablecer el orden en la policía bonaerense. También el enojo de los intendentes macristas del conurbano, que decidieron no asistir ayer a la Casa de Gobierno (ver aparte). Los jefes comunales radicales del interior provincial acompañaron el anuncio por teleconferencia.

Los alcaldes peronistas también esperan señales concretas de Kicillof: buscan saber cómo se repartirá el Fondo de Fortalecimiento Financiero Fiscal que la Casa Rosada materializó ayer por decreto.

Eso murmuraban algunos de los alcaldes peronistas presentes ayer en La Plata, entre los que estaban Fernando Espinoza (La Matanza), Mario Secco (Berisso), Fernando Gray (Esteban Echeverría), Mayra Mendoza (Quilmes), Mariano Cascallares (Almirante Brown), Juan Zabaleta (Hurlingham), además de la vicegobernadora, Verónica Magario, el jefe del bloque de diputados nacionales del Frente de Todos, Máximo Kirchner. ●

EL ANÁLISIS

Los temerarios juegos de Berni para las necesidades políticas de Cristina

Damián Nabot

-LA NACION-

Sergio Berni siempre supo estar donde Cristina Kirchner necesitaba. Estuvo en el departamento de Alberto Nisman tras la muerte del fiscal, donde reportó detalles a la entonces presidenta incluso antes de que llegaran los funcionarios judiciales. Se encargó como secretario de Seguridad nacional de transmitir las órdenes de Cristina Kirchner a la Policía Federal. Sobre todo, aquellas que debían estar fuera de la luz pública. Y como ministro bonaerense escenificó teatralmente frente a las cámaras de televisión mensajes contra el gobierno de Alberto Fernández.

"Yo hablo con la jefa", replicó cuando el peronismo le insinuó un reproche. Pero el miércoles, en el levantamiento policial más grave que se recuerde en la provincia de Buenos Aires, Berni estuvo sugestivamente lejos de las cámaras. Y dejó de ser visto justamente cuando la protesta de los efectivos que tiene a su cargo se encaminaba a servir como excusa para cumplir con el último objetivo político de Cristina Kirchner: destruir la alianza entre Alberto Fernández y Horacio Rodríguez Larreta y quitarle recursos a la ciudad de Buenos Aires para transferirlos al conurbano, fuente principal de votos de la vicepresi-

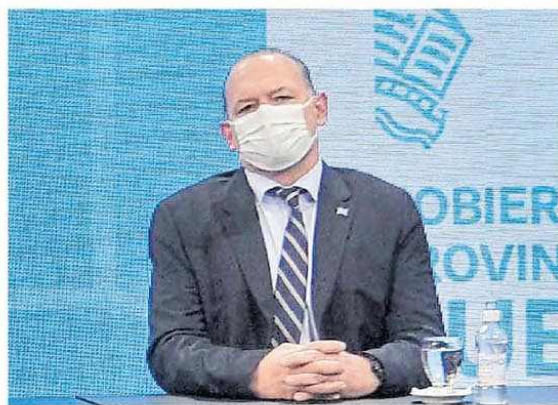
dent. El conflicto era funcional a los objetivos políticos.

Berni reapareció ayer para mostrarse en la conferencia de prensa junto al gobernador Axel Kicillof. Se lo vio exultante, se saludó con los puños con el gobernador tras la conferencia de prensa. No explicaron el motivo del festejo.

La protesta de la policía bonaerense tuvo el miércoles una particularidad. Uno de los principales focos de reunión fue la quinta presidencial de Olivos. Extraño punto de encuentro para empleados provinciales. No es precisamente ahí donde se pagan los sueldos bonaerenses. ¿Quién les sugirió a los policías que fueran a la quinta presidencial?

La presión de la protesta fue reconducida en dos días desde el conurbano hacia Alberto Fernández. Era quien finalmente debía poner la firma en la quita de recursos de la ciudad que pedía Cristina Kirchner. Y cumplió.

Si la protesta policial fue realmente un estallido de imprevisión, producto de la falta de conducción política de la fuerza, el ministro de Seguridad bonaerense debería irse. No hay prueba más insoslayable de incapacidad de liderazgo. Pero si Berni permanece en el cargo, la con-



Berni reapareció ayer tras la crisis policial

TELAM

clusión es que su jefa política premia su desempeño. ¿Cuál es el triunfo político que lo condecora? Ayer, tras anunciar el aumento de los sueldos policiales, al primero que fue a felicitar Kicillof tras la conferencia fue a Berni. No pareció un reproche, precisamente. Todo lo contrario, más bien una celebración.

El alzamiento frente a la quinta presidencial fue de una enorme gravedad institucional. Resultó saludable que el repudio unificara

tanto a las principales figuras del oficialismo como de la oposición. Pero Cristina Kirchner no dijo nada. Su último tuit es de hace seis días para celebrar un mensaje de Leopoldo Moreau contra los camaristas Leopoldo Bruglia y Pablo Bertuzzi.

La gravedad de la asonada en abierto desafío a la autoridad presidencial motivó que figuras de Juntos por el Cambio, como los intendentes Jorge Macri, Néstor Grin-

detti y Diego Valenzuela, aceptaran la invitación para asistir a Olivos.

Se trató de un reflejo democrático, que encuentra su principal referente histórico en 1987, cuando el peronista Antonio Cafiero acompañó al entonces presidente Raúl Alfonsín desde el balcón de la Casa Rosada en un gesto de solidaridad política frente al levantamiento de los militares carapintadas.

Por supuesto, Alfonsín no anunció frente a Cafiero que iba a satisfacer los reclamos uniformados quitándole fondos a la provincia de Buenos Aires, que poco después gobernaría el dirigente peronista. Aquel tipo de ardides quedaban fuera de la creencia que compartían Alfonsín y Cafiero sobre la necesidad de un sistema de convivencia entre partidos.

El miércoles fue diferente. Los intendentes de Juntos por el Cambio que asistieron a la Casa Rosada entendieron el miércoles que una cosa es manifestar admiración por Alfonsín, como repite Alberto Fernández, y otra muy diferente es imitarlo.

Se dieron cuenta tarde. Posiblemente lo terminaron por comprender mientras la daga de la quita de recursos al principal distrito opositor se hundía lentamente por la espalda. ●



Negociaciones directas entre jefes y subalternos desactivaron la protesta

FOTOS DE IGNACIO SÁNCHEZ

La promesa de evitar sanciones puso fin a las protestas más duras

El acuerdo entre jefes y subalternos no frenará las investigaciones judiciales por el uso de patrulleros para reforzar los reclamos

Poco después del anuncio de aumento salarial efectuado por el gobernador Axel Kicillof, personal jerárquico de la policía bonaerense llegó a los lugares en los que se mantenían los focos de protesta y se ofreció garantizar que no habrá sanciones a quienes participaron desde el lunes de las manifestaciones. Esa propuesta derivó en la desconcentración de los uniformados, que poco después del mediodía abandonaron las zonas que se habían convertido en focos del reclamo, como la sede del Comando de La Matanza, en Puente 12, resolvieron terminar con la medida. Sin embargo, esa promesa de los oficiales con mando a sus subalternos podría quedar relegada por las investigaciones que se iniciaron en varias fiscalías del conurbano.

En una grabación a la que tuvo acceso LA NACION, un oficial superior que se identifica como el responsable del área de sumarios de la fuerza provincial parlamenta con los representantes de la manifestación en Puente 12 y les afirma su compromiso de que no habrá sanciones si se abandona en ese momento la protesta.

"Estas son las condiciones. Yo aseguro que nosotros, los de La Matanza, vamos a salir a laburar una vez que nos aumenten el sueldo. No va a haber sumarios porque eso pasa por mí. Les doy mi palabra, están los jefes de testigo: yo no tomo ninguna represalia. Vamos a salir a trabajar. Ahora, el que se queda, la verdad, es su decisión. A partir de este momento, el que se queda, yo no puedo asegurar que no haya sumario. Pero los que salimos a laburar, los que estamos laburando en la calle, no vamos a tener ningún problema. Está a criterio de ustedes, no es una amenaza: toman la decisión que tengan que tomar. Con el básico, más las adicionales y las horas Cores van a tener casi 60 lucas en el bolsillo", les dijo el ofi-

cial superior a sus interlocutores.

Uno de esos negociadores de la tropa asentada en Puente 12 tomó la posta de la respuesta y propuso a sus colegas. "Ganamos una batalla y hay que seguir, pero como hacen los chinos: vamos a laburar y a demostrar lo que somos, y después vamos a seguir pidiendo. No esperemos a ver lo que hace aquel grupo [el de los policías en situación de revista especial por haber sido heridos, que tenían otros reclamos]. Vamos a subir a los móviles y vamos a laburar. Y después de que laburemos y de demostrarnos lo que somos vamos a volver a pedir si hay que pedir. Y la próxima vez que nos juntemos acá va a ser franco de servicio, no trayéndonos los móviles. Si alguna vez nos tenemos que volver a juntar será en el franco, uniformados y con nuestras familias, pero los móviles no los traemos más, porque son del Estado, son de nuestras familias y de los civiles y de nosotros que los pagamos", arengó.

Esas conversaciones se replicaron en cada lugar donde se habían concentrado los policías. "El jefe de Control Disciplinario dio la novedad de que no va a haber sanciones así que, de parte de los que están en actividad, se levanta. Estamos contentos", dijo una oficial que participó de las manifestaciones.

La mirada judicial

Sin embargo, las promesas de sus superiores no serían una barrera para las investigaciones judiciales. Así lo informaron a LA NACION calificadas fuentes judiciales. En distintas fiscalías dependientes de la Procuración General bonaerense se abrieron causas por denuncias de jefes policiales o se iniciaron expedientes de oficio por parte de representantes del Ministerio Público Fiscal.

"Tenemos varias causas derivadas de denuncias realizadas por jefes de Estación [antes conocidas como Jefaturas Distritales] y de Co-

mandos [de Patrulla] en los Departamentos Judiciales de Lomas de Zamora y San Martín", explicaron fuentes judiciales.

Además, según pudo saber LA NACION de fuentes con acceso al expediente, la Unidad Funcional de Instrucción (UFI) N° 1 del Departamento Judicial de Zárate abrió una causa de oficio para determinar si en las protestas se cometió algún delito por parte de los uniformados. "Ante versiones de que en las protestas se usaron móviles que tenían que estar de recorrida preventiva se inició una causa de oficio y se ordenaron distintas medidas de prueba", agregaron fuentes de la causa abierta en el Departamento Judicial de Zárate-Campana.

Ante una consulta de LA NACION al Ministerio de Seguridad bonaerense acerca de si habrá sanciones para los manifestantes, funcionarios de la cartera conducida por Sergio Berni respondieron: "Nosotros no manejamos la Justicia, pero sabemos que hay causas de oficio".

En el Departamento Judicial de Lomas Zamora se iniciaron tres causas por denuncias de jefes policiales. "Dos de las presentaciones fueron hechas por autoridades policiales de Esteban Echeverría. Se intentará determinar si existió algún delito, como puede ser el incumplimiento de deberes de funcionario público", sostuvo uno de los voceros consultados.

En el Departamento Judicial de San Martín no hubo denuncia formal, pero sí se registraron llamadas telefónicas de jefes de dependencias policiales de José C. Paz y de Malvinas Argentinas a los fiscales, comunicándoles que habían labrado actas.

"Entiendo que al no hacer las presentaciones formales evitan denunciar a sus subordinados. Es decir que no abren sumarios administrativos, pero quieren que los fiscales les abran causas penales", especuló una fuente judicial. ●



Aumentos. Axel Kicillof ayer, en el anuncio junto al jefe de Gabinete Carlos Blanco, la vice Verónica Magario y el ministro Berni. AGENCIA LA PLATA

ANUNCIOS DE LA PROVINCIA

Con plata de Ciudad, Kicillof le aumentó a la Bonaerense y desactivó la protesta

El mínimo de bolsillo de los policías será de \$ 44 mil. Los estatales le piden ahora reabrir las paritarias.

Pablo Ibáñez
pibanez@clarin.com

Axel Kicillof logró **descomprimir la protesta de la policía Bonaerense** y cerró las 72 horas más críticas de su gestión, un tramo inquietante que arrancó el lunes y se extendió hasta ayer. El gobernador resolvió **eleva el salario mínimo de bolsillo de los efectivos policiales a 44 mil pesos**,

que quedará equiparado con los sueldos iniciales del personal de la Policía Federal. La medida alcanzará a 39.521 uniformados, lo que representa **más del 40% de los efectivos bonaerense**.

Desde La Plata, escoltado por su vice Verónica Magario, el jefe de Gabinete Carlos Blanco y el ministro de Seguridad Sergio Berni, Kicillof calificó la medida como una "reivindicación histórica".

Detalle: el acto marcó la **reaparición pública del ministro**, que estuvo poco o nada visible durante el conflicto. En La Plata, casi en un ejercicio repetido, confirmaron que el teniente coronel retirado seguirá al frente de Seguridad.

En paralelo, el plus por "uniforme"

se aumentará a 5 mil pesos y las horas CORES -las extras- pasarán de 36 a 120 pesos. Se trata de dos componentes que, en ejercicio, incrementarán el salario de bolsillo de los efectivos.

"Ningún policía, cuando egrese de nuestra escuela, tendrá entre salario de bolsillo y compensación por el uniforme menos de 49 mil pesos, y aquel policía que realiza horas adicionales va a cobrar arriba de 60 mil", precisó Kicillof.

Del acto, en la gobernación bonaerense en La Plata, participaron intendentes del Frente de Todos, jefes policiales y legisladores como Máximo Kirchner, jefe del bloque de diputados nacionales del PdT.

Kirchner participó, el miércoles, del anuncio de Alberto Fernández en

la quinta de Olivos que aportó los fondos con los que Kicillof dispuso el incremento salarial. En verdad, la suba estaba pactada de antemano pero Kicillof y su equipo pulían detalles para pivotar sobre dos factores: no alterar más las cuentas, de por sí en rojo, y **evitar que se genere una ola de reclamos de los empleados estatales**.

El decreto de Fernández que le quita 1 punto de Coparticipación a CABA y se lo deriva a un fondo para la provincia, aporta unos 9 mil millones para lo que queda del año y en 2021 alcanzaría unos 45 mil millones.

Con los fondos extra, Kicillof adquiere músculo financiero para afrontar los aumentos a la policía que le permiten, en términos políticos, *surfear* sin demasiadas heridas poli-

ticas, un estallido poco usual y que tuvo **episodios particularmente violentos** como la protesta en la residencia oficial de La Plata donde viven la mujer y los hijos del gobernador.

El segundo punto entró, ayer, en una espiral de mayor intensidad: **los gremios estatales, luego de cuestionar el modo en que protestó la policía, le pidieron reabrir las paritarias**.

Kicillof lo sabía de antemano. Como contó Clarín el miércoles, el gobernador planificó un esquema para que la suba de los policías le permitiera, luego, **compensar y disponer aumentos a los demás sectores de la administración pública**.

La Federación de Gremios Estatales y Particulares de la provincia de

Kicillof ya sabía que venía el reclamo de los estatales, y armó un esquema de aumentos.

Buenos Aires (FEGEPBA) le remitió una nota a la ministra de Trabajo bonaerense, Mara Ruiz, para pedir la "urgente" reapertura de las paritarias estatales. Hubo, así y todo, un planteo específico sobre atender las demandas del personal de salud.

El anuncio de Kicillof formó parte del Plan Integral de Seguridad que, entre otras cuestiones, contempla el aumento salarial. **"Es un primer paso más profundo, es dar un salto de calidad y profesionalismo"** en la fuerza, especificó Kicillof.

Detalló que se pondrá en marcha el instituto universitario Juan Vucetich para "avanzar en la jerarquización de la fuerza", y anunció que la policía bonaerense tendrá "dos hospitales específicos".

También se refirió a las manifestaciones de las últimas horas y sostuvo que "no es la imagen" que quieren tener de la policía. "Hemos visto imágenes espantosas, frente a mi propia residencia donde vivo con mi familia. Esas imágenes no deben volver a repetirse", cuestionó.

Kicillof había comenzado el anuncio agradeciendo "al Presidente, que nos permite asegurar los fondos para hacer este anuncio, que antes hubiera sido en el aire". ■

NACIÓN REGULARÁ EL ENVÍO DE FONDOS A LA PROVINCIA

Buenos Aires: Alberto gana centralidad y activa pospandemia

El decreto que crea un nuevo fondo del conurbano dispara también la carrera electoral 2021 en la provincia de Buenos Aires.

Ezequiel Rudman
erudman@ambito.com.ar

Alberto Fernández ganó centralidad en la provincia de Buenos Aires, principal distrito electoral del país, a partir de la creación del fondo de fortalecimiento fiscal que le permitió a Axel Kicillof desactivar la movilización y reclamo salarial de un sector de la policía bonaerense. Este nuevo fondo del conurbano le permitirá a la Nación girar unos 30 mil millones de pesos que por coparticipación estaban destinados a la Ciudad de Buenos Aires que, por ahora, no tiene asignación específica, un dato clave de cara al año electoral.

A casi nueve meses del cierre de listas para las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias, el fondo creado por decreto presidencial para los 24 municipios del conurbano, peronistas y opositores, es una inyección de recursos del Tesoro Nacional en la provincia de Bue-

nos Aires que tendrá impacto directo en las políticas de seguridad y oxigenará a los distritos en medio de la caída de recaudación por la parálisis de la actividad económica provocada por la pandemia.

El decreto 735/2020 publicado en el Boletín Oficial con la firma de Alberto, Santiago Cafiero, Eduardo "Wado" de Pedro y Martín Guzmán establece en su artículo 3 que "las transferencias que requiera la implementación de la participación establecida en los artículos 1º y 2º de la presente medida se realizarán a través del BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA, entidad autárquica actuante en el ámbito del MINISTERIO DE ECONOMÍA, en forma diaria y automática". Pero nada se especifica sobre la asignación específica de esas partidas para inversión en seguridad. El artículo 4 establece de manera genérica que el Fondo de Fortalecimiento Fiscal de la Provincia de Buenos Aires "tendrá por objeto contribuir a sostener el normal funcionamiento de las finanzas de la provincia de Buenos Aires". Y en el artículo 6 se aclara que será Cafiero que queda facultado a realizar las modificaciones presupuestarias necesarias para implementar la medida.

La intervención de Alberto en la crisis institucional por el motín de la bonaerense le otorgó centralidad al Presidente en el principal



Alberto Fernández

COVID -19

Contagiados: **524.198.**

(Ayer 11.905).

Recuperados: **390.098.**

Fallecidos: **10.907.**

bastión del kirchnerismo dentro del Frente de Todos. La injerencia presidencial se ejerce en especial a través del vínculo directo que el jefe de Estado mantiene con la liga de intendentes del conurbano que se sienten más contenidos en Olivos que en La Plata. De hecho, fue en la quinta presidencial donde se diseñó, junto a Sergio Massa y Máximo Kirchner, el plan de Seguridad anunciado el viernes pasado por Alberto junto a los intendentes. El quiebre de la cadena de mando entre Sergio Berni y la Bonaeren-

se, sumado al vínculo en estado de descomposición de los jefes comunales con el secretario de Seguridad de la provincia, se convirtieron en el puente de oro para la expansión presidencial en la provincia.

El expediente Berni no tendrá resolución por ahora. De cara al año electoral nadie en el Frente de Todos se aventura a estimar el poder de daño que podría tener el actual funcionario en el llano. Por eso el jefe de gabinete bonaerense, Carlos Bianco, se encargó de ratificarlo en su cargo. "Ahora que está devaluado es preferible licuarlo adentro que tenerlo suelto afuera", resumió ante *Ámbito* un dirigente oficialista que estuvo el miércoles en Olivos.

El crisis institucional que provocó la bonaerense dispara así la carrera electoral 2020 en la provincia de Buenos Aires con la redirección de 30 mil millones de pesos de la Ciudad de Buenos Aires a los intendentes del conurbano. Y abre el debate sobre la conformación de la boleta electoral del Frente de Todos en ese distrito. En el anuncio del nuevo fondo del conurbano, el Presidente le otorgó centralidad escénica a dos bonaerenses, Cafiero y Massa. La posibilidad de que Malena Massa encabeza la boleta es una apuesta al ala moderada del Frente de Todos. En el mismo esquema encaja el jefe de Gabinete a quien el Presidente prefiere mantener a su lado. La mesa "albertista" de la provincia de Buenos Aires tiene su eje en Juan Zabaleta (Hurlingham) y Mariano Cascallares (Almirante Brown) con el auspicio de Gabriel Katopodis, exalcalde de San Martín y actual ministro de Obras Públicas de la Nación.

LA REACCIÓN SE PRODUJO DE MANERA INMEDIATA AL ANUNCIO DE MEJORAS PARA LOS EFECTIVOS

Previsible: tras suba a Policía, ahora estatales piden paritaria a Kicillof

Reclaman “urgente” aumento en todos los sectores. Fue después de que se oficializara el incremento del básico de fuerzas de seguridad, que eleva el salario inicial a \$44 mil y la hora extra a \$120.

Los gremios estatales de la provincia de Buenos Aires reaccionaron ayer al anuncio de mejoras salariales para los efectivos de la Policía -que se acercarán ahora a lo que reciben los miembros de la Policía de la Ciudad- y pidieron al gobierno de Axel Kicillof que se los convoque a paritarias para “garantizar una recomposición inmediata de los haberes”.

En un comunicado conjunto los gremios que nuclean a estatales, docentes, judiciales, médicos, entre otros, plantearon su “preocupación y rechazo por el método empleado por un sector de la Policía bonaerense para llevar a cabo un legítimo reclamo salarial y de condiciones de trabajo”.

“La instalación en las calles de fuerzas policiales armadas y utilizando los móviles que provee el Estado exceden las formas aceptadas por nuestra sociedad para resolver los conflictos en un estado de derecho y ponen en riesgo las instituciones democráticas”, señalaron.

En ese marco, expresaron que “el deterioro de los salarios denunciado en ese reclamo afecta al conjunto de los trabajadores y las trabajadoras estatales de la Provincia, por lo que resulta urgente



REACCIÓN. Axel Kicillof, junto a Verónica Magario y Sergio Berni, ayer durante la presentación del Plan Integral de Seguridad que se lanzó de manera conjunta con el anuncio de aumento salarial para la Policía.

la convocatoria para dar continuidad a las negociaciones salariales en todos los sectores del Estado en las que se garantice una recomposición inmediata de los haberes”.

El planteo de los gremios estatales llegó de inmediato tras los anuncios que encabezó Kicillof a media mañana con el objeto de neutralizar la sublevación de los

efectivos de la Bonaerense, que se extendió por más de 72 horas.

Finalmente, las protestas fueron levantadas a media tarde tras la aceptación de un incremento salarial, que eleva el básico a \$44 mil y las horas extras a \$120, además de un adicional de \$5000 para uniforme. También favoreció la dispersión de las protestas

la confirmación oficial de que no serán sancionados por las movilizaciones.

El comisario Carlos Maure, del Comando de Patrullas de La Plata, confirmó que “se firmó un acta compromiso, que era lo que más pedían los compañeros”, que asegurara que “ningún policía” que hubiera participado de la protesta,

“tanto uniformado como franco de servicio, iba a recibir represalias, sanción económica o traslado, ni acoso laboral, ni ahora ni a futuro”.

“Se logró dar un gran paso, que se conocieran las malas condiciones en las que estábamos trabajando, el auditor general dio su palabra que nadie va ser sancionado (sumariado)”, publicaron en el Facebook Policía Reclamando, donde estos días fueron visibilizando sus demandas.

El gobernador anunció ayer que unos 39 mil oficiales de la policía “pasarán a percibir un salario (inicial) de bolsillo de 44.000 pesos”, recursos que provendrán del Fondo de Fortalecimiento Financiero Fiscal, que anunció el miércoles el presidente Alberto Fernández y cuya creación quedó oficializada con su publicación en el Boletín Oficial.

También se anunció que el monto para la compra de uniformes se elevará de 1.100 pesos a 5.000. Además, se triplicará a 120 pesos las denominadas horas extra, que estaban congeladas en 40 pesos.

“Cuando egresen de la escuela, el salario de bolsillo y la compensación por uniforme será de 49 mil pesos”, dijo Kicillof, secundado por la vicegobernadora Verónica Magario y el ministro de Seguridad, Sergio Berni. Y precisó que el agente policial que haga horas adicionales “cobrará arriba de 60 mil pesos”.

Los anuncios de mejoras incluirán también a los agentes del Servicio Penitenciario Bonaerense.

Por otro lado, Kicillof dijo que se lanzará el Instituto Universitario Juan Vucetich y que se habilitará dos hospitales adicionales para la atención policial.

EL PLANTEO SE BASA EN LA CONSTITUCIÓN PROVINCIAL, QUE HABILITA LA DEVOLUCIÓN DE PROPUESTAS

Senado PBA: oficialismo buscaba frenar pliegos de jueces de Vidal

El Frente de Todos defendía el decreto que giró el Ejecutivo provincial pidiendo el retiro de los 42 pliegos judiciales que habían sido enviados el año pasado por la exgobernadora.

Bruno Lazzaro
blazzaro@ambito.com.ar

La Cámara alta bonaerense avanzaba anoche en el tratamiento de una serie de leyes de tenor, pero con la mirada fija en el decreto que giró el Ejecutivo provincial pidiendo el retiro de los 42 pliegos judiciales que habían sido enviados el año pasado por la exgobernadora María Eugenia Vidal.

La sesión debía comenzar a las 14, pero debido a los desencuentros entre ambos bloques por este tema, inició a las 17. El Frente de Todos buscaba encontrar una salida ventajosa que le permita lograr el cometido del gobernador. Sin embargo, desde Juntos por el Cambio dejaron en claro que de recurrir a una votación harían valer su mayoría de 26 de 20 senadores.

"Dado el tiempo transcurrido y la existencia de numerosos



MENÚ. El Senado bonaerense discutía anoche una serie de proyectos vinculados con turismo, asociales civiles y designaciones de jueces.

hechos sobrevivientes desde su envío -algunos de notoria gravedad-, corresponde que el Senado devuelva los pliegos para que el Ejecutivo revalúe pormenorizadamente cada uno", sostiene el

texto firmado por el gobernador Axel Kicillof y Julio Alak, titular de la Cartera de Justicia.

El pedido se apoya en el artículo 175 de la Constitución Provincial que habilita la devolución

de los pliegos requeridos y facultada al Ejecutivo a designar dichas vacantes. La nómina incluye a dos postulantes para el Tribunal de Casación Penal de la Provincia, 16 jueces de distintos fueros, siete defensores oficiales y 17 integrantes del Ministerio Público fiscal.

El Ejecutivo busca rectificar el envío de Vidal con el antecedente directo de lo sucedido en 2015 cuando el entonces presidente del Senado, Daniel Salvador, remitió al Ejecutivo los 126 pliegos de jueces y miembros del Ministerio Público que el ex gobernador Daniel Scioli había girado antes de su partida.

La intención de Juntos por el Cambio es poder lograr un consenso al respecto, "pero no de las forma en que lo quiero imponer el oficialismo", aseguraron fuentes legislativas. Los pliegos formaban parte de la Orden del Día pese a que el oficialismo intentaba que no sean tratados aunque

tampoco devueltos.

En la previa, la Ley de Víctimas era uno de los platos fuertes por las discusiones previas. Y la tensión volvió a aparecer en el recinto. "El Frente de Todos propone liberar presos, eso nos va a encontrar en la vereda de en frente. Celebro que se hayan dado cuenta de que el poder legislativo no es una escribanía del ejecutivo", sostuvo el senador Walter Lanaro.

Visiones

La respuesta no tardó en llegar y el senador por el FDT, Paco Durana, devolvió: "Convocamos a la participación ciudadana, funcionarios, magistrados, organizaciones de víctimas, para que puedan exponer y aportar ideas. Muy mal hubiésemos hecho de no haber incorporado su visión en el dictamen final".

Juntos por el Cambio no estaba de acuerdo con los cambios impuestos, pero luego de varias semanas de fuertes discusiones se logró el acuerdo. La Ley garantizará que la víctima, si considera oportuno, podrá oponerse ante cualquier medida liberatoria.

Entre las leyes más importantes, se aprobó la Ley de Emergencia Turística y al cierre de esta edición quedaba por aprobarse la ley en favor de las asociaciones civiles que, luego de exponer algunas diferencias internas en la oposición, contaba con el consenso para aprobarse.

Por Agustín Álvarez Rey

Cautela y autocrítica en el gobierno provincial tras el conflicto policial

Un aumento que desactivó la protesta

Luego de anunciar un incremento salarial, el Ejecutivo bonaerense evaluará la responsabilidad de toda la estructura de Seguridad. Malestar de los intendentes con Berni.



Kicillof realizó el anuncio del plan de seguridad frente a los intendentes.

Gobierno

El gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, anunció su decisión de equiparar la escala salarial de la policía provincial con la de la Federal y logró ponerles fin a las protestas que los efectivos mantenían desde el lunes. El aumento, que marca un piso salarial de 44 mil pesos y la recomposición tanto del valor de las horas extras, como del monto que perciben los agentes por el concepto de compra de indumentaria, terminó por conformar un paquete que ni los más beligerantes pudieron cuestionar. Ahora, con el conflicto desactivado, puertas adentro de la Gobernación plantean que “será tiempo de autocrítica y de evaluación de responsabilidades” y se abstuvieron de confirmar o desmentir cambios en la cúpula de seguridad. Desde el territorio, los intendentes apuntan contra el ministro de Seguridad Sergio Berni, y reclaman cambios en la cúpula policial.

“Si esto es, como dicen, un reclamo salarial y de condiciones de trabajo les estamos dando una respuesta contundente e histórica, de fondo. Si no, en otro caso, vamos a comprender que es una cuestión política”, sentenció Axel Kicillof y dejó sin margen de maniobra a los grupos reducidos que por la mañana aseguraban que si no había respuesta afirmativa a todo le petitorio que habían presentado la protesta seguiría.

En idéntico sentido se expresó el ministro de Desarrollo de la Comunidad bonaerense, Andrés Larroque. “Se trata de una inversión muy grande y es una respuesta clara y contundente del Gobierno, que entiende que debe primar una lógica y, si hay disconformidad y cuestionamientos, quizá tengamos que pensar que no era el reclamo lo central sino otros intereses”, subrayó.

En tanto, respecto de la escalada de la protesta que llegó hasta la Quinta de Olivos, Larroque señaló: “Tal vez muchos quisieron montarse sobre un reclamo genuino, pero esperemos que las cosas transcurran en canales paralelos, se resuelva el conflicto y que los que pretendían hacer un uso político de esto queden aislados”.

Después de tres días de tensión permanente, la calma volvió ser parte del paisaje de la Casa de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Por la tarde, en algunos de los despachos se sonreían frente al televisor que mostraba una de las clásicas placas rojas de Crónica, que en letras catástrofe anunciaba: “No queda ni un policía en la protesta”. En ese contexto, desde el entorno del Gobernador explicaron: “No creemos que esto esté terminado. Vamos a estar atentos, pero no se podía seguir si no hacíamos lo que hicimos hoy. Para poder trabajar había que poder responder a las de-

mandas históricas de la Policía”.

El conflicto por el salario de los efectivos de la Policía Bonaerense, que empezó a hacerse visible el lunes con una protesta frente a la residencia del Gobernador, y que tuvo su punto más delicado el martes por la tarde, cuando agentes armados rodearon la Quinta de Olivos, produjo ruido en la relación entre los intendentes y Poder Ejecutivo provincial. “Hay malestar con (Sergio) Berni porque no la vio venir”, le confirmó a **Página 12** uno de los intendentes más cercanos a Kicillof y que también tiene un estrecho vínculo con la Casa Rosada. Desde la sede de Gobierno en la ciudad de La Plata dieron por buena la versión, pero aclararon que hasta que se desató el conflicto, ningún jefe comunal había planteado formalmente sus quejas por el accionar de Berni.

Claro que no sólo los intendentes tienen en la mira a Sergio Berni. Desde el entono de Goberna-

dor señalaron que “este conflicto no tendría que haber escalado, no tendría que haber pasado de una resolución ministerial. Tuvo que salir el Gobernador a presentar la solución y someterse a un desgaste innecesario a tan sólo diez meses de haber asumido”.

Desde la gobernación afirman ante **Página 12** que no hay una decisión tomada sobre la continuidad o salida de los funcionarios del ministerio de Seguridad o de los integrantes de la cúpula de la Policía Bonaerense. “Creemos que dentro de la es-

tructura de Seguridad tienen que hacer una profunda autocrítica y evaluar sus responsabilidades sobre lo que pasó. Nos vamos a tomar el fin de semana para eso, hoy es muy pronto”. Más allá de la cautela con la que tratan el tema en La Plata, los intendentes

no dudan en dar por terminado el ciclo de Daniel García como jefe de la Policía Bonaerense y, a regañadientes, dan por confirmada la continuidad de Berni en su cargo. Más allá de los nombres, el desafío de Kicillof será recomponer lo más rápido posible la cadena de mando.

Al cierre de esta edición los dos nombres que sonaban para reemplazar a García eran el de Jorge Oscar Figini, actual subcoordinador General Operativo de la Policía, y el de Hugo Natiello, otro hombre de carrera que tomó no-

“No creemos que esto esté terminado, pero para poder trabajar había que responder a las demandas”, explicaron en el entorno del gobernador.

toriedad cuando asumió como jefe de la Regional Capital después de la masacre de San Miguel del Monte.

Lo que viene

El anuncio del Gobernador, en el marco de la búsqueda de la profesionalización de la fuerza, también abarcó una mejora en la atención a la salud de los efectivos y la puesta en marcha del Instituto Universitario Juan Vucetich.

Sin embargo, más allá del esfuerzo presupuestario, el anuncio no fue recibido de la misma manera por los distintos grupos que participaban de la protesta. Si bien tras levantar la protesta los diversos voceros del conflicto se mostraron conformes, desde las redes sociales que arengaron la escalada manifestaron que “se logró dar un gran paso, que se conocieran las malas condiciones en las que estábamos trabajando, el auditor general dio su palabra que nadie va ser sancionado”. Y remarcaron también su expectativa de que “ahora Kicillof cumpla y haga una mesa de diálogo”. “Podemos estar de acuerdo o no con el anuncio, pero se logró algo muy bueno, es el primer paso”, plantearon.

El posteo parece ser la confirmación de una sensación extendida entre los intendentes y también en parte del Gabinete provincial: que la pulseada con la Bonaerense aún no terminó. Conciente de eso, Kicillof se anticipó y durante su anuncio resaltó: “esto es mucho más que un porcentaje, es una equiparación de un reclamo que tiene muchísimo tiempo. Vamos a dar, pero también vamos a ser muy exigentes”.

Por María Daniela Yaccar

Junto a su marido y cuatro de sus hijos, Alba habita una de las miles de casillas de la enorme toma de Guernica. Vivía en lo de su mamá y eran demasiadas personas en un mismo lugar: 12. “Me avisó una amiga y me vine”, cuenta, en las puertas de su hogar improvisado con palos, bolsas y restos de una pelopíncho. Una planta que la familia colocó tras los cables que delimitan su terreno sintetiza la búsqueda de una real oportunidad habitacional en este predio de 100 hectáreas, abandonado, según dicen, hace 40 años. Alba tiene cocina y televisor —algunos vecinos cuentan con luz—, pero sabe que la esperanza de armar allí una vida podría pronto esfumarse. La Justicia ordenó esta semana el desalojo de una de las tomas más grandes y emblemáticas del país, y el primer impulso de Alba fue juntar todo e irse.

“Agarré todo, asustada, por mis hijos. No quiero que vean nada extraño. Pero después dije, ¿por qué? Voy a seguir luchando, como la luché hasta ahora. Para que ellos tengan algo para vivir”, expresa, en una pausa del desayuno y preparándose para sumarse a una movilización hasta las puertas de la Municipalidad de Presidente Perón. Su casilla se encuentra en el barrio San Martín, uno de los cuatro en que quedó dividido el predio, con parcelas prolijamente limitadas con cables y palos, y embarrado este jueves de intenso sol. La de Alba es una de las construcciones menos precarias. En todas las direcciones y distanciadas entre sí, las hay de tela, chapa, nylon, madera. Varias están vacías; parecen deshabitadas. Hay quienes salieron a trabajar y a buscar comida. No se ven, como es usual, policías rondando la zona ubicada en los barrios Numancia y San Martín, probablemente debido a las protestas.

Una pareja custodia la vivienda de una familia que salió con su carrito a buscar comida donde sea. Prefieren no decir sus nombres, y cuentan que vivieron en la calle, en Constitución. Después estuvieron en un parador, hasta que finalmente, con ayuda estatal, pudieron alquilar una habitación en el municipio a 8 mil pesos. A él la pandemia le obtuvo las chingas de albañilería y pintura, además se les complicó salir a “pedir cosas”. En el pasto se ven los cables de los que obtienen cobre para vender. “Tenemos miedo. Si nos sacan de acá, ¿qué hacemos? ¿Otra vez a Constitución? ¿Adónde? Un amigo puede ayudar un día, pero ¿después?”

La marcha

“Nos van a sacar muertos”, gritó con fuerza una de las vecinas en las puertas de la Municipali-

Las familias de la toma de Guernica marcharon a la municipalidad

Desalojo próximo y el mismo pedido de tierra

Hubo una reunión con funcionarios locales, sin una respuesta concreta. Desde el gobierno provincial no descartan la posibilidad de reubicar a la gente en tierras fiscales.



Alba y sus hijos viven en una de las miles de casillas de la enorme toma de Guernica.

Leandro Toyosaeiro

dad, que sí se hallaba custodiada por muchos uniformados. Otras personas afirman que si las corren de donde están irán a instalarse a la plaza céntrica. Partiendo de una zona donde se ven caballos y gallinas, los manifestantes caminaron unas 20 cuadras golpeando baldes y tapas de ollas, aplaudiendo, cantando y con carteles. Al frente había una bandera con la leyenda “No al desalojo, tierra para vivir”. Predominaban las mujeres (dirigieron una carta al Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidad por los casos de violencia de género), los jóvenes y los niños, bebés incluso. En el camino, en una estación de servicio, se encontraron con organizaciones sociales, como Barrios de Pie, el Polo Obrero y el Frente Popular Darío Santillán, que se ubicaron detrás con sus banderas. La avenida Yrigoyen quedó cortada en dirección a la Municipalidad.

Además de interpelar a la intendenta Blanca Cantero, los ve-

cinos reclamaron la reactivación de una mesa de diálogo con autoridades del municipio, la provincia y Nación que derive en una solución habitacional para las familias. Se estima que son 2500. Un grupo de cuatro delegados fue recibido por los secretarios de Gobierno, Mariano Amato, y Seguridad, Alejandro Carbone. Pero no fue un encuentro fructífero, de acuerdo a lo que informaron al dejar el edificio.

“Dijeron que iban a trabajar para parar el hostigamiento policial, pero que con lo judicial no se pueden meter. Remarcamos que necesitamos agua y alimentos”, detalló a **Página12** Victoria, una de las delegadas, quien tiene su propia casa pero participa de la toma como militante —sucede en varios casos: ella quiere armar un espacio para la niñez—. “Es una vergüenza que se lleven detenida a la gente que sale a buscar agua o a trabajar. Les rompen los alimentos, les llevan las leñas. No podemos entrar materiales para

construir, pero pedimos que nos dejen ingresar agua y leñas para hacer la leche a los pibes.” En la única mesa de diálogo que hubo se había acordado la realización de un censo pero lo que finalmente hubo fue un “fraude” que habilitó la imputación de 533 personas.

María del Rosario Fernández, de la Asociación Gremial de Abogados y Abogadas que defiende a las familias, informó que existe la posibilidad de apelar la resolución judicial. “Hasta que no se venza el plazo para ese recurso, que es de 20 días, no queda firme. No va a ser un desalojo sencillo: podría ser una batalla campal”, advirtió. Les abogados habían apelado el fallo del juez de Garantías de Cañuelas, Martín Rizzo, pero la decisión de la Sala I de la Cámara de Apelación y Garantía en lo Penal lo ratificó, reconociendo “los títulos precarios de propiedad que presentan los denunciantes”, en palabras de Fernández. El reclamo surgió de la firma Bellaco S.A., se supone que para extender countries del lugar con canchas de rugby.

Entre quienes marchaban había empleadas domésticas, como Dorila, que se quedó sin trabajo y ya no pudo pagar el alquiler. Su

“Tenemos miedo. Si nos sacan de acá, ¿qué hacemos? ¿Otra vez a Constitución? ¿Adónde? Un amigo puede ayudar un día, pero ¿después?”.

ex no le pasa dinero y tiene cuatro hijos y tres sobrinos a cargo. “Ojalá que no nos saquen. Es nuestra única esperanza para tener nuestro techo. No queremos que nos regalen el terreno: el día de mañana podemos pagarlo.” Los albañiles también son protagonistas, igual que los jóvenes que buscan un futuro para sus hijos. Juan tiene 23 años y reúne ambas características. Así como hay vecinos que se les oponen, otros ofrecen ayuda. A él le dan pañales. Con la pandemia tuvo que elegir entre seguir alquilando o alimentar a su familia. “Me quedé sin alquiler, sin trabajo. Trabajaba en negro. No tengo estudios. Mi señora cobra la asignación, eso ayuda. Queremos que nuestros hijos tengan algo y no los echen el día de mañana si no pueden pagar el alquiler”, manifiesta. La jornada terminó con un abrazo simbólico al predio, en el que funciona un comedor, ollas populares, una plaza y un espacio escolar.

Estatales y docentes bonaerenses también exigen mejoras salariales

Los gremios pidieron una cita urgente con autoridades provinciales

Luego del anuncio del gobernador bonaerense, Axel Kicillof, de un aumento salarial para la policía, estatales y docentes de la provincia renovaron sus reclamos de mejoras, incluso con pedido de audiencia al mandatario.

Tanto el titular de ATE, Oscar de Isasi, como el referente de UOCBA, Miguel Díaz, plantearon que las necesidades de los trabajadores que representan "ameritan respuestas". "Con la misma firmeza que defendemos la democracia, solicitamos aumento salarial, de asignaciones familiares y jubilación mínima", resumió De Isasi.

La rebelión policial y la celebridad del Gobierno para otorgar las mejoras a esa fuerza potenciaron los reclamos sindicales. "Parece ser que plata hay, todos los estatales necesitan una recomposición de su salario", expresó el titular de ATE, sindicato que además reclamó una

audiencia con el gobierno provincial.

El escenario de pandemia fue eje también de la protesta estatal, ya que consideran que la situación sanitaria agigantó la crisis económica y social sobre la que remarcaron: "En el sector de estatales hay una impor-

"Parece ser que plata hay, todos los estatales necesitan una recomposición"

tante proporción bajo la línea de pobreza".

El planteo de ATE incluye una propuesta que permita a la provincia acceder a recursos para saldar las demandas de los sectores más castigados por la crisis.

El Instituto de Estudios sobre Estado y Participación (IDEP) de esa asociación de estatales presentó una iniciativa bajo cuatro



De Isasi (ATE) fue tajante en el planteo

ejes. Allí confluyen el incremento por ingresos del ex fondo del conurbano bonaerense, el ahorro de recursos por teletrabajo, desendeudamiento provincial y reformas en Ingresos Brutos.

El IDEP concluyó que con cambios en el Impuesto Inmobiliario, a partir de un revalúo fiscal, las arcas provinciales sumarían \$46.313 millones.

En cuanto al sector de los docentes, Díaz reiteró el reclamo para la "urgente convocatoria a paritarias para recuperar salarios" respecto de la actualización del segundo semestre. El dirigente enrolado en el moyanismo dijo a **BAE Negocios**: "Evidentemente hay recursos en la provincia, así que necesitamos que se atiendan las necesidades de los y las docentes".

Díaz enfatizó que, pese a la buena voluntad de los maestros, profesores y sus sindicatos, la demora para definir las mejoras salariales "que nadie puede discutir, se demoran". Dentro del marco de la emergencia sanitaria actual ponderó esa labor "que los compañeros y compañeras ofrecieron en plena cuarentena desde su capacidad de trabajo. Se pusieron la escuela al hombro, sacando recursos de sus bolsillos para garantizar la continuidad pedagógica e incluso colaboran con la distribución de alimentos".

El titular de UDOCBA también recordó que debe activarse el diálogo pendiente por el incremento de asignaciones familiares para equipararlas a las de Nación.



Alejandro Bercovich
abercovich@baenegocios.com
@aleberco

Aquellos llamados cordiales del inicio de la cuarentena y el whatsapp casi diario entre Axel Kicillof y Horacio Rodríguez Larreta ya se habían interrumpido el viernes 28 de agosto, cuando se vieron por última vez. Tras esas dos horas en Olivos a solas con Alberto Fernández, mientras el auto oficial porteño volvía por Libertador y a la mesa larga se habían sentado a picar algo Sergio Massa y otros funcionarios, el gobernador no pudo contener la indignación.

—¡Este tipo está loco! ¡Es un pelado asesino! El intendente había llegado a la quinta presidencial con Diego Santilli y una lista de una docena de actividades que proponía exceptuar del aislamiento social preventivo y obligatorio. Se había ido con la venia presidencial para solo dos: los restaurantes en la calle y las reuniones al aire libre de hasta diez personas. Fernández pidió esperar para todo lo demás, especialmente el regreso a los hogares de las empleadas domésticas. Habría implicado habilitar un flujo humano entre Capital y Provincia de consecuencias sanitarias imprevisibles.

Una ira simétrica se olfateaba anteanoche en el despacho de Rodríguez Larreta. Cinco minutos antes del anuncio del cambio en la coparticipación que redirigió de Parque Patricios hacia La Plata unos 45.000 millones de pesos anuales y después de cortar con Wado De Pedro, el portavoz de las malas noticias, el jefe de gobierno también se dejó llevar.

—¡El enano nos manoteó el bolso! Como si la administración de la pandemia y de la peor crisis económica en 20 años se hubiera convertido en una rencilla entre bullies de colegio secundario, el “enano” y el “pelado” ya no se quieren cruzar ni en el patio del recreo. En la sede comunal de la calle Uspallata sospecharon inmediatamente que la movida que le dio aire a Kicillof para equiparar los sueldos de la Bonaerense con la Federal llevaba su firma. Y no se equivocan. Si bien Fernández advirtió apenas asumió que revertiría el cambio que había dispuesto Mauricio Macri en sentido contrario, también por decreto, por más del doble de los fondos que ahora vuelven a las arcas bonaerenses, el martes fue el gobernador quien lo propuso como solución para “salir por arriba” del laberinto en que a esa altura ya se habían metido ambos.

Minutos antes, Kicillof lo habló con Cristina Kirchner. Ya tenía los cálculos hechos desde poco después del mediodía, cuando vio que el anuncio sin detalles de un “aumento importante” por parte de su jefe de Gabinete, Carlos Bianco, solo había multiplicado las protestas de los uniformados. Sin ayuda de la Nación quizás alcanzaba para una recomposición mayor a la prevista, pero de ninguna manera para la equiparación con la Federal. Mucho menos para la paritaria que, admiten en La Plata, ahora deberán reabrir para el resto de los estatales con sueldos pulverizados.

“Lo que no pueden es hacerse los sorprendidos, porque Máximo (Kirchner) y Massa se lo venían avisando a todos, in-

cluso a (Cristian) Ritondo”, dicen cerca del gobernador. Si el mensaje no llegó a Uspallata, agregan con picardía en la bancada oficialista de Diputados, “habrá algún ruido en la línea”.

Crimen y castigo

El triunfo de los herederos de Pedro Klotzky en su paritaria expés se debió en gran medida a la impericia del teniente coronel Sergio Berni, quien el lunes al mediodía le volvió a jurar a Kicillof que los que protestaban eran “marginales” y que no pasaría nada. Ya le había bajado el precio el domingo, cuando Sabina Frederic avisó que empezarían las movilizaciones. A las 2 de la madrugada del martes, las sirenas en la puerta de la residencia del gobernador en La Plata sugerían lo contrario. La noche siguiente ya era un motín en 10 localidades y 24 horas después estaba sitiada la Quinta de Olivos.

“Quedó claro que el personaje es solo un personaje y no una realidad. Tanto él como García (Daniel, el todavía jefe de la Bonaerense) nos expusieron a un daño político innecesario. Va a haber una autocritica y va a empezar por ahí. Y después va a seguir”, aseguró a BAE Negocios uno de los incondicionales de Kicillof. Será un castigo “quirúrgico” para evitar nuevos alzamientos, pero que saben indispensable para no contagiar a otras provincias ni envalentonar al cuerpo civil armado más numeroso del país.

Las sanciones no se van a anunciar formalmente como el aumento. Van a llegar con el correr de las semanas a quienes ya están identificados como instigadores de la insubordinación. Se tomarán, según las fuentes, de algunos de los casi 30 mil sumarios que ya tiene abiertos Asuntos Internos. Casi todos los portavoces de la protesta, de todos modos, son exonerados, familiares o efectivos que igual iban a retirarse. La estrella del piquete en Puente 12, el oficial mayor Mariano Alderete, quien adujo como uno de los motivos del motín la “injusticia” de que le hubieran concedido prisión domiciliaria a Lázaro Báez, reveló ayer por ejemplo que ya había pedido la baja del servicio antes de las protestas.

¿Hubo guiños de la oposición a los uni-

formados para que llegaran hasta el extremo inédito en democracia de sitiar Olivos? ¿Pudo haberse coordinado tamaño protesta sin un aval al menos implícito de los caciques territoriales bonaerenses? ¿Cómo dispusieron de patrulleros y hasta de un helicóptero sin la venia al menos de un puñado de comisarios? ¿Es casual que se haya producido mientras se cierra el cerco sobre los efectivos que detuvieron a Facundo Castro



antes que desapareciera? Son todos interrogantes que Kicillof espera que alguien le responda pronto. Tanto él como la vicepresidenta ya concluyeron que no será Berni quien lo haga.

Palomalcones

El senador Martín Lousteau, acaso quien más seriamente logró jaquear en las urnas a Rodríguez Larreta en la Ciudad, fue también quien más airadamente atacó la decisión presidencial sobre la coparticipación. “Es el mejor momento de la relación”, aseguran desde Parque Patricios. Anteanoche, inmediatamente después del anuncio, Larreta

habló con él. También con Elisa Carrió, con Alfredo Comejo y con Mario Negri. A María Eugenia Vidal le prodigó un trato más preferencial: la invitó a celebrar su cumpleaños a su casa de Barrio Parque. Cuando la exgobernadora se fue, la decisión de acudir a la Corte Suprema ya estaba tomada.

La semana pasada, Lousteau fue hasta la sede comunal de la calle Uspallata con Emiliano Yacobitti, su mecenas y principal promotor, para un almuerzo donde relató con pelos y señales el encuentro que había mantenido en Olivos con Fernández, adonde lo había acompañado el jefe político de ambos, el empresario y exministro del Interior alfonsínista Enrique “Coti” Nosiglia.

“Me sorprendió lo mal que lo vi a Alberto. Mal emocionalmente, muy cansado, muy dubitativo, muy deteriorado”, le confió Lousteau a Larreta en ese almuerzo secreto. Los puentes ya estaban rotos, si bien Fernández lo había convocado justamente para reabrir un canal de diálogo con los moderados de Juntos por el Cambio. Para entonces todavía no había vuelto de Europa Macri, hoy alineado con Patricia Bullrich en la estrategia del “cuanto peor, mejor”.

Un viejo amigo del “Coti”, el diputado Eduardo Valdés, le preguntó desde Olivos en plena asonada bonaerense a José de Mendiguren si los empresarios dirían algo sobre el asunto. Siempre preocupados por la institucionalidad, resultaba llamativo su silencio. A esa hora, en el chat corporativo “Nuestra Voz” no había mucha inquietud por la división de poderes ni por la presencia de un centenar de hombres armados frente a la residencia presidencial. Solo circulaba un petitito para que se reglamente pronto la ley de economía del conocimiento.

El presidente de la Unión Industrial, Miguel Acevedo, opinó ayer ante BAE Negocios que “fue grave porque son fuerzas de seguridad” y agregó que “el problema de los bajos ingresos está en todos los sectores, pero estas actitudes amenazantes son peligrosas”. También admitió que podría haber habido un pronunciamiento de alguna de las cámaras del G-6 en defensa de la democracia. “No llegamos ni a hablar entre nosotros. La política fue más rápida”, explicó.

Son alertas selectivas que pueden volverse en contra, como le advirtió el mismo Mendiguren a un colega empresario que festejaba que los vecinos del country Ayres del Pilar no dejaran entrar a Lázaro Báez a su mansión. “Mirá que las negras también juegan, eh. ¿Y si mañana va Juan Grabois a la puerta de tu country y te dice ‘no entran hasta que nosotros no morfemos’, vos qué vas a decir? ¿Y si mañana hay una manifestación a lo de Macri?”.

Son terrores atávicos de los que se saben superados en número por otros con necesidades más acuciantes. No siempre los inquietos llevan uniforme.

►CONTUNDENTE RESPALDO◀

Puño en alto para Berni en señal de apoyo

Tras el acto en el que anunció el aumento salarial para la Policía Bonaerense, el gobernador Axel Kicillof se saludó efusivamente con el puño en alto con su ministro de Seguridad, Sergio Berni, ratificando de esa forma la permanencia del funcionario, más allá de las fuertes críticas en su contra, incluso de sectores del oficialismo.

El gesto de apoyo se dio a poco de finalizado el acto del anuncio, cuando Kicillof se acercó a Berni y posaron para las cámaras saludándose chocando los antebrazos y con los puños en alto, celebrando el final del conflicto con la policía y dando también una clara señal de respaldo al cuestionado ministro.

Berni ya había cosechado críticas por su rol en el caso de la desaparición del joven Facundo Astudillo Castro, pero quedó en la mira por las tensas protestas policiales de más de tres días de duración, que incluyeron una manifestación frente a la Quinta de Olivos.

La situación puso al funcionario provincial en el centro de la polémica, con cuestionamientos no sólo de la oposición sino también de varios sectores que integran o simpatizan con el oficialismo, que reclamaban su salida del cargo.

Entre los dirigentes del peronismo que pedían un paso al costado del funcionario que responde a Cristina Fernández de Kirchner se encontraban intendentes del Conurbano e integrantes de organizaciones de derechos humanos.

Defensa presidencial

En paralelo, el presidente Alberto Fernández también reivindicó la figura de Berni, al decir que es "injusto" responsabilizarlo por el conflicto con los efectivos de la Bonaerense".

Al salir en su defensa, expresó que el funcionario "estuvo todo el tiempo en contacto con la Policía, tratando de ordenar que el problema no se desmadre más".

"Berni no depende de mí, eso tengámoslo claro. Uno puede tener diferencias con él, pero atribuirle responsabilidad me parece injusto", indicó el mandatario en declaraciones a Radio Con Vos.

Fernández consideró que los problemas que arrastra esa fuerza de seguridad "son el resultado de políticas de muchos años que hicieron de la Policía Bonaerense lo que es la Policía Bonaerense".

En ese sentido, sostuvo que la fuerza de seguridad debería "tender a profesionalizarse como lo hace la Policía Federal" y agregó: "Tendría que tener otros niveles de exigencia y deberían estar mejor pagos".

No obstante, insistió en no responsabilizar al ministro por las protestas: "Cargarle este tema a Berni es injusto porque es un tema que lo excede".

POLÍTICA Y ECONOMÍA | ANÁLISIS

Intendentes opositores, la “emboscada” y el sonoro faltazo al acto en Gobernación



JULIO GARRO



Por: José Ploón
jploón@eldia.com

11 de Septiembre de 2020 | 02:33
Edición impresa

Están que trinan. Dicen que se sienten “traicionados” por los gobiernos nacional y bonaerense y que el miércoles por la tarde, cuando algunos de ellos fueron a Olivos a exponer su respaldo institucional a Alberto Fernández en momentos en que la residencia oficial era rodeada por policías que habían cruzado el límite razonable de la protesta salarial, sufrieron una “emboscada”.

Los alcaldes de Juntos por el Cambio se sorprendieron por el anuncio del Presidente de que le sacaría fondos coparticipables a Capital Federal para que Axel Kicillof pudiera desactivar el conflicto con la Bonaerense. Jorge Macri (Vicente López), Néstor Grindetti (Lanús) y Diego Valenzuela (Tres de Febrero), habían sido convocados por la Gobernación para darle volumen político a la presentación oficial. Pero juran que nunca nadie les avisó que iban a ser puestos en la incómoda posición de terminar avalando con sus presencia la deducción de cerca de 35 mil millones de pesos que sufrirá la administración de Horacio Rodríguez Larreta, con quien comparten militancia y proyecto político.

La incomodidad fue tan evidente que Macri estuvo al menos en tres ocasiones a punto de levantarse e irse del acto. Al final, se contuvo. El platense Julio Garro estaba convocado a sumarse al grupo de apoyo opositor al Gobierno, pero por problemas de agenda, dicen en la Comuna, no pudo asistir.

“La calentura es porque integramos durante meses una mesa de trabajo conjunta para atender la situación de la pandemia. Y este tema lo definieron a puertas cerradas, sin diálogo ni consenso hacia Horacio (Rodríguez Larreta) ni hacia a los intendentes”, dijo uno de los alcaldes que habló con este diario. “Ni siquiera tuvieron en cuenta que fuimos nosotros los que estuvimos sosteniendo la vela durante todos los días que duró el reclamo policial haciéndonos cargo de la seguridad en los distritos”, completó.

El reflejo del enojo se verificó ayer con el faltazo de los intendentes opositores al anuncio que encabezó Kicillof en la Gobernación.

Tanto Valenzuela como Macri revelaron ayer que el propio Alberto Fernández se comunicó con ellos en busca de bajar el clima de tensión que se creó. El Presidente les habría dicho que “alguien” estaba encargado de avisarles lo que se iba a anunciar. “Nadie nos avisó, sólo nos convocaron desde la Gobernación”, dijeron. En medio de estas idas y vueltas, los intendentes hicieron un vacío al acto de Kicillof.

“El momento que atraviesa la Provincia requiere de una mirada amplia. Antes de acompañar un anuncio, los intendentes deberíamos ser convocados a una mesa para discutir los alcances de la medida, la implementación y el mensaje que vamos a transmitir”, se quejó Garro a través de su cuenta de Twitter por lo que, considera, falta de diálogo con la Provincia. Y acotó: “La problemática económica y financiera de la Provincia no se resuelve quitándole recursos a otro distrito”.

Cambiamos se “pinta la cara” en el Senado y vota los pliegos de jueces que impulsó Vidal

Son 42 designaciones que el Frente de Todos quería retirar, entre ellas, dos cargos clave en el Tribunal de Casación

11 de Septiembre de 2020 | 02:34
Edición impresa

En una movida que se terminó de definir en medio de la creciente tensión política de las últimas horas entre el Gobierno y la oposición, los senadores bonaerenses de Cambiamos se aprestaban al cierre de esta edición a votar y aprobar 42 pliegos de designación de jueces y fiscales que fueron girados a la Legislatura por la ex gobernadora María Eugenia Vidal antes de dejar el cargo.

Los pliegos habían quedado en medio de un fuerte tironeo político. Desde el gobierno de Axel Kicillof habían pedido que se frene su tratamiento en el Senado. A principios de semana, incluso, el ministro de Justicia Julio Alak solicitó formalmente a través de un comunicado a la Cámara alta que remita nuevamente los expedientes al Ejecutivo.

Pero los senadores de Juntos por el Cambio, que tienen mayoría propia en el Senado, decidieron desoír el pedido y avanzar con el trámite legislativo, que amenaza ahora con abrir un conflicto de poderes. Desde el ministerio de Justicia, por caso, ya dejaron trascender que hay argumentos legales y jurisprudencia que habilitaría a no avalar el trámite del Senado.

Se trata de 42 pliegos con designaciones de enorme peso en la estructura del Poder Judicial de la Provincia. Entre ellos están, por ejemplo, las coberturas para las dos vacantes en la Cámara de Casación, la máxima instancia penal bonaerense. Para ellos, la ex gobernadora Vidal propuso a Francisco Pont Vergés, actual secretario de Política Criminal del Ministerio Público y estrecho colaborador del Procurador Julio Conte Grand, y a Ana Julia Biasotti.

Para el Departamento Judicial La Plata, se aprobaron las designaciones de Valentín Virasoro como Juez de Familia; Carolina Crispiani como jueza del Tribunal en lo Correccional, y Federico García Ceppi, como juez de la Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial.

La movida de Juntos por el Cambio es considerada poco menos que una “declaración de guerra” política, toda vez que los pliegos venían siendo eje de una negociación en la que el peronismo pedía frenar su tratamiento y volver a discutir, al menos, los candidatos para Casación, un lugar clave dentro de la estructura de la Justicia bonaerense que el Frente de Todos no quiere entregar a un hombre tan cercano a Conte Grand, quien fue funcionario de Vidal.

Pero Juntos por el Cambio decidió volver a imponer el peso de la mayoría propia en el Senado y completar un trámite que había iniciado el año pasado en comisiones.

Después de la votación, que se esperaba a la madrugada, se abre un interrogante legal y administrativo sobre el futuro de las designaciones. En su presentación del martes pasado, el ministro Alak advirtió que podría desconocer ese trámite y citó como ejemplo el fallo “Decarrera” de la Suprema Corte de Justicia bonaerense. En esa sentencia, del año 2005, el máximo tribunal avaló al Ejecutivo bonaerense y el entonces gobernador Felipe Solá a “resignar” el nombramiento de un juez cuyo pliego había sido votado por el Senado.

POLÍTICA Y ECONOMÍA | TRAS EL INCREMENTO DEL GOBIERNO BONAERENSE A LA POLICÍA

Estatales de la Provincia cierran filas por aumentos salariales y la reapertura de paritarias

Médicos, docentes y judiciales, entre otros, unificaron reclamos para exigir mejoras. Piden que se los convoque con "urgencia"



AYER, TRABAJADORES DE MINORIDAD PROTESTARON EN EL MINISTERIO DE DESARROLLO PARA LA COMUNIDAD / WGB

11 de Septiembre de 2020 | 02:40
Edición impresa

El aumento que la Provincia le dio a la Policía fue como agua para apagar el inédito conflicto con los efectivos, pero prendió chispas entre los gremios estatales que volvieron a reclamar al Gobierno bonaerense por mejoras salariales y la reapertura de las negociaciones paritarias. Incluso, hubo protestas de profesionales de la salud, empleados de Minoridad, Educación y Vialidad.

Si bien ya en la semana se habían expresado con distintas manifestaciones individuales, ayer una veintena de sindicatos unificó posturas en un comunicado conjunto firmado por representantes de los trabajadores estatales, docentes, médicos y judiciales, entre otros.

En el texto al que, entre otros, suscribieron ATE, AJB, Suteba, FEB, Udcoha, AMET y Cicop expresaron su "preocupación y rechazo por el método empleado por un sector de la Policía Bonaerense para llevar a cabo un legítimo reclamo salarial y de condiciones de trabajo", a la vez que denunciaron que "la instalación en las calles de fuerzas policiales armadas y utilizando los móviles que provee el Estado exceden las formas aceptadas por nuestra sociedad para resolver los conflictos en un Estado de Derecho y ponen en riesgo las instituciones democráticas".

Pero también, advirtieron que el deterioro en el poder adquisitivo de los agentes "afecta al conjunto de los trabajadores y las trabajadoras estatales, por lo que resulta urgente la convocatoria para dar continuidad a las negociaciones salariales en todos los sectores del Estado -a nivel provincial y municipal-, en las que se garantice una recomposición inmediata de los haberes".

En la misiva, que además firmaron Aemopba, APL, Fegappba (AERI, APOC, Soeme y Salud Pública, entre otros) y Fesimubo, aprovecharon para destacar como "necesaria" la recuperación de los puntos de coparticipación que corresponden a nuestra Provincia "en referencia al 1 por ciento que la Nación quitará a la ciudad de Buenos Aires para transferirlo al gobierno bonaerense-, como así también el proyecto de impuesto a las grandes fortunas para "avanzar en reformas tributarias que graven a los sectores con mayor capacidad contributiva".

Por su parte, la seccional provincial de UPCN emitió otro comunicado en el que manifestó su "malestar ante la falta de convocatoria a discutir salarios". En ese texto, el gremio alertó que, a nueve meses del cambio de gestión, "no estamos en condiciones de continuar profundizando la pérdida salarial que se remonta a la falta de aplicación de la cláusula de revisión pactada en 2019, con una situación económica acuciante para todos los trabajadores". Y concluyó declarándose en "estado de alerta permanente", bajo amenaza de "tomar medidas de acción directa si no se restablece una pronta convocatoria" a paritarias.

Estos reclamos coincidieron ayer con las protestas que los profesionales de la salud nucleados en Cicop encabezaron en los hospitales bonaerenses para exigir, entre otras cuestiones, "ningún médico inicial gane por debajo de 45 mil pesos".

Luego de considerar "injusto" que se negocie un salario con la Policía antes que en el sector sanitario (primera línea de fuego en la batalla contra el coronavirus), advirtieron además que, de no haber respuestas, evaluarán "nuevas medidas de lucha".

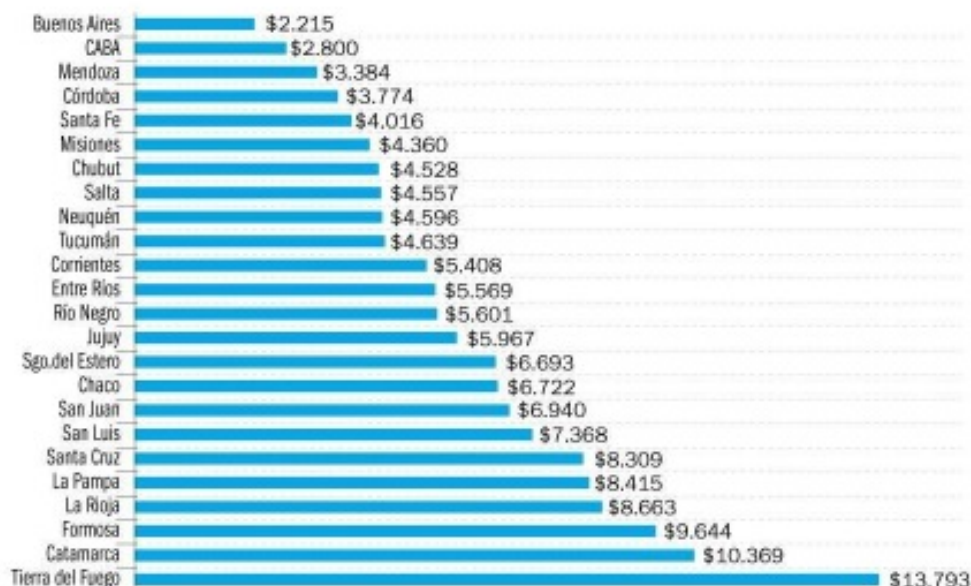
Similares inquietudes movilizaron ayer a empleados de Minoridad (dependientes del ministerio de Desarrollo para la Comunidad); de Vialidad y Educación, donde pidieron por la reincorporación de decenas de cesanteados.

Coparticipación: la Provincia recibe por habitante menos ingresos que CABA

Tierra del Fuego, por habitante, 6 veces más que PBA; Santa Cruz más de 3 veces y media, y San Luis más de 3 veces

Total distribución per cápita

Febrero 2020



FUENTE: INDEC Y MINISTERIO DE ECONOMÍA



Por: Esteban Pérez Fernández
eperezfernandez@eldia.com

11 de Septiembre de 2020 | 02:35
Edición impresa

Tras el anuncio del presidente Alberto Fernández en la Quinta de Olivos, ayer se publicó en el Boletín Oficial el Decreto 735/2020, cuyo primer artículo oficializó la quita a la capital federal entre \$30 y 35 mil millones anuales en concepto de coparticipación, que desde 2018 integran el presupuesto porteño, para entregárselos a la provincia de Buenos Aires y así hacer frente al reclamo salarial de la Policía.

La Provincia de Buenos Aires (PBA), que aporta a la Nación un porcentaje de los recursos tributarios cercano de un 35 por ciento y recibe 19,9 por ciento en concepto de coparticipación, está muy lejos de la realidad de otros distritos como CABA, Santa Fe y Córdoba.

El gobierno bonaerense recibe una cantidad de recursos per cápita de origen nacional mucho menor a los habitantes que tiene y contribuyen a financiar la renta nacional a través del pago de impuestos.

El gobierno bonaerense recibe una cantidad de recursos per cápita de origen nacional mucho menor a los habitantes que tiene y contribuyen a financiar la renta nacional a través del pago de impuestos.

Según datos del INDEC y el Ministerio de Economía en un informe elevado al Senado nacional este año (ver gráfico), en la comparación del indicador de población y de lo distribuido (ingreso per cápita), la Provincia de Buenos Aires es la más perjudicada, con un reparto de \$2.215 por habitante, seguida de CABA con \$2.800; Mendoza \$3.384; Córdoba \$3.774; Santa Fe \$4.016; Misiones \$4.360; Chubut \$4.528; Salta \$4.557; Neuquén \$4.596; Tucumán \$4.639; Corrientes \$5.408; Entre Ríos \$5.569; Río Negro \$5.601; Jujuy \$5.967; Santiago del Estero \$6.693; Chaco \$6.722; San Juan \$6.940; San Luis \$7.368; Santa Cruz \$8.309; La Pampa \$8.415; La Rioja \$8.663; Formosa \$9.644; Catamarca \$10.369 y Tierra del Fuego \$13.793.

Si además de coparticipación se incluyen regalías del Tesoro Nacional, Tierra de Fuego recibe por habitante 7 veces más que PBA; Santa Cruz más de 5 veces y media; San Luis más de 3 veces y media; Santa Fe, Córdoba y Mendoza el doble y CABA 1 vez y media (antes de la quita anunciada el miércoles).

No obstante, la Ciudad es la jurisdicción que menor dependencia tiene de los fondos de la coparticipación. Según el Centro de Economía Política Argentina (CEPA), representó el 26,68 por ciento de sus recursos totales en todo 2019. Las dos provincias cuyos ingresos de coparticipación fueron menores al 50 por ciento del total de sus arcas a lo largo del año pasado son Neuquén (41,77 por ciento) y Buenos Aires (49,59 por ciento), aunque para esta última la dependencia podría ser mayor. Las más dependientes son Formosa (93,4 por ciento), La Rioja (90,9 por ciento), Catamarca (89,76 por ciento), Chaco (86,7 por ciento), Jujuy (86,6 por ciento), San Juan (84,6 por ciento) y San Luis (79 por ciento). El resto recibió por coparticipación entre el 60 por ciento y el 76 por ciento de sus recursos totales, lo que ilustra el grado de importancia que tiene para todas las provincias en general estos ingresos, explica el informe.

La Provincia de Buenos Aires (PBA) tiene actualmente un presupuesto per cápita equivalente a la mitad del existente en la Ciudad, según revela un informe de IDESA. En valores de 2019 eran \$106.472 por habitante en CABA, frente a los \$53.509 de los bonaerenses. Si bien esta diferencia había sido compensada en parte con la creación del Fondo del Conurbano en 1992 a través del 10 por ciento de lo recaudado por el impuesto a las Ganancias, en 1996 se estableció que dicho monto tuviera un tope máximo de \$ 650 millones, el cual se fue licuando tras el abandono de la Convertibilidad hasta volverse prácticamente insignificante. Dicho monto finalmente fue actualizado en el nuevo pacto fiscal firmado en noviembre de 2017, pero nuevamente se volvió a licuar con la transferencia de Nación a la Provincia de subsidios a la energía y al transporte.

Algo similar sucede con el ingreso per cápita familiar mensual, ya que en CABA el mismo casi duplica el de la PBA (\$ 29.065 contra \$15.660). Las diferencias son aún mayores en lo que respecta a gastos en seguridad: según datos del Ministerio del Interior, mientras que en CABA el costo per cápita en seguridad en 2019 fue de \$16.901, en PBA fue de \$6.702.

Considerando un volumen de recaudación constante y la inflación estimada en el relevamiento de expectativas del Banco Central, la transferencia del 1 por ciento de fondos coparticipables para la PBA a través del Fondo de Fortalecimiento Fiscal implicaría, a valores de 2020, un valor aproximado de \$28.300 millones por año.

Para los tres meses que restan de ejecución presupuestaria (octubre-diciembre), el cambio dispuesto implicaría recursos adicionales para la PBA del orden de los \$ 8.500 millones.

TRANSFERENCIAS

El informe del CEPA sostiene que las transferencias de la Nación a las provincias en concepto de Coparticipación Federal de Impuestos tuvieron en agosto su primer aumento interanual en términos reales de los últimos nueve meses, con un incremento del 1,6 por ciento en relación con el mismo mes del año pasado.

El trabajo indica que el cambio obedeció a una circunstancia excepcional, como fue la suba interanual del 685,1 por ciento en la recaudación del impuesto sobre los Bienes Personales, por la presentación de las declaraciones juradas y el pago de vencimientos, además del aumento de las alícuotas.

Ese aumento tuvo una incidencia superior a la que impulsaron en el sentido contrario las caídas reales (es decir, deducida la inflación acumulada en los últimos doce meses) en las transferencias a los 24 distritos de la recaudación de IVA (-18,7 por ciento) y Ganancias (-2,4 por ciento), los principales ingresos tributarios nacionales, ambos coparticipables a diferencia de los derechos de exportación, al cheque y el PAÍS.

De todos modos, más allá del carácter excepcional del incremento real, la noticia es un alivio para las administraciones de los 24 distritos subnacionales, que en 12 de los 15 meses previos tuvieron descensos interanuales en los recursos que percibieron por Coparticipación.

POLÍTICA Y ECONOMÍA | ANÁLISIS

En Gobernación descartan cambios en Seguridad, pero esperan autocrítica

Por: José Maldonado
jmalonado@eldia.com11 de Septiembre de 2020 | 02:41
Edición impresa

La revuelta policial que se inició el lunes pasado y que culminó ayer no impactará en la continuidad del ministro de Seguridad Sergio Berni, que volvió a ser ratificado en su cargo, ni en la cúpula de la Policía Bonaerense, centro de rumores y especulaciones en las últimas horas. Tampoco habrá sanciones y sumarios para los que participaron de los reclamos, según pudo saber EL DIA.

Tras el anuncio que hizo el gobernador Axel Kicillof sobre el aumento salarial en la fuerza, que llevará el haber mínimo de bolsillo de los 35 mil actuales a 49 mil pesos, en la Gobernación salieron a desmentir la posibilidad de que se analicen movidas sobre las líneas de mandos de la fuerza que comanda el comisario Daniel García, a quien se le reprocha no haber perdido autoridad frente a la "tropa". Sin embargo, advierten que "se deberá hacer una profunda autocrítica, porque se perdió la cadena de mando".

La imagen de García, un comisario con más de 30 años en la Bonaerense y que siempre fue un cultor del bajo perfil extremo, quedó desdibujada no solo por no haber podido advertir la magnitud del malestar salarial sino también por su fallida irrupción en el escenario de las protestas. El miércoles se presentó en Puente 12, La Matanza, uno de los epicentros de las manifestaciones policiales, para intentar dialogar con los uniformados. Fue abucheado, una escena que quedó registrada por teléfonos celulares y que se viralizó.

Pero cerca del gobernador Kicillof dijeron que no se analiza por ahora ningún escenario de desplazamiento ni de García ni del resto de los comisarios que integran la denominada "cúpula" de la Bonaerense, que también quedó en la mira por las protestas.

Lo mismo corre para el ministro Sergio Berni, cuya imagen quedó muy golpeada. Berni pasó de los spots donde se mostraba en modo campaña haciendo abdominales y participando en operativos fusil automático en mano, al silencio de radio en el que entró desde que estalló el conflicto por orden de la única jefatura política que reconoce, la de la vicepresidenta Cristina Fernández, en medio de las críticas internas por no haber podido frenar los reclamos.

El presidente Alberto Fernández tuvo un gesto hacia el ministro al afirmar que "cargarle el tema de la Policía a Berni es muy injusto".

En el entorno de Kicillof no ocultan el fastidio y el malestar. En ese marco, consideran que "todos los responsables tienen que hacer autocrítica, porque hubo un problema en la cadena de mando y se lo expuso al Gobernador".

"Un tema que debería haber tenido solución intra ministerio terminó en cadena nacional", resumen, sobre la evolución del conflicto que fue cobrando fuerza y que incluyó incidentes frente a la Residencia del Gobernador y un virtual asedio sobre la Quinta de Olivos, con patrulleros haciendo sonar sirenas y policías armados exigiendo ser recibidos por Alberto Fernández.

Finalmente, en la Gobernación descartaron que se analice avanzar con sanciones y sumarios internos a los uniformados que participaron de las protestas, novedad que el propio ministro llevó al encuentro que mantuvo con algunos de sus subordinados en La Matanza.

Esa fue una de las cuestiones centrales que permitieron desinflar el conflicto, porque tras el anuncio de la mejora salarial -si bien no colmó totalmente las expectativas de los uniformados-, el temor que existía entre los manifestantes pasaba por evitar que fueran expulsados de la fuerza por encabezar las movilizaciones.

Berni llevó ese compromiso a la reunión que se realizó en La Matanza. Y despejó el último obstáculo para desactivar una protesta policial inédita.

Provincia no coparticiparía los nuevos fondos

El gobierno bonaerense no tiene previsto en principio coparticipar con los municipios los nuevos fondos –entre \$ 35 mil y \$ 40 mil millones anuales, al día de hoy– que ingresarán al tesoro, pese a que la oposición impulsa la aplicación de ese mecanismo. El llamado Fondo de Fortalecimiento Fiscal para la Provincia se compone, según se anunció, con el 1% de coparticipación que se le retraerá, vía decreto, a la Ciudad, pero en principio esos fondos no tendrían el tratamiento del resto de la coparticipación. De acuerdo con la ley vigente, la provincia coparticipa con las comunas el 16,4% de sus impuestos y también de lo que recibe por coparticipación nacional.

Pero en este caso, como la medida está dispuesta a través de un decreto que crea un fondo específico,

no se usaría ese criterio y no habría coparticipación hacia “abajo”, aunque las medidas que se financien con esos fondos benefician a los distritos. El gobernador Axel Kicillof dijo que una parte de esos ingresos suplementarios será para financiar el aumento salarial a los policías, pero otra irá a otros fines.

En un marco de tensión con el oficialismo, los alcaldes pidieron otra cosa. “Nosotros consideramos que todos los fondos que llegan deben ser distribuidos a los municipios”, señaló al respecto Diego Valenzuela, el intendente de 3 de Febrero. Cerca de su par de La Plata, Julio Garro, dijeron a la Agencia DIB que los alcaldes esperaban una convocatoria “para discutir cómo se van a distribuir esos fondos”. – DIB –



OTRAS NOTICIAS DE INTERÉS



GERENCIA DE MEDIOS Y COMUNICACIÓN

ARBA
AGENCIA DE RECAUDACIÓN
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

LA DEUDA EXTERNA

Esperan mayor celeridad con el FMI tras las elecciones en Estados Unidos



Martín Guzmán, Miguel Pesce y Sergio Chodos, a cargo de la negociación

El Fondo administra los tiempos. Las reuniones son por Zoom y podría haber una misión presencial en octubre, pero dependerá del avance de la pandemia. El programa debería estar listo antes de mayo 2021

— Santiago Spaltro
— sspaltro@cronista.com

El mundo es lo que está entre el paralelo 25 y el paralelo 65 del Norte. Esa frase se la atribuyen en el Gobierno a Henry Kissinger, ex secretario de Estado de los Estados Unidos,

para graficar la importancia que creen que tiene la Argentina en el tablero geopolítico del mundo. Casi nula.

En este escenario, el Fondo Monetario Internacional (FMI) administra los tiempos de la negociación de un nuevo programa con la Argentina, que

debería estar firmado antes de mayo de 2021, cuando haya que entablar conversaciones con el Club de París para postergar vencimientos por u\$s 2000 millones.

Sin apuro, fuentes oficiales esperan que la revisión del último Stand By Agreement (SBA), que ya fue cancelado, se acelere después de las elecciones en EE.UU., el 3 de noviembre. Y creen que no habrá una diferencia significativa si el republicano Donald Trump es reelecto o si lo reemplaza el demócrata Joe Biden. Lo que

suceda allí, de todas maneras, será clave: el país norteamericano es el único con capacidad de veto en el directorio de la institución, en donde también tienen peso los votos de Japón, China, Alemania, Francia y el Reino Unido de la Gran Bretaña. Todos ubicados entre los paralelos 25 y 65 Norte.

El diálogo es virtual con la estadounidense Julie Kozack, subdirectora del Departamento del Hemisferio Occidental, y con el venezolano Luis Cubedu, jefe de la misión para la Argentina. El jamaicano Trevor Alleyne, representante del FMI en el país, se mantiene recorriendo las calles de Buenos Aires.

Según pudo saber *El Cronista*, existe la posibilidad de que los técnicos del Fondo desembarquen en el país en octubre o que el ministro de Economía, Martín Guzmán, y el representante del Cono Sur ante el organismo, Sergio Chodos, visiten Washington, pero todo dependerá del avance de la pandemia de coronavirus. Aunque está la intención de realizar encuentros presenciales para lograr una mayor empatía, por el momento no hay fecha para ello.

La deuda con el FMI alcanza los u\$s 45.000 millones de capital y otros casi u\$s 5000 millones de intereses. El primer vencimiento abultado será en el segundo semestre de 2021 y la idea oficial es postergar los desembolsos por al menos tres

El vencimiento de u\$s 2000 millones con el Club de París impone un límite: el primer trimestre de 2021

No está definido el tipo de programa, que podría ser un mix entre el stand by y facilidades extendidas

años.

Tras la resolución del canje de deuda externa, algunos de los asesores de los acreedores señalaron que la Argentina debería optar por un programa de Facilidades Extendidas (EFF), ya que creen que el país necesita aplicar reformas estructurales para garantizar un crecimiento económico sostenido. Con todo, tras el fracaso del anterior SBA, que se basó en el diagnóstico de que en 2018 se desató una crisis de confianza, los funcionarios podrían avanzar en un mix entre el SBA y el EFF, que extienda más los plazos de los pagos pero sin los férreos compromisos de aplicar cambios impopulares.

El envío del Presupuesto 2021 al Congreso, el martes que viene, será la primera señal de cómo se desarrollarán las negociaciones. El Fondo mirará cómo el Estado piensa ajustar el gasto público por ejemplo en renglones como los subsidios al transporte y la energía.

Coparticipación

Alberto busca forzar a Larreta a firmar convenio para bajar aún más los fondos de Ciudad

El Presidente quiere otro mecanismo para actualizar el fondeo por la transferencia de las fuerzas de seguridad, que hoy estiman en \$ 24.800 millones. Planean desatarlo de la evolución los recursos coparticipables

— Ezequiel M. Chabay
— echabay@cronista.com

La creación del Fondo para el Fortalecimiento Fiscal de la provincia de Buenos Aires, con el que el presidente Alberto Fernández decidió jugar para disolver la asonada policial contra la administración de Axel Kicillof, fue apenas el primero de los pasos que la Casa Rosada puso en marcha para resolver el esquema de transferencias automáticas de partidas que viene recibiendo la Ciudad desde el minuto uno de la gestión de Horacio Rodríguez Larreta, y que el Frente de Todos y su figura hegemónica, la vicepresidenta Cristina Kirchner, consideran “obsceno” en atención a las disparidades que arrastran desde hace décadas los dos distritos que, ahora, pugnan abiertamente por mayor caja.

Fernández anunció el miércoles la quita de un punto de la Coparticipación Federal a la ciudad de Buenos Aires, entendiendo que el distrito cuna del PRO fue injustamente beneficiado en enero de 2016 cuando el expresidente Mauricio Macri elevó por decreto -y sin justificación alguna, según se desprende del instrumento legal- el reparto de recursos federales de 1,4% a 3,75%, que más tarde se justificó a razón de la migración de 19.900 efectivos de la Policía Federal que pasaron a la Policía de la Ciudad al concretarse la transferencia de las competencias de seguridad a la capital.

La discusión por el reparto de los fondos fue uno de los primeros planteos que Fer-

nández le hizo oír a Larreta cuando lo recibió en su “búnker” de Puerto Madero, allá por diciembre de 2019, teniendo en cuenta el agujero financiero de la Provincia y la insistente prédica de Cristina, que incluso marcó postura sobre este tema dos días después de iniciado el Gobierno al sostener que existe una “tremenda injusticia” entre los porteños y los vecinos del Conurbano bonaerense.

A sabiendas que el recorte de partidas estaba decidido, pero debía justificarse, una auditoría encargada en marzo a la secretaria de Relaciones con la Provincia y exministra de Economía bonaerense, Silvina Batakis, concluyó que los costos asociados a la transferencia de las competencias de seguridad a la Ciudad equivalen al 0,92% de los recursos coparticipables, muy por encima de los puntos porcentuales extra que Macri le otorgó a Larreta y este aprovechó durante tres años. Para el corriente año, ese margen es igual a \$ 24.836 millones, indicaron fuentes gubernamentales a este diario.

La auditoría estima que la Nación debe seguir pagando solo los sueldos de los efectivos transferidos y los gastos corrientes asociados, como el combustible de los patrulleros, alimentación y servicios básicos de las dependencias policiales, tal como estipula el artículo 75 de la Constitución.

No obstante, la Ciudad interpreta que el flujo de dinero excedente girado en estos años debe continuar para compensar la inversión que el Gobierno porteño hizo cuando Cristina, siendo presidenta, se negaba a entregarle a Macri, por enton-

Alberto pretende volver al 1,4% de reparto a la Ciudad, como cuando CFK presidía y Macri era jefe de Gobierno

Como la Ciudad no es parte del régimen de coparticipación, cree que no debe indexar el gasto policial por esa vía

\$ 126.000 millones pretendía la Ciudad recibir por recursos federales, antes que la pandemia azotara

\$ 34.500 millones (1,18% de la coparticipación) es lo que Nación le recorta en 2020 a Larreta

\$ 24.836 millones es el costo calculado por la Nación para cubrir salarios y otros costos policiales

ces jefe de gobierno, el personal policial (y los recursos) para asumir la función de seguridad. Esa disputa llevó a Macri a montar la estructura de la Policía Metropolitana, en 2009.

Independientemente de que logren ponerse de acuerdo sobre el monto y los conceptos, la Casa Rosada ya trabaja para desvincular el costo de la seguridad porteña de la evolución de los ingresos tributarios que percibe. Según pudo saber El Cronista, Alberto pretende volver al esquema de Coparticipación del 1,4% que regía antes de que Macri fuera presidente, y encarrillar por otra vía el pago de la Policía porteña, sin atarlo a la evolución de los recursos tributarios. De hecho, el decreto con el que Fernández efectivizó el Fondo que solventará el pago de salarios de los policías bonaerenses deja la puerta abierta a establecer a futuro nuevos mecanismos de compensación a la Ciudad por la transferencia de las competencias de seguridad.

El argumento que barajan en el entorno del presidente es que el 80% del gasto asociado es para el pago de las remuneraciones del personal y que, por tanto, nada tiene que ver con la recaudación nacional. Por eso la Rosada aspira a forzar a Larreta a firmar un convenio interjurisdiccional que fije un mecanismo de actualización basado en la inflación, pero también en la paritaria policial. Difícil que eso ocurra sin antes conocer el laudo de la Corte Suprema a la cual acudirá la administración de Horacio Rodríguez Larreta como última esperanza para salvar una porción significativa de su presupuesto.

LA ARGENTINA EN CUARENTENA

El recorte de fondos se hará sentir en todos los sectores

Se trata de una cifra que hoy rondaría los \$ 35.000 millones por año y que equivale al 9,5% de los recursos que están destinados a la administración central del gobierno porteño

A.S.
jszafranko@cronista.com

El anuncio del presidente, Alberto Fernández, de la quita de una parte de los fondos de la coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires fue finalmente oficializada a través del decreto 375/2020 y es de 1,18 puntos porcentuales de los 3,5 que percibía por año, aunque para la Ciudad es una cifra importante.

Según la Ley de Presupuesto de 2020, la Ciudad estimaba que para 2020 contaría con recursos por \$ 474.250 millones, por lo que los \$ 126.254 millones proyectados que provendrían de la coparticipación federal de impuestos explicaban apenas el 26% del total.

Se trata de la jurisdicción que menos dependencia tiene de los fondos del régimen de distribución de recursos, pero aún así la baja de 3,5% de los fondos otorgados por Nación anualmente a 2,32% significa casi el 9,5% de los recursos de la administración central de la Ciudad (\$ 446.616 millones), y el 8,8% si se suman organismos descentralizados.

No obstante, debido al derrumbe de la recaudación nacional que ajustó la masa coparticipable, los fondos que perdería por año la Ciudad, según estimaciones de analistas, equivalen hoy a unos \$ 35.000 millones, aproximadamente un 20% menos de lo que se desprendía del Presupuesto de 2020 (unos \$ 42.500 millones).

Para lo que resta del año, estiman que será una retracción de entre \$ 9.000 millones y \$ 10.000 millones. La depreciación del peso y la inflación harán que la cifra sea mayor durante 2021.

Estos \$ 35.000 millones

equivalen a casi dos meses de recaudación de la Ciudad, que en promedio por la pandemia este año fue de \$ 22.744 millones mensuales en los primeros siete meses del año.

También supera el presupuesto previsto para este año para los poderes Legislativo y Judicial porteño, de \$ 6175 millones y \$ 28.268 millones, respectivamente.

La cifra en cuestión representa casi la mitad (46%) del gasto en seguridad pública previsto en el presupuesto. Además, significa casi el 40% de los recursos destinados a educación y el 45% de los orientados a salud.

Por otra parte, es más del cuádruple del gasto del Ministerio de Cultura porteño, y un

La quita de fondos que está prevista para la Ciudad de Buenos Aires equivale a casi el 10% de su presupuesto

75% de lo que la Ciudad destina a Transporte y Ecología (\$13.088 millones y \$7766 millones, respectivamente).

El decreto contempla también que cuando el Congreso apruebe el traspaso de los recursos federales a la jurisdicción porteña, vuelva a ajustarse la porción de coparticipación que recibe la Ciudad, de 2,32% a 1,4%. Este 0,92% equivale a unos \$ 27.288 millones.

Así, formalmente la baja de la coparticipación rondaría, a números de hoy, casi \$ 55.000 millones y pasaría a percibir solamente, también en cifras actuales, unos \$ 70.000 millones por esta vía. No obstante, este 0,92% que se retraerá tras la aprobación legislativa sea financiado de otra manera.

Cómo se reparte el dinero

• Aportes de los fondos coparticipados



• Masa coparticipable por impuesto



* Sin detracción previa de ANSeS

Fuente: Ley 23.548 y modificatorias

• Fondos coparticipados, en porcentaje



El Cronista/C. Castelnuovo

RADIOGRAFÍA DEL SISTEMA

Coparticipación Federal, un régimen signado por la alta complejidad

— **Agustín Szafranko**
— jszafranko@cronista.com

El anuncio del presidente, Alberto Fernández, del recorte de los fondos de la coparticipación federal de impuestos que recibe la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) para nutrir las arcas de la provincia de Buenos Aires reavivó el debate sobre este esquema de distribución de esos recursos.

El régimen fue establecido en enero de 1988 a través de la Ley 23.548 de forma transitoria, pero a falta de acuerdo de las provincias la norma todavía sigue en pie a pesar de que la reforma constitucional de 1994 contemplaba una reglamentación definitiva.

La coparticipación consiste en que una porción de los fondos tributarios recaudados por Nación se repartan entre las provincias en tiempo real. Es decir, a medida que se recauda diariamente, la administración central realiza transferencias automáticas a las jurisdicciones.

El fin del esquema, que tiene rango constitucional, es distribuir los ingresos tributarios entre las provincias

dada la cesión de las potestades tributarias de estos distritos a la Nación, con el objetivo de evitar conflictos de doble imposición, por lo que en la práctica no todas las jurisdicciones 'aportan' lo mismo al Fisco, ni reciben la misma proporción de lo que 'aportan' a la economía.

Según la ley, en primer lugar hay dos detracciones de la masa coparticipable: un 15% que se destina al financiamiento del sistema previsional nacional y otros gastos operativos, y una suma fija de \$ 45,8 millones mensuales.

Luego llega el turno de la distribución entre Nación y provincias. Un 42,34% va al Tesoro Nacional, un 56,66% a las provincias, y 1% al Fondo de Aportes del Tesoro Nacional (ATN), que maneja el Ministerio del Interior.

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) no está incluida en este reparto y desde 2003 recibía 1,4% de la masa coparticipable directamente de Nación. Con el traspaso de la Policía Federal a la Ciudad, en 2016 el entonces presidente Mauricio Macri, elevó la cuota a 3,75%, también a partir de recursos nacionales. Con el Pacto Fiscal de noviembre de 2017,

esa cifra bajó a 3,5%. Ahora, Fernández redujo esa cifra a 2,32% por decreto y lo llevará a 1,40% a partir de la aprobación del Congreso.

No todos los impuestos son coparticipables, como por ejemplo los derechos de importación y de exportación previstos en el artículo 4 de la Constitución, la tasa estadística y el impuesto a los combustibles líquidos y gas natural (aunque un 29% va directo a las provincias pero sin criterio de coparticipación). Bienes Personales sí se coparticipa en un 93,73%, pero sin la detracción de 15% para el sistema previsional.

De los que lo son, algunos dan resultados distintos en la práctica, dado que existen mecanismos de distribución previos. El impuesto a los Créditos y Débitos en Cuenta Corriente Bancaria, más conocido como impuesto al cheque, sí se coparticipa en un 30%, mientras el 70% restante va para el Tesoro Nacional.

De lo embolsado por el Impuesto a las Ganancias, en primer lugar se detraen \$ 580 millones anualmente, de los cuales \$ 120 millones van para la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES).—

Horacio Rodríguez Larreta
JEFE DE GOBIERNO
PORTEÑO

“La decisión que tomó el Gobierno es inconstitucional, por eso vamos a ir a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para defender los derechos y la autonomía de la ciudad”

“Hay mucha jurisprudencia que dice que una decisión así no se puede tomar de forma unilateral y menos de un día para el otro. Fue de manera intempestiva”

“Nos sacan fondos de un día para el otro en medio de la pandemia. La última vez que me mencionaron el tema fue en marzo. Desde entonces, tuve 26 reuniones y nunca me mencionaron el tema”

“La ciudad aporta mucho más de lo que recibe. Aporta el 22 por ciento del PBI y recibe el 3,5 de coparticipación. De cada 100 pesos que aporta recibe 15. Lo que pasó es lo contrario al diálogo”

“En 2015, a partir del traspaso de la Policía de la Ciudad, también se traspasaron los fondos para el funcionamiento. La Constitución es clarísima en ese sentido”



Rodríguez Larreta, rodeado de funcionarios y dirigentes de la ciudad, durante la conferencia en la sede del gobierno porteño

HERNÁN ZENTENO

Larreta enfrenta al Gobierno por primera vez y peleará en la Corte por los fondos

Calificó de “inconstitucional”, “improvisada” e “intempestiva” la decisión del Presidente de quitarle recursos a la ciudad de Buenos Aires para financiar a la policía bonaerense

Jaime Rosenberg
LA NACION

El jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, anunció anoche que presentará ante la Corte Suprema una demanda para dejar sin efecto el decreto del presidente Alberto Fernández que le quitó fondos a la ciudad de Buenos Aires y mostró un endurecimiento en su relación con la Casa Rosada: calificó de “inconstitucional”, “improvisada” e “intempestiva” la decisión presidencial.

“La última vez que me mencionaron el tema fue hace seis meses, en marzo, en una reunión pública con el Ministro del Interior. Y no habíamos acordado nada. Desde ese día hasta hoy, tuve 26 reuniones con el gobierno nacional, una por semana, y en ninguna de esas se habló de esto. Esto no es diálogo”, enfatizó Rodríguez Larreta, en la conferencia de prensa de ayer.

La reacción marcó un quiebre en la postura política tradicional del jefe de gobierno porteño, que

siempre tuvo una actitud colaborativa con Alberto Fernández. Pero la quita de los fondos para financiar a la policía de la provincia de Buenos Aires, que gobierna el kirchnerista Axel Kicillof, modificó el vínculo entre la Ciudad y la Nación.

“Si lo que queremos es unir a los argentinos, es totalmente inadmisibles y contradictorio que una decisión así se tome unilateralmente, afectando los recursos de una sola provincia”, agregó.

Además, Rodríguez Larreta ratificó que presentará el reclamo ante la Corte Suprema.

“Hay mucha jurisprudencia que dice que una decisión así no se puede tomar de forma unilateral y menos de un día para el otro”, dijo.

El jefe de gobierno porteño se mostró rodeado de ministros y de referentes de Juntos por el Cambio, como el senador Martín Lousteau, en un gesto de unidad detrás de su postura.

“La ciudad aporta mucho más de lo que recibe. Aporta el 22 por ciento del PBI y recibe el 3,5 de copar-

ticipación. De cada 100 pesos que aporta recibe 15”, detalló.

El giro de Rodríguez Larreta fue provocado por la decisión presidencial de redireccionar unilateralmente y sin acuerdo fondos a la provincia de Buenos Aires como salida al conflicto salarial planteado por la policía bonaerense.

“Se eligió deteriorar la convivencia política. De un día para el otro nos sacan los fondos. Fue lo contrario al diálogo. Nos cortan los fondos en medio de la pandemia”, señaló Larreta, en una conferencia desde la sede porteña.

Un grupo de abogados y constitucionalistas comenzó a trabajar en la presentación, que según fuentes del Ejecutivo porteño criticará el “carácter unilateral” de la decisión del Presidente y pedirá que quede sin efecto “de manera inmediata” para no afectar los recursos de la ciudad. “Si no lo hacen, no nos quedará otra que recortar obra pública antes que los gastos prioritarios, lo que demuestra la irracionalidad de la me-

DISPUTA EN LA LEGISLATURA

El oficialismo en la Legislatura porteña impulsó ayer su mayoría para declarar “su categórico rechazo y profunda preocupación” ante el decreto presidencial que modificó la coparticipación. “Implica la reducción unilateral e inconstitucional de la asignación presupuestaria histórica de la Ciudad”, dice la declaración del bloque Vamos Juntos. Como no logró impulsar una declaración autónoma, el oficialismo incorporó el párrafo en un proyecto que el Frente de Todos impulsaba en otro sentido: para repudiar la protesta policial frente a la quinta presidencial. El bloque kirchnerista abandonó el recinto en señal de protesta.

didat”, argumentaron las fuentes. El Presidente le avisó a Rodríguez Larreta del recorte millonario que iba a sufrir la ciudad un minuto antes del anuncio.

Los preparativos

Desde bien temprano, Rodríguez Larreta analizó el nuevo escenario con su mesa chica: el jefe de Gabinete, Felipe Miguel; el secretario general, Fernando Straface; el vicejefe de gobierno, Diego Santilli, y el ministro de Ambiente, Eduardo Macchiavelli, a quienes se sumó el titular de Hacienda, Martín Mura. Las estimaciones iniciales causaron escozor en los funcionarios: unos \$13.000 millones para lo que resta de 2020, y \$53.000 millones dejarían de percibirse si la demanda no es aceptada por el máximo tribunal del país.

Luego, las conversaciones siguieron con los aliados en la ciudad, como Lousteau (Evolución), Graciela Ocaña (Confianza Pública) y Paula Oliveto (CC-ARI), alineados con su reclamo.

¿Cómo quedó la relación con el Gobierno? Después del “mensajito” que Fernández le mandó un minuto antes de su anuncio —que Larreta no respondió—, desde la Casa Rosada buscaron sondear el ánimo del jefe de gobierno. “Les hicimos saber que el clima no era el mejor”, afirmaron, diplomáticos, cerca de Rodríguez Larreta.

“Me mandó el mensaje a las 19.29 y el anuncio lo hizo 19.30. Vamos a apelar a la Corte Suprema de la Nación”, contó Larreta. Tampoco habló con Axel Kicillof, el gobernador bonaerense, ni con ningún otro funcionario nacional.

El jefe de gobierno porteño confirmó que no le respondió el mensaje a Fernández. ●



Fernández, Kicillof y Larreta, cuando coordinaban anuncios por la cuarentena

ARCHIVO

Para la oposición, el objetivo kirchnerista es sumar fondos con la mira puesta en las elecciones

Juntos por el Cambio señala que Fernández transfirió a la gestión de Kicillof diez veces más fondos que a Larreta, al que ahora le descontarán un punto de la coparticipación federal

Laura Serra
LA NACION

Buenos Aires nunca recibió tantos recursos como con la gestión de Alberto Fernández. Transferencias para atender gastos corrientes por 105.772 millones de pesos—diez veces más de lo que recibe la Capital— y, ahora, un punto extra de coparticipación federal que se le detraerá a la ciudad para destinarlo a las arcas del gobernador Axel Kicillof. Para la oposición el objetivo es claro: arrasar en las elecciones legislativas del año próximo en

el principal distrito del país y, así, ganar la Cámara de Diputados, el principal bastión de resistencia opositora.

“El populismo sin plata no funciona, y el populismo es central de cara a las elecciones del año próximo en la provincia de Buenos Aires. Se trata del único distrito, entre los más populosos del país, donde el kirchnerismo pretende sacar diferencia: en Córdoba, Mendoza y en la Capital, el kirchnerismo pierde. Consolidar el poder en Buenos Aires y ganar las elecciones es la estrategia de Cristina Kirchner;

Alberto Fernández solo la ejecuta”, afirma el radical Mario Negri, presidente del interbloque de diputados de Juntos por el Cambio.

El presidente del radicalismo, el diputado Alfredo Cornejo, coincide en que la predilección del gobierno nacional por la provincia de Buenos Aires apunta a satisfacer las demandas electorales del kirchnerismo.

“Néstor y Cristina Kirchner siempre apuntaron a mantener el dominio electoral en el principal distrito del país. A [Daniel] Scioli, de quien desconfiaban, lo mantenían a ra-

ya retaceándole los fondos. Con Kicillof es muy distinto porque es del palo. El problema es que el gobernador bonaerense es un pésimo administrador. Un barril sin fondo. Si no, no se explica que en ocho meses le hayan girado más de \$105.000 millones en transferencias y le haya explotado en la cara el conflicto con la policía”, sostiene el exgobernador mendocino.

La oposición saca cuentas. El Frente de Todos en la Cámara de Diputados necesita al menos once bancas más para alcanzar la mayoría el año próximo. En Buenos Ai-

res se pondrán en juego 35; de ese total, 14 bancas fueron obtenidas por Juntos por el Cambio en 2017, su mejor elección. “El kirchnerismo buscará ganar las bancas que le faltan con una buena elección en Buenos Aires”, advierten los opositores.

“Está claro que la estrategia de Cristina es que el gobierno nacional libere fondos para Buenos Aires y utilizarlos política y electoralmente con el objetivo de consolidar el poder territorial del kirchnerismo para su hijo Máximo, el heredero”, sostiene, por su parte, Graciela Ocaña, de Juntos por el Cambio. “Cristina cumple así con un doble objetivo: afianzar su dominio en el principal distrito y, al mismo tiempo, esmerillar la gestión de Horacio Rodríguez Larreta, el dirigente opositor con mejor imagen. Larreta es ahora el rival a vencer. Esto explica por qué Alberto Fernández le quita un punto de coparticipación a la Capital”.

Fondos discrecionales

Este punto de coparticipación que se detraerá a Rodríguez Larreta representaría, aproximadamente, \$35.000 millones anuales. “Es el monto que la ciudad destina al pago de su policía”, advierte Ocaña. La diputada indica que a estos fondos se suman otros \$105.000 millones que la Nación ya le giró al gobernador Kicillof en concepto de transferencias para atender gastos corrientes.

Según se desprende de la información publicada por el Ministerio de Economía, de ese total de transferencias, \$63.751 millones son de carácter puramente discrecional, mientras que otros \$11.200 millones fueron girados a Buenos Aires en concepto de Aportes del Tesoro Nacional (ATN) que el Ministerio del Interior distribuye a las provincias bajo el criterio de la coparticipación federal. A estas cifras se suman otros \$6672 millones por el acuerdo Nación-provincias suscrito en 2017.

En definitiva, Buenos Aires recibe prácticamente la mitad del total de las transferencias (\$221.000 millones) que la Nación giró a las provincias en lo que va de la gestión de Alberto Fernández. En comparación con otras provincias lidera, por lejos, el ranking: Córdoba le sigue con \$13.162 millones que recibió durante el mismo período, mientras que la Capital, \$10.342 millones. Diez veces menos. ●

Crece la demanda de lotes en barrios privados y en algunos casi no hay disponibles

PROPIEDADES. Los desarrolladores hablan de un récord de reventas y las inmobiliarias, de un alza importante en las operaciones frente a los meses anteriores; algunos terrenos incluso suben de precio



En algunos barrios de Nordelta quedan los últimos terrenos libres

ARCHIVO

María Julieta Rumi
LA NACION

La cuarentena por el Covid-19 causó que muchos argentinos se sintieran disconformes con el lugar en el que viven por la falta de espacio y la ausencia de verde al verse obligados a permanecer en el hogar y salir

poco a la calle. Y esto, sumado a la modalidad de teletrabajo, que podría extenderse, y el bajo costo de la construcción, hizo que aumentara la demanda de lotes en barrios privados de la provincia de Buenos Aires.

Algunos desarrolladores hablan de récord de reventas e inmo-

liarias que comercializan barrios afirman que hubo un aumento importante en las operaciones frente a 2019, al punto de que en algunos barrios de Nordelta solo quedan los últimos terrenos y la oferta para alquilar directamente desapareció.

"Desde el comienzo de la cuarentena hasta agosto tuvimos ventas

por aproximadamente US\$24 millones. Dentro de este período es importante resaltar que en dos meses (julio y agosto) se vendió más que en todo 2019", dijo a LA NACION Matías Terrizano, director comercial de Nordelta.

Las consultas comenzaron en marzo y abril por la adopción masiva del teletrabajo y fueron creciendo impulsadas también por el bajo costo de construcción. "Se disparó una demanda inusual, así que nos encontramos con un mercado que demanda lotes desde *entry levels* a los más caros. Es gente que vio la oportunidad de hacerse su casa", agregó.

De acuerdo con Terrizano, esta sería la tercera ola de gente que abandona la ciudad de Buenos Aires tras lo que sucedió en la década del 90 y después de la crisis de 2001. "Está pasando lo mismo ahora por el costo de construcción, la cuarentena y el teletrabajo. De alguna manera gracias a esto la gente se puede establecer afuera, ya que no tiene que ir tanto a Buenos Aires y hay una necesidad de verde", continuó, y dijo que los alquileres de todo lo que tenga jardín directamente desaparecieron.

Verano incierto

"No hay oferta porque los dueños no saben cómo va a ser el verano. Todo eso va armando un microclima y las consultas siguen llegando. Hoy tenemos un problema de stock porque tenemos más clientes que oferta", señaló.

Nordelta tiene 20 barrios consolidados a los que se suma otros más próximos a entregarse como Virazón, El Yacht, Castaños y Carpinchos. En Virazón les queda un 2% del stock y los terrenos van de US\$300.000 a US\$650.000.

En tanto, a los números que informan habría que sumarle la reventa en barrios con saldo de lotes, un número más difícil de establecer porque la comercialización a veces es encarada directamente por los propietarios.

Sin embargo, la desarrolladora Eidico sí le puso un número a es-

te segmento, por lo menos en sus barrios. "Por mes tenemos un promedio de 250 cesiones. En abril, cayeron a 34, en mayo tuvimos 78, en junio, 200; en julio, 268; y, en agosto, 593. Un 75% más que el récord histórico de septiembre de 2016, en que se habían realizado 343", explicó Patricio Lanusse, director de relaciones institucionales de Eidico.

La desarrolladora no está a cargo de estas operaciones, que son un mercado secundario, pero sigue de cerca ese termómetro.

"De este mercado secundario el 87% son lotes, proyectos en obra o baldíos y el 13% lote más casa. Esto nos indica que la gente piensa en construir. De hecho, hacemos encuestas de reventa y, de esos compradores, el 65% está pensando en construir porque le interesa el contacto con la naturaleza y sabe que es un momento competitivo si tiene ahorro en dólares", agregó.

Por su parte, Horacio Benvenuto, gerente de Izrastzoff Compañía Inmobiliaria, dijo que ellos también perciben un movimiento en la reventa de lotes que empezó hace meses y medio sobre todo dirigido a los tickets bajos o medios, mientras que los que salen más de US\$300.000 tienen consultas, pero son más difíciles de vender.

"En San Sebastián, en Escobar, los terrenos baratos incluso aumentaron de precio por el incremento de la demanda, algo insólito en un contexto en que todo tiende a bajar de precio", opinó, y dijo que los interesados son usuarios finales, gente que se va de Capital y no constructores que compran para hacer casas y luego venderlas.

Por último, Esteban Edelstein Pernice, titular de Castex Propiedades, dijo que en el emprendimiento Terravista, en General Rodríguez, se reservaron más de 30 lotes durante la pandemia cuando el año pasado no habían vendido más de 10 en todo el año.

"De esos 30, en la última semana se reservaron 10 y es cada vez mayor el interés. Estamos pensando lanzar una etapa en cuotas en Terralagos, en Canning, para atender la demanda de familias jóvenes", cerró. ●

El riesgo país se desplomó 1000 puntos tras el ajuste por los nuevos bonos

DEUDA. Sucedió tras la reconfiguración del índice medido por JP Morgan, que incorporó los títulos emitidos por el canje

Sofía Terrile
LA NACION

Tal como se esperaba luego de la reestructuración de la deuda, el riesgo país se desplomó un 48,6%, hasta los 1104 puntos básicos. Sucedió tras la reconfiguración del índice medido por JP Morgan, que incorporó los bonos nuevos del canje de la deuda soberana.

Desde febrero de este año el riesgo país se mantenía por arriba de los 2000 puntos. Llegó a tocar máximos que superaban los 4000 en marzo. En este momento, con la caída de más de la mitad de las unidades, volvió a los niveles antes de las elecciones primarias (PASO) de 2019, cuando se ubicaba por debajo de los 1000 puntos.

Los nuevos bonos comenzaron a cotizar el lunes pasado en el mercado local y en pesos y, un día después, luego del feriado en Estados Unidos, en dólares. El riesgo país es calculado con base en el Indicador de Bonos de Mercados Emergentes o EMBI, por sus siglas en inglés. Ese EMBI varía según una canasta de bonos.

En palabras de especialistas, el riesgo país es el promedio del spread de los bonos argentinos que están en ese índice. La canasta de bonos que son parte del EMBI cambió esta mañana como consecuencia del canje de deuda.

El riesgo país en torno de los 1100 puntos básicos es un número coincidente con la *exit yield* o la tasa que mostraron los bonos cuando comenzaron a cotizar en el mercado: cerca del 11,5%.

Hay espacio para que el riesgo país siga bajando, coinciden los analistas, siempre y cuando se dé

una serie de condiciones. Desde un punto de vista objetivo, señala Martín Vauthier, director de la consultora Eco Go, la renegociación de la deuda dejó un perfil de vencimientos en moneda extranjera totalmente despejado hasta 2024. Solamente por eso habría margen.

La Argentina deberá trabajar en reducir la incertidumbre, apunta. Por un lado, la que hay en torno de la política fiscal: la emisión y cómo se financiará. Por el otro, la relacionada con la política monetaria: cómo va a hacer el Banco Central para que el alza de los pasivos en pesos no termine reflejándose en el dólar o la inflación.

“Por ahora no hubo señales expli-

citadas, pero con la presentación del presupuesto y las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional va a haber mayor certidumbre”, señala el economista.

Desde el punto de vista de los mercados internacionales, ahora comenzó a haber viento de cola para los activos latinoamericanos que la Argentina podría eventualmente aprovechar, señala Leonardo Chialva, de Delphos Investment.

Desde finales de mayo hubo un rebote global que la Argentina y sus países vecinos podrían haber capturado, pero el avance del coronavirus en la región le puso trabas a esa oportunidad. Pero hace unos cinco días comenzó a notarse un cambio de tendencia en los activos regionales, dice Chialva. “Si el mundo se sostiene como está hoy y se empieza a ver que la pandemia cede en la región al igual que sucedió en Asia, podríamos empezar a ver que nuestros activos acompañan”, apunta. Si esos activos acompañan y suben, el riesgo país podría bajar más.

A corto plazo, proyecta Fernando Marull, de la consultora FMyA, es probable que el riesgo país baje, pero que no perfore hacia abajo el piso de los 900 puntos básicos. Suma algunos motivos a favor de esa baja: una alta liquidez internacional con capitales ingresando en mercados emergentes como el argentino, una resolución favorable de la deuda y un atractivo especial por parte de los inversores locales porque, al estar exentos de Bienes Personales, terminan rindiendo más que papeles del exterior, para los que hay una alícuota del 2,25%. Sin embargo, habrá falta un plan fiscal sustentable, señala, y que frene el drenaje de reservas del Banco Central. ●

UN INDICADOR VOLÁTIL

4362

Récord de la década

Fue el pico que tocó el riesgo país en marzo de este año, el más alto desde 2005, antes del canje de deuda que hizo Néstor Kirchner.

872

Niveles pre-PASO

El indicador se ubicaba por debajo de las 900 unidades en los días previos a las elecciones primarias de 2019; se estima que actualmente podría volver a esa cifra si se dan algunas condiciones favorables

El país importará 400 millones de billetes de \$1000 desde Brasil

El costo para el Estado será de US\$20,6 millones; la Casa de Moneda no tiene capacidad para imprimirlos

Esteban Lafuente

LA NACION

Con las máquinas locales trabajando a plena capacidad, la Argentina decidió recurrir a la importación de billetes para abastecer la demanda interna. La Casa de Moneda de Brasil será la encargada de imprimir 400 millones de billetes de \$1000, que llegarán a los bancos y los bolsillos locales en los próximos meses.

El Gobierno firmó un contrato con la entidad brasileña para que imprima los papeles de \$1000 color naranja, ilustrados con la imagen de un hornero. Según publicó el medio brasileño Valor, la producción comenzará el mes próximo y se extenderá hasta marzo de 2021.

De acuerdo con ese medio, y según pudo constatar LA NACION con fuentes oficiales, el contrato comprende un desembolso de US\$20,6 millones por parte del Estado ar-

gentino. Así, el país gastará dólares para traer los pesos que pierden día a día su valor por la inflación.

La necesidad de recurrir a la importación creció luego de que se abortara el proyecto de lanzamiento del billete de \$5000. Como consignó LANACION en julio, esta decisión obligó al Banco Central y a la Casa de Moneda a optar por la compra en el exterior. Si bien se trata de una opción más cara que la producción local, esta presenta una limitación operativa: la Casa de Moneda está trabajando a plena capacidad, con tres turnos de ocho horas. A su vez, luego de complicaciones derivadas de contagios de Covid-19 entre sus trabajadores, debió ajustar sus protocolos.

Esta no es la primera vez que el país recurre a la importación de billetes. La Casa de Moneda tiene firmado un convenio de reciprocidad con su par brasileña desde 2010. En ese marco, se hicieron en el país algunas impresiones para Brasil, mientras que desde allí se trajeron algunas series de billetes locales. Por caso, gran parte de los papeles de \$100 ilustrados con la cara de Eva Perón.

Además de Brasil, otro de los países a los cuales se consideró para encargar la fabricación de pesos fue Alemania. Pero la propuesta de ese país fue descartada por los plazos ofrecidos para la entrega.

Mientras tanto, el aumento del gasto acelerado por la pandemia obligó al Banco Central a emitir \$1,5 billones de pesos para asistir al Tesoro, en un contexto de alta inflación. Así, la Casa de Moneda intensificó su trabajo en sus sedes de Don Torcuato (ex-Ciccone) y Retiro, donde se completa la producción de todos los papeles que saldrán a circulación. Además, se apeló a un stock de billetes de \$100 con la imagen de Eva Perón que estaban almacenados y nunca habían llegado a la calle.

Según los últimos datos del BCRA, al 30 de agosto la cantidad de billetes circulando subió un 25,8% interanual. En tanto, el valor nominal de ese stock creció un 83,17%.

El billete más abundante es el de \$100, que en todas sus versiones suma 3222 millones de unidades en circulación. Luego se ubica el de \$500 (973 millones de billetes) y el de \$1000 (736 millones). ●



Enojo. Rodríguez Larreta, ayer, junto a Santilli. El jefe de Gobierno confió que el Presidente le avisó por mensaje de texto de la decisión un minuto antes del anuncio. GERMÁN GARCÍA ADRASTI

Larreta va a la Corte por la quita de plata: la calificó de "arbitraria" e "inconstitucional"

Es por el redireccionamiento de recursos que decretó Alberto F. para auxiliar a Kicillof. Enojado, el jefe porteño apuntó: "Nos sacan fondos de un día para el otro en medio de la pandemia".

Martín Bravo
mbravo@clarin.com

Se tomó un día para contestar, después de una serie de reuniones con los integrantes de su Gabinete y referentes de Juntos por el Cambio. Horacio Rodríguez Larreta confirmó que responderá a la quita de la coparticipación a la Ciudad con un recurso ante la Corte y levantó el tono de su discurso al anunciarlo. Sin dejar de insistir con su predisposición a buscar acuerdos, el jefe de Gobierno porte-

ño no ocultó su bronca con la decisión "arbitraria" de Alberto Fernández y con la forma -y dejó entrever que funcionó como un quiebre que derivará en una relación distinta con el Presidente.

"Lamentablemente lo que vivimos es exactamente lo contrario al diálogo. Se eligió deteriorar la convivencia política que habíamos logrado. Se eligió la división. No vamos a sacar a la Argentina adelante a través de la división", arrancó Rodríguez Larreta en la sede de Parque Patricios, con Diego

Santilli, funcionarios del Gabinete y aliados como Martín Lousteau, Graciela Ocaña y Maxi Ferraro. Como si se estuviera descargando, el jefe de Gobierno consideró la medida "improvisada, intempestiva, inconsulta", marcó que habían dejado de discutirlo de manera directa desde marzo, y siguió encadenando críticas: "Es inadmisibles, es contradictorio que una medida de tal envergadura se tome unilateralmente. Lo más grave es que nos sacan fondos de un día para el otro en medio de la pandemia".

Ante una escalada de protestas de policías bonaerenses, con patrulleros en diferentes puntos de la provincia e incluso en la Quinta de Olivos, Alberto Fernández convocó el miércoles a intendentes del Conurbano y anunció que Nación pasará de girar a la Ciudad de 3,5% a 2,32% de los recursos coparticipables. Con el decreto la administración de Rodríguez Larreta dejará de recibir unos \$ 9.000 millones este año y cerca de \$ 45.000 millones en 2021, monto que será destinado al distrito gobernado por Axel Kicillof. El Presidente argumentó que Mauricio Macri en 2015 aumentó la coparticipación del bastión del PRO a 3,75% -luego bajó 0,25%- con la transferencia de la Policía Federal, con mayores recursos de los necesarios.

"Toda mi vida elegí el camino del diálogo, y mucho más en una situación como ésta. Yo creo en eso", se ocupó de aclarar más de una vez Rodríguez Larreta durante su respuesta, antes de mostrar su bronca y ratificar la vía judicial. "Obviamente, ¿cómo no voy a estar enojado? La decisión es inconstitucional. Por eso vamos a ir a la Corte para defender con todos los recursos jurídicos que tengamos la autonomía y los derechos de la Ciudad", planteó sobre la determinación.

"No sólo no estoy avergonzado del desarrollo de la Ciudad, al contrario: para mí es un orgullo. Lo que tenemos que buscar para el país es igualar para arriba", respondió en otro tramo Rodríguez Larreta las alusiones del Presidente a la "opulencia" del distrito. "No creo en la improvisación, en las decisiones unilaterales y tomadas por especulaciones políticas", fue otra de sus frases críticas, antes de ade-

lantar que tendrá que tomar "medidas excepcionales" para compensar la quita de fondos: "Vamos a garantizar los servicios esenciales, empezando por la Salud, la Educación y la Seguridad".

En la previa a la conferencia de prensa, funcionarios adelantaban que el discurso sería "sin agresiones pero firme", y que la controversia funcionaría como un quiebre en la relación con Alberto Fernández. "Este avance y la forma puso en crisis el ejercicio de la moderación. Creemos

El jefe de Gobierno dijo que la medida era "intempestiva, inconsulta, imprevista".

que tenemos que seguir apostando a eso, que es lo que quiere la mayoría de la gente, pero si del otro lado no paran de tirarte tiros...", evaluó un funcionario e indicaba que hasta ese momento no habían recibido nuevos llamados desde la Casa Rosada.

El propio Rodríguez Larreta lo confirmó, y también contó que no respondió el mensaje que le había enviado el Presidente el miércoles ("Me mandó un mensaje a las 19.29 y la conferencia de prensa empezó 19.30, así que la verdad no contesté").

"El tango se baila de a dos, ayer fue un retroceso", cuestionó Larreta, del sector de los moderados en la interna de JxC, ya con menos margen para la estrategia conciliadora. Pero buscó darle a su discurso un tono político nacional. "Buenos Aires es la capital de todos los argentinos", dijo. ■

ELISA CARRÍO, DURÍSIMA CONTRA EL GOBIERNO

“Cristina y su soldado Alberto quieren la ruptura y juegan a dividir al país”

La líder opositora cuestionó la quita de fondos a la Ciudad. “El Presidente está sitiado por Cristina”, disparó.

La ex diputada nacional Elisa Carrió apuntó duramente ayer contra el oficialismo y aseguró que “Cristina Kirchner y su soldado, Alberto Fernández, quieren la ruptura y juegan a dividir al país”. Fue tras la decisión de Nación de quitarle fondos a la Ciudad para financiar una suba salarial de la Policía bonaerense.

“Con Cristina no es posible el diálogo. Ella quiere romper todo y avanzar sobre Buenos Aires. Horacio Rodríguez Larreta y los líderes de Cambiemos tenemos claro que es más importante la Argentina que las traiciones constantes del oficialismo, porque estamos por encima de todo eso. **No nos va a ganar la irracionalidad de ellos**”, señaló en diálogo con Radio Mitre.

La líder de la Coalición Cívica afirmó también que “la Argentina hoy no puede darse el lujo, frente a la crisis económica y social, de enojarse con Alberto Fernández, sino que debe garantizarle al país una mínima gobernabilidad”, aunque apuntó que **“el Presidente no tiene ni valor, ni peso, ni coraje”**.

Por otro lado, se manifestó en total desacuerdo con el nuevo decreto que le resta fondos de coparticipación a la Ciudad y los deriva al gobierno de Axel Kicillof.

“Sabíamos que ya venían a sacarle la coparticipación a la Ciudad. Hay que ir a la Corte. **Se tiene que resolver esta injusticia en un tribunal.** El problema en la Provincia de Buenos



Ex diputada. Elisa Carrió dijo ayer que Alberto Fernández “no tiene ni valor, ni peso ni coraje”.

“
Con Cristina no es posible el diálogo. Ella quiere romper todo y avanzar sobre Buenos Aires”.

Elisa Carrió
Referente de la Coalición Cívica

Aires es del oficialismo”, sostuvo. Anoche, el jefe de Gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta confirmó que la Ciudad irá a la Justicia (Ver página 3).

En cuanto a lo que considera un ataque contra la Ciudad, la ex legisladora volvió a referirse a la vicepresidenta: “Ella odia lo que ama. Ella no vive en Fuerte Apache ni en La Matanza, vive en Juncal y Arenales. Esto puede dar cuenta de su obsesión y de su resentimiento”.

Por otra parte, Carrió manifestó ayer que extraña a la ex gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, tal como lo expresó este miércoles mediante su cuenta oficial de twitter, y contó que, durante su mandato, “dejó a más de 400 comisarios fuera de su cargo por enriquecimiento ilícito, y la respuesta de (Sergio) Berni fue reintegrarlos”.

También destacó el rol del Gobier-

no porteño frente a la contención de la pandemia de coronavirus: “Si hay algo de manejo del virus en la Argentina es gracias al Gobierno de la Ciudad, no al de la Provincia. Kicillof no conoce Buenos Aires y ni siquiera tiene relación con Sergio Berni. **La fortaleza que tiene Larreta debería tenerla el Presidente y no la tiene**”.

Y agregó: **“Hay ausencia de Gobierno.** El que ganó las elecciones tiene una pelea de fracciones. La fracción que actúa con mayor violencia es la de Cristina. Acá no hay plan, no hay un plan de salida, de convivencia con la pandemia y **además el Presidente está sitiado por Cristina y Cristina a su vez está sitiada por su propia sed de venganza**”.

OFENSIVA K SOBRE LA JUSTICIA

La Corte aceptará tratar el per saltum de los jueces Bruglia, Bertuzzi y Castelli

Rosenkrantz dijo que el Tribunal lo hará porque se trata de un "planteo de naturaleza excepcional".

El presidente de la Corte Suprema de Justicia, Carlos Rosenkrantz, confirmó ayer que **se admitirá tratar el per saltum** de los jueces Pablo Bertuzzi, Leopoldo Bruglia y Germán Castelli contra la decisión del kirchnerismo de revisar sus traslados, luego de dos semanas de silencio.

En declaraciones al diario La Nación Rosenkrantz dijo, sin adelantar opinión sobre el tema de fondo es decir si los traslados son legales, el máximo tribunal "es la autoridad final" y, por lo tanto, va a dar **"una respuesta adecuada a derecho"** al pedido de los jueces de saltar instancias e intervenir ante una situación de gravedad institucional. Se trata tres jueces que investigaron a la vicepresidenta Cristina Kirchner en la causa de los Cuadernos de las Coimas y otras causas por corrupción.

"Los planteos de los jueces Bruglia, Bertuzzi y Castelli **son planteos de naturaleza muy excepcional** que, por esta y otra razones, requieren ser analizados con muchísimo detenimiento", dijo Rosenkrantz, al salir a romper el silencio de radio que se habían impuesto los miembros de la Corte sobre este tema, ante las presiones del kirchnerismo.

"Los ministros hemos estado intercambiando opiniones, como parte de la necesaria deliberación que precede

a la resolución de casos de esta envergadura. Ello en modo alguno debería generar suspicacias ni motivar **ninguna conjetura acerca del modo en que la Corte habrá de decidir**. La Corte va a decidir", aclaró Rosenkrantz, junto cuando la mayoría K del Senado quiere negarles un segundo acuerdo a los jueces, luego de que lo hizo la comisión de Acuerdos presidida por la senadora K Anabel Fernández Sastaghi, la semana pasada.

"Nadie debe olvidar que la Corte Suprema **es la autoridad final** -posee siempre la última palabra- en casos en los que, como en el de los jueces

Bruglia, Bertuzzi y Castelli, se pone en cuestión la constitucionalidad de los actos de otros poderes del Estado", agregó Rosenkrantz.

Ante reclamos de la oposición, la sociedad civil y constitucionalistas de que la Corte intervenga, Rosenkrantz señaló que: "El país tiene que estar seguro de que el Tribunal dará oportunamente una respuesta adecuada a derecho".

La comisión de Acuerdos del Senado, con mayoría K, rechazó el miércoles pasado los traslados de tres jueces que habían sido dispuestos por el gobierno de Mauricio Macri y adelantó que evaluará los pases de otros siete magistrados, durante una audiencia pública en la que la oposición no participó por considerar que estaba



Decisión. Carlos Rosenkrantz, presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Los jueces quieren que la Corte impida que la mayoría K del Senado revoque sus traslados

"viciada de nulidad". La oposición faltó a la audiencia porque dice que esta jugada es para asegurar la impunidad de Cristina.

Los senadores del Frente de Todos se pronunciaron a favor de suspender los traslados de Pablo Bertuzzi, Leopoldo Bruglia y Germán Castelli, y no descartaron pedir **una sanción al Consejo de la Magistratura** para esos magistrados por no haberse presentado a la audiencia a la que habían sido convocados.

Tras una videoconferencia de cuatro horas, los senadores del oficialismo destacaron la actitud de siete de los diez jueces que fueron a exponer ante la comisión y a quienes sí les darían un nuevo acuerdo. ■



Mal día en los mercados. Wall Street ayer cerró con bajas luego de arrancar la rueda al alza y en un mundo donde sobra la liquidez, pero que para Argentina aún no es accesible.

Por los nuevos bonos del canje, el riesgo país cayó a la mitad y cerró en 1.104 puntos

Debutaron los títulos que Guzmán canjeó a los tenedores privados. Argentina paga ahora una prima más baja, aunque sigue siendo más alta a la que había antes de las PASO.

Laura García
lgarcia@clarin.com

Ayer fue el tercer día de cotización de los nuevos bonos del canje en Wall Street y finalmente llegó la versión remozada del riesgo país: sufrió un tijeo de unos 1.000 puntos y cerró en 1.104.

JP Morgan, responsable del índice, ya había comunicado que **revisaría la composición del indicador**, que mide el costo extra que paga un país por endeudarse en relación al bono

de referencia de Estados Unidos (que rinda una tasa de 0,6%).

El riesgo país surge de la tasa a la que cotizan los bonos. En vista de que los bonos con ley extranjera vienen marcando niveles de rendimiento del 11% y 12%, un poco por encima del mercado gris (operaciones antes de que los bonos fueran emitidos), el riesgo cayó a 1.104 unidades desde los 2.150 puntos que registraba el día anterior.

Ya el mercado gris en el que se negociaron los bonos los días previos a

la entrega efectiva y liquidación de los títulos del canje, fue **una suerte de anticipo de lo que podría ocurrir en el debut oficial**. De todas maneras fue un mercado que movió poco volumen y en el que siempre se negocia "a cuenta".

La drástica caída del riesgo de ayer implica, no obstante, **un nivel todavía superior al que se observaba apenas antes de las PASO del año pasado**, cuando se ubicaba en torno a los 900 puntos. Pero también significativamente menor que hace apenas

cinco meses había llegado a 4.362 unidades, lo que supone un recorte del 78% desde entonces. Para dar con el máximo histórico es preciso remontarse al 2002, cuando tocó las 7.222 unidades.

Así y todo, este nuevo riesgo post-canje dejaría a la Argentina **aislada de sus vecinos**, ya que triplicaría, por ejemplo, el de Brasil. Países como Colombia (251) y México (267) están aún más lejos, mientras que Uruguay (173) y Perú (122) están directamente en otro club.

Los especialistas de la City, como **Adrián Yarde Buller, economista jefe del Grupo SBS**, relativizan la trascendencia de este recorte tan dramático, reflejo de un país que ya no está en default.

"Se trata de **una cuestión meramente técnica** que se relaciona con el impacto del canje y la forma en que se elabora el indicador. La entidad que lo calcula construye una cartera de bonos de Argentina y calcula el diferencial de rendimiento entre este conjunto de bonos y la deuda de Estados Unidos. A partir de hoy, esa cartera pasó a estar conformada por los nuevos bonos que surgieron de la reestructuración".

Aunque con otros argumentos, **Guido Lorenzo, director ejecutivo de LCG**, también pone en perspectiva la caída del riesgo país: "**Es anecdótica**. Las causas de este nivel de riesgo hay que tomarlas con cautela. Tiene que ver con un contexto de mucha liquidez en el mundo que está disposición a tomar riesgo. Parte de ese efecto que no es mérito argentino".

"Lo otro es que hoy en día mirar al riesgo país no tiene mucho sentido porque **la Argentina no tiene acceso**

al crédito. Tardará unos dos años. De todas maneras es un indicador de que la Argentina puede torcer el rumbo. Además la Argentina tiene un horizonte de vencimientos despejados y el nivel de endeudamiento con el sector privado no es alto", señala.

Y claro, habrá que ver la voluntad de volver a tomar deuda en los mercados internacionales, enfatiza, ya que **el Gobierno fue muy enfático en que va a buscar el financiamiento en el mercado doméstico**.

En el Gobierno explican que el financiamiento al que recurrirán será el del mercado doméstico.

Argentina también **ganaría peso en los diversos índices que elabora JPMorgan** y cuya composición muchos fondos replican en espejo, lo que podría atraer inversiones.

De todos modos, en la City recomiendan prudencia ya que el incremento en la ponderación sería marginal. "Técnicamente no se desplomó el riesgo país, porque lo que pasó ayer es que cambiamos los bonos. Los otros tenían condiciones que el mercado descontaba que no se cumplirían y la ponía en el descuento. Estos bonos tiene ese ajuste adentro", explicó Gabriel Caamaño, economista de la consultora Ledesma.

Otra es la historia de los bonos ley local. Si bien pueden negociarse contra pesos, no pueden utilizarse por estos días para el dólar MEP y el contado con liqui por cuestiones normativas. ■

LA ASAMBLEA ES MAÑANA

Por falta de apoyo, Beliz se bajó de la candidatura para presidir el BID

De esta manera se allana el camino para Claver Carone, impulsado por el gobierno de Trump.

Natasha Niebieskikwiat
natashan@clarin.com

El Gobierno argentino -al no recibir el respaldo regional necesario- anunció anoche que se abstendrá en la votación que tendrá lugar desde mañana, en Washington, para elegir al próximo presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Con esta decisión, pero sin mencionarlo en el texto que emitió la Casa Rosada, el secretario de Asuntos Estratégicos de la Presidencia, Gustavo Beliz, dio de baja su aspiración a conducir el organismo, para el cual hay un sólo candidato, el que impulsó el presidente Donald Trump. Se trata de su principal asesor en materia de Seguridad para la región **Mauricio Claver Carone**. **Beliz no se presentó.**

"Dejamos sentada nuestra coincidencia con las múltiples y respetadas voces de las mas variadas procedencias políticas, académicas, sociales e ideológicas, que han expresado la inconveniencia para América Latina y el Caribe de vulnerar una tradición de gobernanza regional de la institución, que se ha mantenido durante sus 60 años de existencia como un ámbito plural, al servicio del interés



Por primera vez. Claver Carone presidirá el BID fundado en 1959 en nombre de Estados Unidos.

de los latinoamericanos y caribeños y sin convertirse en una herramienta de intervencionismo diplomático de naturaleza alguna", expresó el texto emitido por la Argentina.

"Al manifestar esta posición e invitar al resto de los países miembros del BID a ejercer en el mismo sentido su abstención en la próxima Asamblea, también nos hacemos eco de la inoportunidad de su celebración, en medio de una pandemia planetaria que no ha permitido un adecuado y

reposado debate sobre el futuro del BID, y que muy por el contrario corre el riesgo de profundizar la división de nuestra región", continuó.

Beliz estiró hasta último momento su decisión con su habitual silencio. Siempre deseó presidir el organismo, donde trabajó entre 2005 y 2013. Su indecisión incluso incomodaba a los funcionarios de Gobierno que finalmente elaboraron un comunicado de prensa. Beliz que hasta mediados de junio hablaba por teléfono

seguido con Claver Carone, fue sorprendido por la candidatura del estadounidense a mediados de año.

Pero durante todo el día, el representante argentino ante el BID, Guillermo Francos y el embajador Jorge Argüello, mantuvieron diversas reuniones en señal de que ya se negociaba el futuro de la relación con Claver Carone en la silla que por diez años ha ocupado el colombiano Luis Alberto Moreno.

Argentina lideró la batalla de un

grupo de aliados contra el candidato de Trump (Unión Europea, Chile, México, Costa Rica) que primero buscaron sin éxito sumar un 25 % de miembros del Banco para que no dieran quórum en la reunión del sábado y así postergar la elección del presidente. La batalla por la abstención no se ganó.

"La República Argentina, como socio relevante del BID, seguirá comprometida con el debate activo sobre su porvenir, que debe consistir en una mejor contribución global para que latinoamericanos y caribeños puedan superar los desafíos de pobreza e inequidad que los aquejan y reconstruyan un desarrollo sostenible y con sentido humano", agregó el texto oficial.

El país que rompió con la idea de un bloque opuesto a la elección de Claver Carone, fue México. De esta manera, el principal aliado que dice tener Alberto Fernández hoy en la región -el presidente mexicano volvería a al ejercicio de lo que ya mostró con su abrazo a Donald Trump en la

Argentina fracasó en su intento de formar un bloque contra el candidato de Trump.

Casa Blanca de julio pasado: un discurso progresista y un pragmatismo descomunal con su socio al norte. Envidiable teniendo en cuenta la distancia sideral que hay hoy entre Argentina y Brasil.

Con todo, la elección del BID es una herida en sí misma entre una parte de Latinoamérica y Estados Unidos. Es que si bien no lo tiene por escrito el BID como regla, Estados Unidos -que tiene un 30% de las acciones Banco- siempre manejó la vicepresidencia, mientras un Latinoamericano manejaba el primer lugar. La semana pasada se bajó de la carrera la costarricense Laura Chinchilla. ■



Ex ministro de Economía de la gestión Macri. La Cámara Federal anuló ayer el procesamiento contra Nicolás Dujovne y otros ex funcionarios.

UNO DE LOS FALLOS DEL POLÉMICO EX JUEZ CANICоба CORRAL

Causa peajes: anulan procesamientos de Dietrich, Dujovne e Iguacel

La Cámara Federal consideró que no se les permitió una defensa justa al negársele a leer las pruebas del caso.

Lucía Salinas
lsalinas@clarin.com

La Sala II de la Cámara Federal porteña, anuló los procesamientos que días antes de dejar su despacho, firmó el ex juez Rodolfo Canicoba Corral

contra los ex funcionarios macristas Guillermo Dietrich, Nicolás Dujovne, Javier Iguacel y Bernardo Saravia Frías.

Los camaristas Martín Irurzun y Leopoldo Bruglia consideraron que no se les permitió una justa defensa, ya que no pudieron acceder a la documentación y pruebas que se utilizaron para acusarlos.

En el expediente se los había procesado por supuesta "administración fraudulenta" en la renegociación de la concesión de peajes.

Los ex funcionarios macristas habían sido procesados por el ex polémico Canicoba Corral justo antes de jubilarse.

El magistrado había considerado que habían sido responsables de haber beneficiado a Autopistas del Sol (AUSOL) y al grupo Concesionario Oeste S.A. -del cual participaban empresas del grupo Macri- con la prolongación de las concesiones en Acceso Norte y Acceso Oeste, sin licitación, hasta el 2030, en un acto que incluyó el reconocimiento de supuestas deudas por atrasos tarifarios por 499 millones de dólares y 247 millones de dólares, respectivamente.

Los camaristas Irurzun y Bruglia entendieron que los acusados no pudieron defenderse. "Ni antes ni durante ni después de las audiencias tuvieron la posibilidad de confrontar el contenido de cualquiera de esos elementos que se les enunciaron. Ante los reclamos, el juez Canicoba argumentó, primero, que para él no correspondía legalmente permitir a las defensas la compulsión previa a las indagatorias; superado ello, invocó que su carga al sistema informático -por su dimensión- era dificultosa y llevaría tiempo".

En esta misma línea, consideraron que tales condiciones de falta de acce-

so a la prueba, "se mantenían inalteradas cuando se procesó a Iguacel, Dietrich, Saravia Frías y Dujovne. Y que en todos los pronunciamientos objetados se valoró como prueba fundamental aquella documentación que aún no se había puesto a disposición de las partes imputadas".

Por estos argumentos, Irurzun y Bruglia entendieron que si el pronunciamiento se apoya sobre pruebas que previamente "no se tuvo posibilidad de controlar o confrontar para alegar sobre ellas, se genera un perjuicio directo sobre el derecho de defensa. El procesamiento así dictado es nulo". La indagatoria debe cumplir con los requisitos básicos de informar los hechos y pruebas en contra del imputado. Y además, según la jurisprudencia del Tribunal, es exigencia ineludible que se ponga a su disposición -aunque no sea posible

La Cámara explicó que Canicoba no permitió a los acusados saber de qué se los acusaba.

inmediatamente en el acto-las pruebas que se enunciaron como de cargo", plantearon.

Ahora será el juez Julián Ercolini quien deberá fijar una nueva fecha de indagatoria para los imputados en el caso y volver a definir su situación procesal.

La denuncia se formuló cuando la empresa Abertis inició dos reclamos ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones que depende del Banco Mundial (CIADI) en los que reclamaba fondos millonarios en dólares "por supuestos atrasos tarifarios por los que debía responder el Estado".

En el requerimiento fiscal se indicó que, por ejemplo, para Autopistas del Sol la anterior gestión negoció una extensión de la concesión hasta 2030 y un pago de 499 millones de dólares en concepto de "inversión efectuada no amortizada" a cambio de que Abertis S.A., la española controlante, "retire la demanda ante el tribunal internacional". Abertis y Sideco (compañía de los Macri) fueron socias en la Panamericana hasta 2017. ■



Con casco y chaleco antibalas. Báez permanece el lunes dentro de un móvil del Servicio Penitenciario ante la protesta de vecinos. M. QUINTEROS

LA PROTESTA CONTRA BÁEZ

Detuvieron a un vecino del country Ayres de Pilar

Por una denuncia del Gobierno, un vecino del country "Ayres del Pilar" fue detenido ayer a la tarde por romper el lunes pasado el parabrisas del móvil del Servicio Penitenciario Federal (SPF) en el que era trasladado el empresario K Lázaro Báez hasta ese complejo habitacional para cumplir con el arresto domiciliario. Fuentes judiciales confirmaron que el hombre -cuya identidad no trascendió- fue identificado por las imágenes que tomó con su celular otra persona del lugar y con eso el Juzgado Federal de Campana ordenó su detención. La denuncia la había adelantado la interventora del Servicio Penitenciario y miembro de Justicia Legítima, Laura Garrigós.

CON LA AUSENCIA DEL EMPRESARIO K EN EL JUICIO ORAL

La Ruta del Dinero K: duro cruce entre las defensas de Fariña y Báez

Los abogados del financista acusaron a los del contratista de contradecirse y de "dejar solo" a su cliente.

Daniel Santoro
dsantoro@clarin.com

En el juicio oral por la Ruta del Dinero K, la defensa del financista Leonardo Fariña cruzó duro ayer a los letrados del empresario K Lázaro Báez, quien ayer se ausentó del proceso luego de haber empezado a cumplir arresto domiciliario en un lugar que se mantiene bajo reserva por seguridad (Ver aparte).

Los abogados de Fariña, Roberto Herrera y Mariano Di Giuseppe

con testaron el alegato de los actuales abogados del socio comercial de Cristina Kirchner, Elizabeth Gassaro y Franco Bindi y de la letrada del contador Daniel Pérez Gadín, Tatiana Terzano, en esa causa donde se investiga el lavado de US\$ 60 millones.

Gassaro y Bindi -uno de los organizadores del Operativo Puf contra la causa de los Cuadernos de las Coimas- habían criticado la semana pasada, en sus alegatos, la excarcelación de Fariña en una causa por evasión impositiva en La Plata, tras confesar en el 2016 ante el juez federal Sebastián Casanella en la Ruta del Dinero K.

Ante el Tribunal Oral Federal 4 (TOF 4), Herrera y Di Giuseppe dejaron en claro que "Bindi y Robles primero apoyaron a que Fariña se arrepintiera y después cuando pudieron lo dejaron solo para trabajar para Lázaro". Gassaro trabaja con ellos desde el 2015, agregó Herrera. Por su parte, Fariña dijo que lo usaron para tener un cliente que pagara mejor.

Incluso, Bindi y Robles denunciaron que Fariña "fue guionado" para confesar ante el juez federal de Dolores, Alejo Ramos Padilla y terminaron imputados, en otra de las maniobras del Operativo Puf.

"Uno de los cuestionamientos que se esgrimieron en los alegatos (de Lázaro Báez), fue, que era rara la forma que habían excarcelado a Fariña en

2016. No es raro, Fariña ya llevaba más de dos años detenido con una causa ya elevada a juicio oral, sus letrados de entonces, Robles y Bindi, rápidamente presentaron su excarcelación ante el Tribunal Oral Federal 1 de La Plata, después que Casanella resolviera que por la importancia de su declaración, debía ser custodiado por fuerzas federales las 24 horas".

"No logro comprender por qué los defensores del señor Báez preguntaban cómo fue excarcelado Fariña, cuando quién mejor que ellos podrían saberlo. No necesitaban preguntar acá en este debate como fue excarcelado, si ellos ya lo saben", dijo Herrera. "Así se llamó a Fariña delator estrella y delator premiado. Solo con el fin de menospreciar sus di-

chos en este debate. No podemos olvidarnos que nosotros somos auxiliares de la justicia y no podemos tratar de esa forma tan irrespetuosa a ningún imputado", agregó.

Luego, la defensa de Fariña enumeró los aportes que la confesión de Fariña hizo a la Justicia en esta causa, en la causa Vialidad, en la causa Hotesur y Los Sauces y otras.

Herrera recordó todas las maniobras para tratar de desacreditar las manifestaciones de Fariña. Recordó que "Maximiliano Rusconi, en ese entonces abogado de Báez, había pedido una pericia psiquiátrica". Sin embargo, Casanella rechazó el pedido.

Luego los letrados se refirieron a las críticas por los cambios de abogados de Fariña. Sin embargo, quien más veces cambió su defensa técnica fue Báez. Empezó con Nicolás Guzmán y Gabriel Gandolfo, luego Salari y Rubinovich. Siguió con defensa oficial de Perla Martínez, la sucedió Rusconi. Luego asumió David Balian y lo cambió por Hortel. En esa línea, recordó que "posteriormente, Báez puso al doctor Velázquez y finalmente designó a la doctora Gasaro quien sumo en este último tramo al doctor Villanueva. 7 cambios de defensa". ■

RECLAMOS DE LA CENTRAL OBRERA

Almuerzo en Olivos: la CGT le pidió a Fernández subir los aportes a las obras sociales

Quieren más fondos de las empresas y de los trabajadores. Preocupa el desfinanciamiento del sistema de salud.

Guido Carelli Lynch
gcarelli@clarin.com

El presidente Alberto Fernández almorzó ayer en Olivos con la cúpula de la CGT. En una reunión de casi tres horas, los gremialistas buscaron el aval del Gobierno para **incrementar el aporte de los trabajadores y de las contribuciones patronales a las obras sociales**; analizaron la crisis de la Policía bonaerense, prepararon el terreno para el Consejo Económico y Social y dejaron reclamos.

El encuentro había sido agenda de la semana pasada, pero cobró más relevancia tras las declaraciones del ministro de Salud Ginés González García, que reconoció la existencia de negociaciones para incrementar los aportes.

"Hay que fortalecer el sistema de obras sociales y hay que hacer los retoques que sean necesarios", dijo el Presidente durante el almuerzo al secretario general de la central obrera **Héctor Daer** (Sanidad) y los integrantes del consejo directivo **Antonio Caló** (UOM), **Gerardo Martínez** (UOCRA), **Carlos Acuña** (Estaciones de Servicio), **Andrés Rodríguez** (UPCN) y **Andrés Lingeri** (Obras Sanitarias), según el testimonio de algunos de los presentes.

También escuchaban, en Olivos, el ministro de Trabajo **Claudio Moroni**, el secretario general de Presidencia **Julio Vitobello** y el secretario de Asuntos Estratégicos **Gustavo Beliz**. González García no fue de la partida.

Los sindicalistas no se llevaron una definición. Se habló sobre mecanismos para hacer que "el sistema sea más efectivo", le dijo a **Clarín** uno de los gremialistas que comió asado con ensalada y de postre frutas y torta de brownie en Olivos.

Un DNU no sería viable, la medida debería pasar por el Congreso por tener impacto tributario.

En la Cartera de Salud señalan que

la definición todavía está "verde". "Las obras sociales solo pueden equilibrar sus cuentas con suba de cargas de los trabajadores, de las contribuciones patronales o con más aportes del tesoro nacional", sostienen.

La última alternativa -mientras el Presidente negocia con el FMI y analiza cómo reducir el agujero fiscal de las medidas paliativas por la pandemia y la baja de la recaudación- suena difícil. Una cosa es segura: definirá Fernández. Hasta ahora, las obras so-

"Sobran casi 100 de las 300 obras sociales", explicaron algunos sindicalistas.

ciales cubren la diferencia entre los aportes promedio de \$1.820 y el **Plan Médico Obligatorio** de \$2.600 con fondos del tesoro y muchas veces préstamos de los gremios.

Algunos de los sindicalistas que visitaron al Presidente y en algunos estamentos del Estado comparten el



Aisl. Martínez, Acuña, Daer, Rodríguez, Caló y Lingeri, ayer en Olivos.

diagnóstico. **"Sobran casi 100 de las 300 obras sociales"**, explican.

El Estado a través de la Superintendencia de Servicios de Salud giró fondos desde enero por \$ 45 mil millones a las obras sociales.

La discusión paritaria no fue parte de la conversación, aunque sí dialogaron sobre la crisis con la **Policía bonaerense**. La CGT había criticado el miércoles los métodos de la fuerza.

Los sindicalistas estaban ávidos de conversar sobre la hoja de ruta de la recuperación económica, la **"pospandemia"**. Quieren reiniciar el diálogo tripartito con el Gobierno y las cámaras empresarias. "El Presidente incluso mencionó que enviará el proyecto del Consenso Económico y Social al Congreso", relató uno de los presentes.

Los gremialistas expusieron la necesidad de estar más cerca de la toma de decisiones. **"Es importante no equivocarnos en lo que viene y tener claro hacia dónde vamos y cómo vamos"**. Tener la flexibilidad necesaria", dijo a **Clarín** **Héctor Daer**, secretario general cegetista.

Los trascendidos sobre un supuesto malestar presidencial por el documento que emitió la CGT y la **Asociación Empresaria Argentina** (AEA) en el que instaban a que se plasmara un acuerdo rápido con los bonistas también fueron eje de la sobremesa.

En una reunión cordial, Gerardo Martínez, jefe de la UOCRA, criticó la lentitud de **María Eugenia Bielsa** en el Ministerio de Hábitat para avanzar con el plan de viviendas que podría emplear a 35 mil trabajadores. ■



A un click de distancia. En maquinaria agrícola las ventas subieron hasta 25% y hay lista de espera de cuatro meses en algunos fierros.

LA MAYOR MUESTRA DE LA AGROINDUSTRIA

Expoagro digital: operaciones al ritmo de mejores precios de los granos

Las pérdidas por sequía en EE.UU. y mayores compras de China elevan las cotizaciones. Y mejora el clima.

Mauricio Bártoli
mbartoli@clarin.com

Los granos y las vacas son productos bien tangibles, pero cada vez más se presentan como "objetos digitalizados" en el marco de las relaciones económicas que generan. Toneladas de soja se compran y venden con un clic en el teléfono celular y, en el mismo sentido, con operadoras a mucha

distancia entre sí, el ganado se remata por TV, computadoras o cualquier dispositivo conectado a internet.

Esa realidad está latente en Expoagro Digital Edición YPF Agro, la primera feria virtual del campo argentino, que con más de **300 expositores y miles de visitantes**, propició encuentros técnicos y de negocios, animados por el contexto de demanda sostenida que presentan los commodities agropecuarios, sea en Chicago, Estados Unidos, o en China.

La soja muestra una **inusual firmeza en el mercado de Chicago impulsada por la demanda de China**, y este jueves los cereales también mostraron alzas. La carne que va a la potencia asiática también se refleja en precios firmes en las subastas ganade-

EN ALZA	
362,38	200
Dólares cerró ayer la tonelada de soja en Chicago, tras alzas consecutivas de 12 días seguidos.	Dólares por tonelada cotiza el trigo que se cosechará en diciembre y el maíz, en US\$ 140.

ras. Los futuros de la soja alcanzaron la serie de **subas más larga en 40 años. Nunca desde 1980 habían sumado 12 jornadas alcistas.** Sucede por la confluencia de dos motivos. Por un lado, el principal comprador, China, está aumentando sus compras -la última vez fue por 195.000 tone-

ladas- para satisfacer la demanda de una industria porcina que se está recuperando más rápido de lo que se pronosticaba. La segunda causa es que se **deterioran las perspectivas para la cosecha estadounidense** de este año. Este viernes al mediodía, el Departamento de Agricultura de Es-

PLAN PARA EXPORTAR MÁS

La agroindustria con el Gabinete Económico

El Consejo Agroindustrial Argentino (CAA), mantuvo ayer una reunión sobre la "Estrategia de Reactivación Agroindustrial Exportadora, Inclusiva, Sustentable y Federal" que propone como objetivo un aumento de las exportaciones anuales en más de 16 mil millones de dólares, que impactarían en el movimiento económico de todo el país en 32 mil millones de dólares, en el empleo con 210 mil puestos directos y cerca de 700 mil indirectos.

El Gabinete Económico estuvo integrado por la vicejefa Cecilia Todesca y los ministros Felipe Solá, Matías Kulfas y Luis Basterra. El Gobierno apoyó la propuesta y acordaron armar equipos técnicos.

tados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés) dará a conocer sus perspectivas para la próxima cosecha en ese país. En ese informe de oferta y demanda mundial de granos y se espera un recorte de al **menos 3% en el volumen de producción**, debido a las consecuencias que dejó el mal clima.

Así las cosas, la cotización de la oleaginosa está **lejos de su récord histórico de septiembre de 2012, cuando superó los 600 dólares**, también luego de una sequía y con China comprando fuerte, pero los precios oscilando en torno a los **360 dólares por tonelada en el mercado de Chicago** son mejores que los regulares.

En el mismo marco, el precio del maíz se situó **alrededor de los 140 dólares por tonelada y el trigo vuelve a acariciar la expectante cotización de 200 dólares por tonelada.**

Está claro que esos no son los números que ven los productores de nuestro país, porque deben descontar las retenciones y los efectos del tipo de cambio. Pero mientras los vientos internacionales soplan a favor, el campo argentino muestra el coraje para ir para adelante y sigue invirtiendo en maquinaria: hay fábricas con lista de espera. ■

DECISIÓN DEL BANCO CENTRAL

Lanzan plazos fijos en pesos atados a la evolución del dólar oficial

Es para bajar la compra del dólar ahorro que erosiona las reservas. Y a financiar las exportaciones.

El Banco Central aprobó ayer que los bancos puedan ofrecer a sus clientes **depósitos a plazo fijo en pesos atados a la cotización del dólar**, lo que les permitirá aumentar el volumen de créditos para **prefinanciar las exportaciones en moneda extranjera**. En definitiva, la operatoria conocida como **"dólar linked"** llegó al público minorista.

En concreto, el público inversor realiza un depósito en pesos y en ese momento se toma el valor del dólar oficial del día. Un ejemplo. Si hoy un ahorrista deposita 100.000 pesos, el monto es equivalente a 1.264 dólares al cambio oficial minorista de 79,07 pesos. Al momento de retirar el depósito el ahorrista se llevará un capital, en pesos, equivalente 1.264 dólares. Si ese día el dólar oficial está a \$ 86, el **ahorrista retirará \$ 108.704 pesos, más los intereses acumulados**.

Dado que en los hechos es una inversión atada al dólar, lo más probable es que los bancos ofrezcan tasas apenas **algunas décimas por arriba del 0%**.

La decisión fue adoptada a través de la Circular A 7101 y definida en la reunión de Directorio de la autoridad monetaria, donde se decidió incenti-



Iniciativa. Los plazos fijos se ajustan al valor del dólar oficial. Permitirá financiar exportaciones.

var a los bancos a que capten depósitos a tasa variable para prefinanciar exportaciones, **sin que se genere un descalce entre las monedas**.

Se trata de una nueva medida **para frenar la creciente compra de los 200 dólares mensuales** permitidos para ahorro, que mes a mes debilitan las reservas disponibles del BCRA, que hoy se ubican en cerca de **6.500 millones de dólares**.

En agosto pasado, unas cinco millones de personas utilizaron su cupo mensual para adquirir 942 millones de dólares, un 7,6% más que en

julio. Dentro de esta cifra también se incluyen las operaciones hechas en esa moneda con las tarjetas de crédito.

EROSIÓN

6.500

Son los millones de dólares en que se calculan las reservas de libre disponibilidad del BCRA.

A partir de ahora, el cálculo de tenencia de moneda extranjera que realizan los bancos para definir qué monto pueden destinar a préstamos para financiar exportaciones incluirá a los pasivos que estén vinculados con la evolución del valor del dólar en el mercado oficial.

"Este cambio permitirá que las entidades financieras puedan ofrecer **instrumentos de ahorro vinculados a la evolución de la cotización oficial del dólar**, conocidos como dólar link, y ofrecer préstamos a empresas exportadoras", dijo el Central. ■

LOS ATRASOS DE LAS FAMILIAS SE UBICAN EN 3%

Créditos personales: refinanciación bancaria para prevenir la mora

Laura García

lgarcia@clarin.com

Los créditos personales **están dando señales de vida**. El crecimiento de agosto no sólo habla de una dinamización después de la fuerte retracción en el comienzo de la cuarentena sino de un regreso **incluso a niveles prepandemia**. Es que los bancos están reactivando la oferta en general pero proponiendo, sobre todo, la posibilidad de refinanciación a quienes es-

tán más "ahorcados" en materia de ingresos. Una estrategia que busca intervenir antes de que la morosidad se convierta en un dolor de cabeza.

"Muchas familias vieron reducidos sus ingresos y los bancos buscamos **adaptar sus compromisos a lo que pueden pagar** para que en función de sus nuevos flujos, no se sientan estrangulados", cuenta un alto ejecutivo de un banco.

"Nos acercamos con una propuesta de refinanciación preventivamen-

te. Después, por supuesto, también hay sectores que están en condiciones de aprovechar alguna oportunidad y simplemente les sirve la financiación", agrega.

Los números del Banco Central muestran claramente este regreso de los créditos personales: **en agosto crecieron \$ 3.859 millones, después de un tibio repunte en julio de \$245 millones**.

Pero en los tres meses anteriores el stock -que hoy suma \$ 407.000 mi-

llones- cayó, es decir, que las cancelaciones superaron las nuevas colocaciones. En junio retrocedió \$ 418 millones, en mayo, \$ 5.283 millones y en abril, \$ 2.781 millones.

La tasa promedio del sistema está estabilizada desde hace unos meses en torno al **50%**, según el BCRA, por encima de la tasa para la financiación con tarjeta de crédito (42%).

En cuanto a la morosidad en créditos destinados a **familias, se ubica en el 3%, lejos del 6,8% de las empresas** e incluso por debajo del 4,9% de hace un año. Esto se debe a que se **relajaron los parámetros de clasificación** de las personas deudoras así como a la normativa sobre incorporación de cuotas impagas al final de la vida de los créditos en un intento por atemperar el shock financiero de la pandemia. ■

PROYECTO PRESENTADO EN DIPUTADOS POR FACUNDO MOYANO PERDIÓ ESTADO PARLAMENTARIO

Sindicatos para las fuerzas de seguridad, idea del peronismo como oposición a fines de 2017

“Existen numerosas experiencias válidas en el derecho comparado de sindicalización de las Fuerzas Armadas y de Seguridad como Israel, Holanda y Estados Unidos”, aseguró en su momento el entonces legislador del Frente Renovador.

Mariano Casal
mcasal@ambito.com.ar

La última vez que el actual oficialismo empujó en el Congreso la creación de gremios para fuerzas de seguridad fue como oposición, a fines de 2017, cuando el entonces diputado del Frente Renovador Facundo Moyano presentó un proyecto -espejo de una iniciativa de 2012- para permitir que “los integrantes de las Fuerzas de Seguridad y Penitenciarias, Nacionales y Provinciales, activos, retirados, jubilados y pensionados” cuenten con “los derechos civiles esenciales para el ejercicio de la libertad sindical para defensa de sus intereses profesionales”.

El texto además contemplaba que los agentes tuvieran “el derecho de constituir, sin ninguna distinción y sin autorización previa, las organizaciones sindicales que estimen convenientes, así como afiliarse a estas con la sola condición de observar los estatutos de las mismas, teniendo derecho a formular propuestas o dirigir peticiones a las autoridades competentes, como así también ejercer la representación de sus afiliados ante los organismos competentes de la adminis-

tración pública”. Según el proyecto de Moyano, “la participación de los agentes del Estado del personal de las fuerzas de seguridad y penitenciarias y la actividad desplegada en el marco de dichas organizaciones” no implicaba “falta disciplinaria alguna”, y desactivaba “las disposiciones de las leyes orgánicas y reglamentos disciplinarios de las fuerzas de seguridad y penitenciarias que establecen prohibiciones o reglamentan faltas disciplinarias por participar en actividades gremiales”.

“En nuestro país no se ha dictado legislación alguna que prohíba la posibilidad de sindicalización de las fuerzas de seguridad y penitenciarias, si bien la numerosa cantidad de sindicatos existentes a la fecha, por razones meramente políticas, no han logrado aún el reconocimiento legal correspondiente”, argumentó en su momento el diputado que respondía al actual presidente de la Cámara baja, Sergio Massa.

Sin embargo, en abril de 2017 la Corte Suprema de Justicia, después de analizar el debate constituyente de la Convención de 1957, los convenios de la Organización Internacional del Trabajo ratificados por la Argentina, y el tratamiento constitucional y legislativo posterior que



Facundo Moyano

nuestro país dio al problema de la sindicalización de la Policía, concluyó que el artículo 14 bis de la Constitución no concede dicho derecho al personal policial.

Los magistrados Ricardo Lorenzetti -titular-, Elena Highton de Nolasco y Carlos Rosenkrantz unificaron posición, mientras que Horacio Rosatti y Juan Carlos Maqueda lo hicieron en disidencia. El último incluso aclaró que los policías bonaerenses pueden formar un sindicato pero de ninguna manera ejercer el derecho de huelga, ya que se gatillaría una incompatibilidad con el régimen jerárquico y discipli-

nario que caracteriza a toda fuerza de seguridad.

Sobre este punto, Moyano manifestó en su proyecto que el equilibrio buscado determinaría “que la actividad sindical de los agentes de las fuerzas de seguridad y penitenciarios pueda someterse a algunas limitaciones o restricciones que no rigen para otros trabajadores de la actividad pública o privada -por ser un servicio esencial-, propias de instituciones sometidas a reglas específicas de disciplina y jerarquía y a las necesidades de una sociedad democrática”.

Por último, el diputado sostuvo en la iniciativa de octubre de 2017 que “existen numerosas experiencias válidas en el derecho comparado de sindicalización de las Fuerzas Armadas y de Seguridad como Israel, Holanda y Estados Unidos”, países en los que “dicha situación laboral en nada impide una adecuada situación militar”, lo mismo que en “Uruguay, Suecia, España”, entre otros, llegándose “a comprobar un mejoramiento sustancial en el servicio de la seguridad pública de estas naciones”.

PEREGRINACIÓN POR FONDOS Y ALMUERZO PRESIDENCIAL

Alberto prometió a CGT sostén financiero a obras sociales

Un almuerzo de más de tres horas reforzó la alianza entre el mandatario y la central obrera, dos semanas después de otra comida con Hugo Moyano.

Mariano Martín
mmartin@ambito.com.ar



EQUILIBRIO. Héctor Daer, Carlos Acuña, Gerardo Martínez, José Luis Lingeri, Andrés Rodríguez y Antonio Caló con selfie en Olivos

La CGT se llevó de la quinta de Olivos, tras un almuerzo con Alberto Fernández, una señal tranquilizadora y un compromiso difuso: la confirmación de que el Gobierno incluirá al sindicalismo tradicional en el diseño de las medidas económicas pospandemia, por un lado, y que analizará nuevos mecanismos de financiamiento para las obras sociales a partir de una reformulación amplia del sistema de coberturas médicas y de provisión de remedios, por otro. Fueron las principales conclusiones de un encuentro de más de tres horas de la "mesa chica" de la central con el jefe de Estado junto al ministro de Trabajo, Claudio Moroni, y los secretarios Gustavo Béliz (Asuntos Estratégicos) y Julio Vitobello (General de la Presidencia).

La reunión sirvió también para nuevos movimientos en el tablero sindical: se produjo dos semanas después de otro almuerzo en Olivos que el mandatario le ofreció a Hugo Moyano, rival de los "gordos" de la organización gremial, en ese caso con las respectivas parejas. En esta ocasión la cúpula sindical sacó lustre: "quedó demostrado que la CGT es parte de este Gobierno y de la construcción de la nueva economía que vendrá después de la pandemia", le dijo anoche a este diario Héctor Daer, cotitular de la central. Ayer también concurrieron su par en la jefatura, Carlos Acuña, los "independientes" Gerardo Martínez (albañiles, Uocra), José Luis Lingeri (Obras Sanitarias) y Andrés

Rodríguez (estatales, UPCN), y el metalúrgico Antonio Caló.

El principal tópico de la charla pasó por la situación de las obras sociales sindicales. Sobrevoló una propuesta que el ministro de Salud, Ginés González García, había conversado con los dirigentes para incrementar en un punto porcentual el aporte de trabajadores y la contribución de empleadores con destino a las prestadoras de salud de los gremios. La iniciativa, que hizo pública el propio funcionario esta semana, quedó bajo análisis pero con pocas chances de prosperar en plena recesión económica y con parte de los salarios de los trabajadores privados reducidos por licenciamientos. Anoche esa posibilidad había perdido fuerza y los dirigentes dejaban trascender que el "blanqueo" del debate por parte del ministro hizo mucho en ese sentido.

Sin embargo otros ítems del "sistema solidario de salud" siguieron al tope de la agenda del almuerzo, como la redefinición del Programa Médico Obligatorio (PMO) y su eventual reconversión en una "canasta prestacional" de tratamientos y medicamentos básicos a cubrir por parte de las obras sociales, tal como reveló en mayo pasado este

diario. "Estamos trabajando en un proyecto de ley para reformular el sistema de salud y corregir los desfases. Con el tiempo se le agregaron al PMO nuevas patologías y medicamentos que aumentaron el gasto en salud, lo cual se agravó con la crisis del covid-19. Hoy las obras sociales están en una situación compleja y el Presidente está de acuerdo en buscar nuevos mecanismos de financiamiento a través de una comisión que está en marcha", le dijo anoche a este diario Lingeri, principal referente de la CGT en la materia.

Sobre la provisión de medicamentos el dirigente contó que las opciones pasan por la posibilidad

de que el Estado termine por centralizar todas las compras de modo tal de reducir los costos, o bien por la constitución de un "pool" para esas operaciones con la participación de todas las prestadoras gremiales junto con el PAML. "Se hizo con la medicación para la fibrosis quística y se bajó 75% el valor", explicó Lingeri. La problemática está bajo análisis de un Consejo Asesor conformado por la Superintendencia de Servicios de Salud (SSS), la CGT, las obras sociales de dirección y las prepagas.

Otro ítem de la charla fue la demorada creación de la Agencia de Evaluación de Tecnologías Médicas (Agnet), una iniciativa que la CGT

instaló durante el gobierno de Mauricio Macri y que aquella gestión amagó en varias oportunidades con poner en marcha como parte de las negociaciones con el sindicalismo tradicional. Se trata de una entidad con referentes científicos y del mundo académico que debería revisar los fallos judiciales que obligan a obras sociales y prepagas a brindar tratamientos o remedios para establecer su viabilidad. Incluso cuando sus conclusiones no serán vinculantes, para la central obrera se trata de una barrera para la litigiosidad que aumenta los costos del sistema.

El resto de la comida dejó tiempo para otras cuestiones políticas de preocupación mutua. Incluso la crisis policial de esta semana y el respaldo de la CGT tanto al modo de encarar las negociaciones ensayado por el Gobierno nacional como a la decisión de Alberto Fernández de quitarle un punto de coparticipación a la ciudad de Buenos Aires para derivárselo a la provincia de Buenos Aires. De paso, quedó entre los comensales la certeza de que el meneado Consejo Económico y Social quedará para otra etapa de la gestión del Frente de Todos y que mientras tanto el diálogo con los empresarios y el sindicalismo adoptará formas menos ampulosas (y no exigentes de una ley) pero más operativas.

Para la CGT fue un alivio que el jefe de Estado les dedicara tiempo y pusiera a disposición parte de su Gabinete más cercano, tras el gesto de dos semanas atrás a favor de Moyano. El camionero, por su parte, siguió tras aquel encuentro en Olivos con su propia construcción político-sindical. Esta semana envió a su hijo mayor y lugarteniente en el gremio de choferes, Pablo, a reunirse con Jorge García, sucesor del jubilado Omar Viviani en la federación de taxistas.

SON DATOS DE CAPITAL MARKETS ARGENTINA

Ganancias de los bancos caen 11% (más inflación) en el primer semestre

El cálculo es en relación al mismo período de 2019. Si bien las Leliq sostienen el resultado neto positivo, la disminución en la tasa de ese instrumento afectó la rentabilidad.

Juan Pablo Álvarez

jvalvarez@ambito.com.ar

Los bancos argentinos siguen obteniendo resultados netos positivos, aunque menores que los que ostentaban en el último bienio. Según un informe de la sociedad de bolsa Capital Markets Argentina (CMA), el sector bancario argentino acumuló una ganancia de \$117.117 millones en los primeros seis meses de 2020, un resultado 1% menor al obtenido durante el mismo período en 2019 (\$131.560 millones), a lo que se debe sumar el impacto de la inflación.

El documento consigna que la ganancia obtenida por títulos (principalmente Leliq emitidas por el Banco Central) cayó un 8% en términos anuales, ubicándose por debajo de los \$350.000 millones. “Esto se da, obviamente, tras la importante caída de los rendimientos de las Leliq implementada por las nuevas autoridades del BCRA”, añaden desde CMA.

Sin embargo, pese a la caída, las ganancias obtenidas por la Leliq siguen siendo las que sostienen el resultado superavitario de los bancos. “Si eliminamos las ganancias por títulos y por tipo de cambio, el resultado neto del primer semestre de 2020 se convierte en una pérdida de casi \$142.000 millones, mientras que el mismo cálculo para el período 2019 resulta en una pérdida superior a los \$161.000 millones”, explica el informe de Capital Markets.

Asimismo, el análisis del broker remarca un retroceso en

LETRAS DE LIQUEDEZ

La baja en las tasas de las Leliq deterioró los balances bancarios



Fuente: Capital Markets Argentina; sobre la base de datos del BCRA.

materia de calidad de portafolios: el ratio de cartera irregular se ubicó en 5,1% en junio 2020, comparado con una morosidad del 4,6% en 2019 y de menos del 2% en el período 2010-2017.

Respecto al derrotero que vienen mostrando los balances bancarios, el head portfolio manager de AdCap Securities, Jorge Viñas, sostuvo: “En el primer semestre los bancos argentinos evidencian un deterioro en sus fundamentos, pero bastante moderado frente a un entorno macro muy adverso. La reducción del crédito en términos reales, la contracción de márgenes y el deterioro de la cartera fue relativamente leve, mientras que se beneficiaron con el aumento de la liquidez precautoria en la economía, que derivó en aumento de depósitos”.

Por otra parte, Viñas agregó: “El nivel de liquidez y de capitalización siguen siendo adecuados mientras que la rentabilidad se sostiene. Respecto a los pares regionales, en algunas métricas de evaluación, los bancos argentinos

muestran valores relativamente bajos, aunque el descuento está justificado por el mayor riesgo macro que presenta la economía argentina”.

Precisamente, en cuanto a las valuaciones de los bancos, las cotizaciones siguen estando muy por debajo de las que ostentan las entidades financieras de la región, lo que puede significar una oportunidad de ingreso para quienes invierten en renta variable. “Hoy los bancos están en una relación price-earning (precio ganancia) de 2,5 y la relación con los bancos de Brasil es 4/1, ya que ellos tienen una relación price-earning promedio de 9,9. Si sumás los bancos de Chile, la relación con los vecinos es mucho peor: los bancos argentinos están muy castigados”, resumió Leandro Ziccarelli, jefe del departamento de Research del Instituto de Capacitación Bursátil.

Respecto de si hay oportunidades de compra interesantes, Ziccarelli respondió: “Sí, el tema es que todo el mercado está esperando a ver qué pasa con las reservas. Hasta que no se solucione eso no hay incentivos para entrar en Argentina, ya que Brasil te da prestaciones parecidas y una capitalización que es 35 veces la de acá y son activos mucho más líquidos, en una economía con menores problemas, sin reestructuraciones y sin mayores restricciones cambiarias. Acciones como la de Banco Galicia tienen hoy un price earning de 3,07 cuando su propio promedio de los últimos cinco años era de 8,09, mientras que Bradesco, el más grande de Brasil, te da que la relación es 10,3 y su promedio de los últimos cinco años es 10,9”.

El exsecretario de Hacienda y actual director de Políticas Públicas de la Fundación Libertad y Progreso, Manuel Solanet, consideró que el Fondo Monetario Internacional le va a reclamar a la Argentina un déficit fiscal en 2021 más bajo que el del 4,5% anunciado por el ministro Martín Guzmán, lo cual implicará una reducción del gasto más importante.

Más alejado de la idea de aplicar una política de shock para resolver el problema de las finanzas públicas, el exfuncionario consideró que se puede evitar una devaluación si se presenta "un programa estructurado y coherente" y agregó que el gobierno debería mostrar un plan que permita en "dos o tres años" pasar a tener superávit primario.

A continuación, el diálogo que mantuvo con **Ámbito**.

Periodista: ¿Cuál es su perspectiva respecto de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional?

Manuel Solanet: Van a ser difíciles y duras las negociaciones porque en esta etapa el FMI va a exigir un programa. Va a exigir su cumplimiento y va a pedir un monitoreo. Ese programa tiene que apuntar a que el fisco esté en condiciones de devolverle la deuda al Fondo.

P: El ministro de Economía, Martín Guzmán, dijo que el déficit del año que viene va a ser de 4,5 puntos del PBI. ¿Cree que puede ser aceptado eso?

M.S.: No creo que el FMI esté en condiciones de aceptar una proyección de déficit primario de 4,5% del Producto Bruto Interno. Va a pretender un resultado un poco más ambicioso.

P: Algunos economistas sostienen que el 4,5 puntos de PBI implica solo la reducción de los gastos vinculados al covid-19, que es como volver al déficit pre-pandemia...

M.S.: Sí, aproximadamente es eso. Pero hay que tener en cuenta que tenemos un atraso de salarios públicos y jubilaciones y que si se produce una recuperación de fuerza, va a ser difícil.

P: Frente a eso, ¿qué tiene que hacer el Gobierno?

ENTREVISTA AL ECONOMISTA MANUEL SOLANET

"A la hora de recuperar su dinero, el FMI va a volver a su ortodoxia"

El exfuncionario cree que el organismo le va a exigir al Gobierno un ajuste mayor al del 4,5% de déficit del PBI para 2021. Advierte por "un programa estructurado y coherente".



OBJETIVO. "El Gobierno tiene que presentar un programa que no pretenda hacer un ajuste inmediato", dice Solanet.

M.S.: El Gobierno tiene que presentar un programa que no pretenda hacer un ajuste inmediato, pero que en forma progresiva lo lleve a conseguir un superávit primario en dos o tres años.

P: Todos aseguran que lo que se va a procurar es negociar en Acuerdo de Facilidades Extendidas...

M.S.: Ese programa incluye compromisos de ejecución. Cuando uno dice que va a bajar el gasto, hay que ponerle letra a eso. Tiene que decir cómo va a hacerlo.

P: La mecánica sería que el aumento del gasto no sea superior al del aumento de los ingresos...

M.S.: Con la salvedad de que el aumento de los ingresos fiscales

“Cuando uno dice que va a bajar el gasto, hay que ponerle letra a eso”.

“Para financiarse en pesos, el Gobierno tendrá que ofrecer una buena tasa de interés”.

no puede ser por aumento de impuestos, porque ya están en un nivel que no soporta más. Van a tener que hacer un trabajo eficiente en la reducción de la evasión y una reducción del gasto. El gasto público subió 15 puntos entre 2002 y 2015. Algo de eso es irreversible, como la moratoria de jubilados y pensionados, que los llevó al doble. El número de empleados públicos creció 70% en el país.

P: El ministro Guzmán habla que por ahora el objetivo de su administración es que se sostenga la brecha, es decir, que no se amplíe más. No dice por ahora de bajarla. ¿Cree que es posible?

M.S.: Bueno... le están quitando todos los dólares disponibles de la reserva. Hay que ver hasta cuando se aguanta eso. Primero van a pasar por una etapa de desdoblamiento de mercado, un dólar financiero y otro comercial, como ha ocurrido siempre, pero eso significa que la gente buscará los dólares baratos para venderlos caros. Eso va a postergar la solución del problema y en última instancia llegará una devaluación, que genera un impuesto inflacionario. Dios quiera que no se convierta en una hiperinflación.

P: ¿Se puede evitar eso?

M.S.: Si hay un programa, con una reforma laboral, que disminuya los costos e impulse las inversiones privadas el clima va a ser otro...

P: ¿Cree que el Gobierno va a poder financiarse con un mercado en pesos?

M.S.: Va a tener que ofrecer una buena tasa de interés. Hoy el estado se está financiando con bonos y aún así la gente sigue comprando dólares, porque cree que la tasa que le están ofreciendo está debajo de la inflación. Eso es como una frazada corta. Si uno recrea un mercado de pesos tiene que subir la tasa y eso es recesivo. Lo que hay que hacer es un programa estructuralmente coherente que contemple reglas y genere confianza para las inversiones. Seguridad jurídica, garantizada, seguridad personal garantizada. Lo lamentable es creer cuando hacen las cosas al revés. En vez de privatizar, estatizan, aumentan el gasto, y entonces no hay coherencia. Pero estas cosas se pueden corregir...

P: ¿Supone que el FMI va a atraer de hacer cumplir esto?

M.S.: A la hora de tener que recuperar su dinero el FMI va a volver a su ortodoxia. Hasta ahora se ha mostrado muy complaciente cuando no le jugaba lo propio, pero ahora son responsables de recuperar la plata que prestaron.

P: ¿Qué opinión tiene sobre este conflicto que estalló entre el Gobierno nacional y la Ciudad de Buenos Aires? ¿Le corresponde a la ciudad tener coparticipación?

M.S.: La ciudad de Buenos Aires tiene establecido un porcentaje como las demás provincias, en lo que se llama la distribución secundaria.

P: Lo que parece es que si uno ve el diagrama de flujo de los fondos de la coparticipación es un laberinto incomprensible...

M.S.: Se ha ido complicando porque se han ido introduciendo excepciones. Hay fondos que no entran en la ley de Coparticipación que van por afuera respondiendo a necesidades del momento. Eso lo hace casi inentendible. Lo que se hizo es quitarle 1 punto a la Ciudad de Buenos Aires de un total de 3,5%.

P: O sea que a la Ciudad le van a quedar dos puntos y medio. ¿Pueden ser 50.000 millones para el año que viene?

M.S.: Puede ser, es más o menos el 5% del total del presupuesto de la Ciudad de Buenos Aires.

Entrevista de Carlos Lamiral

SE UBICÓ POR DEBAJO DEL 58,7% DEL AÑO ANTERIOR

La industria trabajó en julio al 56,8% de su capacidad

Se mantuvo la recuperación exhibida durante los últimos meses, pero aún no alcanzó los niveles previos a la pandemia, según informó el INDEC.

Andrés Randazo
arandazo@ambito.com.ar

59,5%

Fue el nivel de utilización de capacidad instalada para la producción de alimentos y bebidas: había sido 63,9% en 2019.

La utilización de la capacidad instalada durante julio se ubicó en 56,8%, un nivel inferior al del mismo mes de 2019, cuando se registró un 58,7%. De todas formas, las cifras al respecto continúan con su lenta recuperación luego de la caída provocada por la irrupción de la pandemia. Es así que el dato difundido ayer por INDEC se encuentra por encima de junio (fue 53,3%), mayo (46,4%), abril (42%) y marzo (51,6%). De todas formas, y más allá de los componentes estacionales, aún no alcanzó los niveles de febrero (59,5%).

Según destacó el organismo oficial, los bloques sectoriales que presentaron en julio niveles de utilización de la capacidad instalada superiores al general fueron productos del tabaco (79,5%), sustancias y productos químicos (68,7%), refinación del petróleo (68,1%), productos minerales no metálicos (67,5%), papel y cartón (65,0%), industrias metálicas básicas (61%) y productos alimenticios y bebidas (59,5%). Los bloques sectoriales que se ubicaron por debajo del nivel promedio, fueron edición e impresión (51,6%), productos de caucho y plástico (47,3%), industria metalmeccánica excepto automotores (44,6%), productos textiles (43,1%) e industria automotriz (29,8%).

Al analizar en detalle, se percibe que principal incidencia negativa con respecto al mismo mes del año anterior se observó en las industrias metálicas básicas, que el año pasado trabajó al 79,3% de su capacidad. "Según datos de la Cámara Argentina del Acero, la elaboración de acero crudo muestra una disminución de 22,2% respecto del nivel de julio del año pasado", remarcó INDEC.

También se ubicó por debajo en su comparación interanual la elaboración de alimentos y bebidas (63,9% contra 59,5%), "a partir principalmente del menor nivel de molienda de oleaginosas, de la disminución en el volumen de producción de ciertas líneas de bebidas como aguas y gaseosas, y de la me-

nor elaboración de carnes bovina y aviar". Algo similar ocurrió con la refinación del petróleo (75,1% del año pasado, frente a 68,1%). La principal incidencia positiva, se dio en el bloque de sustancias y productos químicos, así como en los productos de tabaco.

El crecimiento de casos de coronavirus en distintas zonas del país, advierten desde el sector, podría suponer un freno a la recuperación que el indicador de la capacidad instalada demostró en los últimos meses. "Creo que va a seguir creciendo. Hay una pequeña reactivación, la estamos viendo, con lo cual esperamos que el indicador siga creciendo. Mucho va a tener que ver lo que ocurra con el aumento de los casos de covid fuera del AMBA, hacia dentro de la provincia (como así a otras provincias) puede hacer que merme un poco la capacidad", analizó a **Ámbito** Silvio Zurzolo, presidente de Presidente de la Asociación de Industriales de la Provincia de Buenos Aires (ADIBA). Con respecto a lo que se pudo percibir durante agosto y parte de septiembre, remarcó: "Hay empresas que les está yendo bien, otras que levantan de a poco y a otras que le está yendo mal. Y no es por sector, es más que nada por región. Por eso se hace complejo analizar en conjunto. Creo hay que empezar a ajustar modelos de cadena de valor para ir viendo las cadenas para ver cuál es la que tenemos que ajustar más y cuál podría ser más rápido su crecimiento. Igualmente, con los contagios que está habiendo en el Interior, vamos a tener que esperar un poquito más en esta pospandemia".

INESPERADO FALLO EN EL ESCÁNDALO "PEAJES"

Grave: pese a pruebas, Cámara anula proceso a exfuncionarios "M"

Irurzun y Bruglia hicieron lugar a pedidos de los imputados y anularon procesamientos de Dietrich, Dujovne, Saravia Frías e Iguacel. El fallo hace caer la causa pese a la evidencia recolectada que demuestra irregularidades. Camaristas aludieron a tecnicismo de Canicoba Corral y ahora Ercolini decide si avanza o congela el expediente. Indagatorias, también nulas.

Vanessa Petrillo

La Cámara Federal declaró la nulidad de los procesamientos que el juez Rodolfo Canicoba Corral había dictado a los exfuncionarios del gobierno de Mauricio Macri: Guillermo Dietrich, Nicolás Dujovne, Bernardo Saravia Frías y Javier Iguacel en la causa "peajes". La decisión, sin dudas, disparará una polémica. Fue adoptada por los camaristas Martín Irurzun y Leopoldo Bruglia al hacer lugar a un reclamo de las defensas que cuestionaron al jubilado juez Rodolfo Canicoba Corral porque supuestamente no les dio posibilidad de confrontar el contenido de elementos de prueba.

Los jueces de la Cámara no se refirieron a los delitos imputados ni a los hechos investigados. Encontraron otro camino para anular los procesamientos. Ante esta situación, la nulidad devuelve la causa al estado procesal anterior, lo que significa que no solo los procesamientos, sino que las indagatorias que les tomó el juez (y en las que los exfuncionarios se negaron a declarar) tampoco existen más. El nuevo juez que subroga el juzgado que dejó vacante Canicoba, Julián Ercolini deberá decidir si los vuelve a llamar a indagatoria o si el expediente empieza a diluirse.

Según las defensas "ni antes ni durante ni después de las audiencias tuvieron la posibilidad de confrontar el contenido de cualquiera de esos elementos que se les enunciaran" en la indagatoria. Ante los reclamos, el juez Canicoba Corral argumentó, primero, que para él no correspondía legalmente permitir a las defensas la compulsiva previa a las indagatorias e invocó que su carga al sistema informático -por su dimensión- era dificultosa y llevaría tiempo. Cabe recordar que la actividad en tribunales para el momento se hallaba limitada por la pandemia. Según la Cámara "esas condiciones de no acceso" para las partes se mantenían



Guillermo Dietrich

inalteradas cuando se procesó a Iguacel, Dietrich, Saravia Frías y Dujovne. Y que en todos los pronunciamientos objetados se valoró como prueba fundamental aquella documentación que aún no se había puesto a disposición de las partes imputadas.

Recién luego de sus apelaciones fue habilitado en gran parte ese acceso a través de su carga por medios digitales.

Las indagatorias también habían sido tomadas por medios digitales. En su decisión, los camaristas invocaron jurisprudencia de la dos Salas de la Cámara que, ante situaciones iguales, imponía la nulidad del procesamiento. Sobre esa base concluyeron que "si el pronunciamiento se apoya sobre pruebas que previamente no se tuvo posibilidad de controlar o confrontar para alegar sobre ellas, se genera un perjuicio directo sobre el derecho de defensa. El procesamiento así dictado es nulo", concluyó la Cámara.

En su momento, el juez Canicoba Corral dejó en claro que los contratos de concesiones de las autopistas fueron un negociado a favor de los empresarios, con un perjuicio multimillonario en dólares para el Estado. Eso incluye el simulacro de una denuncia ante el CIADI que nunca debió haberse convalidado y la prórroga de concesiones de las autopistas hasta 2030.

Bruglia, uno de los jueces que ayer firmó la resolución, es uno de los jueces cuyo traslado dispuesto en el macrismo es objetado por no haber tenido el acuerdo del Senado.

Sorpresivamente la Cámara anuló los procesamientos por los fraudes en los peajes

Una oportuna ayuda a los exfuncionarios macristas

La decisión de los jueces Bruglia –cuyo cargo está bajo investigación del Senado– e Irurzun benefició a Guillermo Dietrich, Nicolás Dujovne y Javier Iguacel. El juez Julián Ercolini tiene la causa.



Iguacel, Dujovne y Dietrich fueron favorecidos por dos jueces de buena sintonía con el gobierno de Mauricio Macri.

Por Irina Hauser

La Cámara Federal declaró que son nulos los procesamiento que había dictado el juez Rodolfo Canicoba Corral en la causa sobre el fraude con los peajes y la concesión de autopistas contra el exministro de Transporte Guillermo Dietrich, el ex titular de Hacienda Nicolás Dujovne, el exprocurador del Tesoro Bernardo Saravia Frías y el exdirector de Vialidad Javier Iguacel. La decisión fue firmada por Leopoldo Bruglia, cuya designación por el mecanismo de traslado es defendida por el macrismo, y por Martín Irurzun, uno de los autores de la doctrina que lleva su nombre, y que fue funcional al gobierno de Mauricio Macri para encarcelar a exfuncionarios del kirchnerismo. El argumento de los camaristas es que los imputados no habían tenido acceso a las pruebas en su contra antes de ser indagado pese a que las habían requerido. La causa, tras la jubilación de Canicoba, está a cargo del juez Julián Ercolini, que deberá decidir cómo continúa e, incluso, si acepta como querrelante a la Unidad de Información Financiera (UIF) que ayer realizó la solicitud.

La resolución de la Cámara se conoció, curiosamente, en los estertores de la crisis que desató la rebelión policial bonaerense, como si los jueces pretendieran que pasara desapercibida. Dietrich, Iguacel y Saravia Frías habían sido procesados por administración fraudulenta, mientras que a Dujovne, Canicoba Corral le atribuyó abuso de autoridad e incumplimiento de los deberes de funcionario público. Para el juez hubo durante el gobierno de Cambiemos un claro negociado para favorecer a las concesionarias de la Panamericana y el Acceso Oeste, entre las cuales estaba la empresa Autopistas del Sol (Ausol), de la que el grupo Macri tenía el 7 por ciento del paquete accionario, lo que generaba un perjuicio millonario al Estado. Los camaristas Bruglia e Irurzun no analizaron los delitos en juego ni tampoco los hechos. Encontraron un argumento técnico escueto para hacer lugar al pedido de los exfuncionarios que habían sido procesados: "Si el pronunciamiento se apoya sobre pruebas que previamente no se tuvo posibilidad de controlar o confrontar para alegar sobre ellas, se genera un perjuicio directo sobre el derecho de defensa. El procesamiento así dictado es nulo". Agregaron que "la declaración indagatoria debe cumplir con requisitos básicos de informar los hechos y pruebas en contra del imputado" y que se deben poner a disposición las pruebas antes de definir la situación procesal.

Canicoba Corral señaló a **Página 12**: "Cuando los imputados plantearon estas nulidades

hasta el fiscal Carlos Stornelli estuvo de acuerdo en que había que rechazarlas. Tuvieron acceso a casi toda la causa, fue una mínima parte la que, en el contexto de la pandemia, no se pudo digitalizar. Podían examinar el expediente también después de la indagatoria e incluso pedir una ampliación si era un tema de acceso a la prueba. La causa estuvo a disposición. No entiendo cuál es el agravio. El tema es que no pueden esgrimir una defensa y no tienen nada que objetar; tampoco se detuvo a nadie ni hubo secreto de sumario. La prueba que hay es contundente y buena parte es prueba documental, además de las declaraciones del exprocurador del tesoro Carlos Balbín y la exdirectora de Jurídicos de Vialidad, Julieta Ripoli. Yo hice lo que tenía que hacer hasta mi último día de trabajo sin recibir ninguna presión ni nada. Me parecía una falta de ética dejarle al colega que le tocara subrogar el juzgado la resolución de una causa de estas características".

Los ejes que Canicoba Corral tuvo en cuenta al dictar los procesamiento y que pintan la maniobra eran:

■ Tres días antes de que Mauricio Macri asumiera la presidencia, la empresa de la que su familia formaba parte, Ausol, inventó una

organismos de control hacían un cálculo según el cual si el país era condenado tendría que pagar solo 71 millones de dólares. Lo que deja a la vista que fue una estafa aceptar 499 millones.

■ Luego, y con el argumento de que existía esa demanda internacional millonaria, Dietrich anunció la renegociación de los contratos. Les dieron hasta 2030, sin ningún estudio técnico, ni auditoría ni concurso.

■ Después de esa extensión, se disparó el precio de las acciones: valían 4 pesos en enero de 2015; al asumir Macri subieron a 14,50 pesos y después de que se impuso un aumento de los pesajes de hasta un 270 por ciento, llegaron a 75,50. En ese entonces, la firma Socma de los Macri vendió el 7 por ciento que tenía de participación a casi 20 millones de dólares, a una empresa que no tenía antecedentes en el rubro, Natal S.A.

■ Entre sus conclusiones Canicoba Corral explicaba que fue una típica maniobra donde Macri es-

tuvo de los dos lados del mostrador: sus funcionarios le daban contratos precitados a su grupo empresario, pero también señalaba que hubo un fraude al estado, con un perjuicio estimado en 746 millones de dólares.

La Cámara no entró en ninguno de estos detalles sino que logró una pirueta para darle un golpe a la causa más allá de la contundencia de las pruebas, con el argumento de que los imputados no las habían visto, y cuando —en rigor— ya era tema conocido y difundido por los medios tras la revelación del periodista Alejandro Bercovich. Dicen los Camaristas: "Pese a que sus asistentes técnicos lo requirieron en múltiples oportunidades desde que los encartados fueron citados a declarar el 30 de junio de 2020, ni antes ni durante ni después de las audiencias tuvieron la posibilidad de confrontar el contenido de cualquier de esos elementos que se les enunciaron (...) ante los reclamos, el juez argumentó, primero, que para él no correspondía legalmente permitir a las defensas la compulsión previa a las indagatorias; superado ello, invocó que su carga al sistema informático —por su dimensión— era dificultosa y llevaría tiempo (...) muestra el expediente que esas condiciones

La resolución de la Cámara sólo anula los procesamiento y no se pronuncia sobre las indagatorias, ahora resta saber qué hará Ercolini.

demanda contra el Estado ante el Ciadi (un tribunal arbitral internacional) por supuestos retrasos tarifarios formalmente presentada por su socia Abertis. Por entonces estaba cerca del fin la concesión y habían pasado 14 años desde la pesificación de las tarifas. Buscaban renegociar el contrato y conseguir indemnización del Estado. Pedían 1100 millones de dólares, consiguieron 499 millones, que se pagarán con un plus a los peajes, o sea se los cobraban a los usuarios.

■ En sus resoluciones, el juez hacía referencia a que si bien cuando se firmaron los contratos de las autopistas, en julio de 1994, las tarifas estaban dolarizadas, se pesificaron con la crisis de 2001. Pero por ese entonces la empresa no reclamó nada. Se acordó cuando Macri llegaba a la Casa Rosada. El exprocurador Balbín —de la gestión de Macri— declaró que era inadmisible esa demanda ante el Ciadi, que debía pasar antes por tribunales locales. En Vialidad y

de no acceso para las partes se mantenían inalteradas cuando se procesó a Iguacel, Dietrich, Saravia Frías y Dujovne. Y que en todos los pronunciamientos objetados se valoró como prueba fundamental aquella documentación que aún no se había puesto a disposición de las partes imputadas".

El gran interrogante ahora es qué hará el juez Ercolini y qué le plantearán. La resolución de la Cámara se limita a anular los procesamiento pero no se pronuncia sobre las indagatorias. Algunos juristas sostienen que podría ampliar las indagatorias y volver a resolver. Otros creen que podría dar marcha atrás con todo ante una ofensiva de las defensas. En Comodoro Py, varias voces coinciden en que durante los años de macrismo nunca se vio tanta preocupación por las pruebas: a Cristina Fernández de Kirchner, por caso, le tomar 8 indagatorias en un mismo día, lo que hacía materialmente imposible que viera todas las evidencias.

Bruglia e Irurzun no analizaron los delitos ni los hechos y se valieron de un argumento técnico para aceptar el pedido de los procesados.

El jefe de Gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, anunció que llevará a la Corte Suprema la decisión de Gobierno nacional de recuperar un punto de la transferencia de la Nación, que el expresidente Macri le había otorgado a través de un decreto simple, a la Ciudad de Buenos Aires y de esa manera crear el Fondo de Fortalecimiento Financiero para la provincia de Buenos Aires. Rodeado por su gabinete y varios referentes de Juntos Por el Cambio Rodríguez Larreta encabezó una conferencia de prensa en la que salió, prácticamente como el jefe de la oposición, a responder e anunció que hizo el miércoles Alberto Fernández, luego del levantamiento de la Policía Bonaerense. “Lo que vivimos ayer es exactamente lo contrario a diálogo. Para lograr la seguridad en la provincia de Buenos Aires se eligió la división. Nos encontramos con una medida intempestiva, inconsulta, que le saca fondos de la coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires para dárselos a la Provincia”, disparó Larreta.

“Nos sacaron los fondos, de un día para el otro, en el medio de la pandemia”, se quejó el jefe de Gobierno porteño, en un discurso en el que apostó a presentarse como el vocero del “diálogo y consenso” frente a la “especulación política” y la supuesta “arbitrariedad” del Gobierno nacional. De pie, acompañado por el vicejefe de Gobierno Diego Santilli, los miembros de su gabinete y varios legisladores de Juntos por el Cambio, como el senador Martín Lousteau, Rodríguez Larreta se mostró ofendido por la actitud presidencial y anunció que llevaría el reclamo a la Justicia. “Es inconstitucional”, actuó Larreta: la ofensa y dijo que “vamos a ir a la Corte Suprema a defender, con todos los recursos jurídicos que tengamos, la autonomía y los derechos de la Ciudad”, aseguró.

“Toda mi vida elegí el camino del diálogo. Dejando de lado toda diferencia política me senté y trabajé codo a codo con el presidente y el gobernador. Acompañé al gobierno en todo el proceso de la negociación de la deuda. En la situación difícil que se presentó con la Policía de la Provincia de Buenos Aires, tuvimos una posición clarísima de apoyo a las instituciones”, comenzó diciendo Larreta, anticipando la postura mesurada, victimizada pero tajante, que mantuvo a lo largo de toda la conferencia. En su discurso —que, por tiempos, revelaba sus ya conocidas aspiraciones presidenciales—, Larreta buscaba diferenciarse políticamente del gobierno nacional, remarcando su voluntad de diálogo frente a una supuesta actitud rupturista y “unilateral” del gobierno nacional: “Frente a deci-

El jefe de Gobierno porteño y el Fondo de Fortalecimiento Financiero

Un rechazo que incluyó un mensaje de campaña

Rodríguez Larreta rechazó la decisión presidencial por “inconsulta” y anunció que recurrirá a la Corte Suprema. Desarrolló un discurso como si fuera el jefe de la oposición.



El jefe de Gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, rechazó el decreto presidencial.

siones arbitrarias como la de ayer, los argentinos estamos acostumbrados a responder con peleas, más agresiones, ese camino no nos llevó a ningún lado. No voy a contestar con la misma moneda, no voy a hacer una disputa personal, no voy a hacer un conflicto personal. No voy a cambiar mis convicciones por decisiones como estas, que considero erradas e inapropiadas”, sostuvo Larreta, candidato ya a liderar Juntos Por el Cambio.

Refiriéndose específicamente al punto de coparticipación que el gobierno nacional le quitó a la Ciudad de Buenos Aires —excedente de lo que le había otorgado el ex presidente Mauricio Macri por decreto en el 2016—, el jefe de gobierno repitió lo que varios funcionarios de Juntos por el Cambio venían diciendo: “La Ciudad aporta mucho más de lo que recibe. Aporta el 22 por ciento del PBI y recibe el 3,5 de coparticipación. De cada 100 pesos que aporta, re-

1 NA

cibe 15", argumentó y destacó que que la Constitución indicaba que, cuando se traspasan funciones (tal como ocurrió con la Policía Federal durante el gobierno de Macri), se lo debía hacer con recursos financieros. "La Constitución es clarísima en ese sentido. Estos fondos, cada peso, se invirtieron en construir una policía cercana a la gente, profesional, capacitada con mejor equipamiento, como ven en la calle. Para nosotros, es un orgullo", sostuvo y, ni lardo ni perezoso, agradeció a los efectivos policiales.

El anuncio del redireccionamiento de fondos al territorio gobernado por Axel Kicillof, luego de las jornadas de protestas de la Bonaerense a lo largo de todo la provincia, fue un duro golpe a la Ciudad de Buenos Aires, que se calcula que perdería unos 35 mil millones de pesos anuales. "Había mucho enojo por la decisión unilateral y sin avisar que tomó el Presidente, pero también mucha sorpresa", comentó un funcionario porteño cercano a Larreta en diálogo con **Página12**. "Obviamente estoy enojado. Ante una decisión improvisada, intempestiva, que atenta contra la unidad de los argentinos. ¿Cómo no me voy a enojar?", apuntó, a su vez, Larreta durante la conferencia, quien, entre otras cosas, contó

"Hasta que la Justicia se expida, vamos a tener que enfrentar esta quita de fondos y tomar algunas medidas excepcionales." **Larreta**

que Alberto Fernández le había avisado sobre el recorte un minuto antes de que lo anunciara a todo el país el miércoles. "El Presidente me mandó un mensaje a las 19.29. La conferencia de prensa empezó a las 19.30. No lo contesté", aseguró.

Más allá del anuncio de Larreta, el camino de la Corte Suprema es el único que tiene porque los reclamos entre estados se resuelven justamente en la Corte. "Hasta que la Justicia se expida, vamos a tener que enfrentar esta quita de fondos y tomar algunas medidas excepcionales", advirtió Larreta, aunque aseguró que garantizaría los fondos para los servicios esenciales, como la Salud, la Educación y la Seguridad. Por último, el jefe comunal porteño, insistió en que, pese a todo, la Ciudad continuaría coordinado con la Nación y la Provincia la gestión de la pandemia.

Informe: María Cafferata.

La decisión del presidente Alberto Fernández de crear el Fondo de Fortalecimiento Financiero para la provincia de Buenos Aires, en el marco de las protestas policiales, no sólo se celebró en el territorio bonaerense sino que traspasó las fronteras provinciales. A la satisfacción que expresaron el gobernador Axel Kiciloff y los intendentes peronistas se sumaron los gobernadores de otras 18 provincias, administradas por justicialistas y fuerzas locales, con la excepción del cordobés Juan Schiaretti. Tampoco participaron las autoridades de los distritos en manos de Juntos por el Cambio, incluido, por supuesto, el jefe del gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, quien anunció que recurriría a la Corte Suprema en rechazo a la medida. El Presidente agradeció el apoyo de la mayoría de los gobernadores.

“Las y los gobernadores respaldamos la medida anunciada por el presidente Alberto Fernández para empezar a corregir los desequilibrios de un país concentrado”, manifestaron los gobernadores en el documento titulado “Reducir desigualdades para una Argentina Federal”. El texto lleva la firma de 19 gobernadores: Kiciloff (Buenos Aires), Raúl Jalil (Catamarca), Jorge Capitanich (Chaco), Mariano Arcioni (Chubut), Gustavo Bordet (Entre Ríos), Gildo Insfrán (Formosa), Sergio Ziliotto (La Pampa), Ricardo Quintela (La Rioja), Oscar Herrera Ahuad (Misiones) y Omar Gutiérrez (Neuquén). Además rubricaron el documento Arabela Carreras (Río Negro), Gustavo Sáenz (Salta), Sergio Uñac (San Juan), Alberto Rodríguez Saá (San Luis), Alicia Kirchner (Santa Cruz), Omar Perotti (Santa Fe), Gerardo Zamora (Santiago del Estero), Gustavo Melella (Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur), y Juan Manzur (Tucumán).

“Necesitamos reabrir el diálogo sobre la distribución de recursos para evitar cualquier tipo de favoritismo en distribución de fondos o proyectos”, expresaron los mandatarios provinciales. En ese sentido, recordaron que a inicios de 2016, las y los gobernadores manifestaron en un documento titulado “Por un verdadero país federal” su crítica a la decisión del entonces presidente, Mauricio Macri, “de triplicar por decreto y de manera unilateral la coparticipación al gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”.

“El entonces ministro Rogelio Frigerio reconoció que la medida era injustificada y prometió públicamente ‘corregir con un nuevo decreto la coparticipación de la ciudad’”, afirmaron. También recordaron que el ex funcionario de Cambiemos “agregó que el objetivo fue ‘transferir la policía con presupuesto específico’, y que ‘cualquier otra cosa adicional iba a ser dejada de lado’”, y destaca-

Diecinueve provincias apoyaron la decisión del Presidente

El respaldo de los gobernadores

Mandatarios del peronismo y fuerzas locales avalaron

la mejora de la coparticipación para la provincia de Buenos Aires.



Para los mandatarios, se empiezan “a corregir los desequilibrios de un país concentrado”.

Presidencia

ron que “eso nunca se cumplió, hasta esta medida”.

“Nuestra Constitución, en el artículo 75, establece que el reparto de la renta federal se debe realizar de manera ‘equitativa y solidaria’ otorgando ‘prioridad al logro de un grado equivalente de desarrollo, calidad de vida e igualdad de oportunidades en todo el territorio nacional’”, destacaron.

corregir los desequilibrios de nuestra patria”, señaló. Poco antes había hecho lo mismo el ministro de Interior, Eduardo “Wado” de Pedro. Además de Larreta, solo le dieron la espalda al documento los gobernadores radicales alineados con el macrismo: Gerardo Morales (Jujuy), Gustavo Valdéz (Corrientes) y Rodolfo Suárez (Mendoza). Más el pe-

números: “La provincia es la que más aporta y la que menos recibe per cápita”, postuló sobre la coparticipación federal y sostuvo que “el aporte de la PBA se estima cercano al 40 por ciento del total, pero percibe sólo el 22”.

Los intendentes del oficialismo también celebraron la decisión. “Un acto de reparación de la Nación a una provincia con muchas necesidades que no puede afrontar sola”, afirmó Mayra Mendoza (Quilmes). “La decisión del Presidente va a ayudar a que se empiece a equilibrar la balanza”, dijo Andrés Watson (Florencio Varela) y recordó que “Macri benefició a 3 millones de argentinos en detrimento de 17 millones”. “Esto tiene que ver con los 8 puntos que en su momento le sacaron a la provincia. Hoy recupera un punto de eso, lo cual es muy importante”, dijo Fabián Cagliardi (Berisso). “Cuando se decidió ceder esos 8 puntos se empezó a degradar la provincia”, sumó Mario Secco (Ensenada). “Celebro que tengamos un Presidente dispuesto a colaborar para resolver los problemas estructurales de los y las bonaerenses”, señaló Martín Insaurralde (Lomas de Zamora).

Los gobernadores recordaron que Macri

había “triplicado por decreto y de manera unilateral la coparticipación” de CABA.

“No podemos seguir pidiendo y cargando a los que poco o nada tienen”, manifestaron los gobernadores y agregaron: “Entendemos que este es un paso importante para retomar el debate en torno a la coparticipación para recuperar el espíritu que establece nuestra Constitución”.

Alberto Fernández agradeció el apoyo de los 19 mandatarios provinciales. “Es apenas un paso en la construcción de un verdadero federalismo que empiece a

ronista Juan Schiaretti (Córdoba).

El respaldo a la medida del Presidente se hizo sentir, ante que nada, en todo el territorio bonaerense. “Aumentar la coparticipación, recuperando recursos que históricamente pertenecieron a las y los bonaerenses, nos permitirá empezar a corregir desequilibrios estructurales y poner la provincia en marcha”, sostuvo Kiciloff. Su ministro de Hacienda, Pablo López, lo puso en

El riesgo país cerró este jueves en 1104 puntos. Se trata de un retroceso de 1034 unidades en la jornada. El indicador fue publicado por el JP Morgan para la Argentina tras el éxito de la reestructuración de la deuda.

Previo al canje de bonos el índice de riesgo país oscilaba entre 2000 y 2500 y había marcado picos de incertidumbre en los cuales el indicador llegó a tocar 4000 puntos.

Al inicio de esta semana –previo al ajuste del indicador en función de la cotización de los nuevos bonos– el índice del JP Morgan se ubicaba en 2147 unidades.

El indicador de riesgo país en los nuevos niveles de 1100 puntos se encuentra alineado con la tasa de descuento del 10 por ciento calculada por los inversores para evaluar el valor de recupero de los bonos de la reestructuración.

La cifra indica que la Argentina para volver a endeudarse en los mercados internacionales debería pagar cerca del 10 por ciento de intereses al año.

Si bien el índice marca un principio de recuperación para la estabilidad financiera, los analistas aseguran que puede continuar reduciéndose en la medida que el mercado incrementa la confianza en la capacidad de repago del país.

El resto de los países de Latinoamérica como Brasil, Chile o Perú tienen riesgos país menores a los 500 puntos. Esto implica que para endeudarse pagan una tasa de interés que es por lo menos de la mitad que la que debería pagar la Argentina.

En economías del primer mundo la tasa que se paga para emitir bonos soberanos es cercana al cero. Algunas incluso cobran tasas negativas. Esta situación colabora para que la Argentina pueda

Tras el canje de bonos que sacó al país del default, cayó de 2138 a 1104

El día que el riesgo país perdió mil puntos

El éxito de la reestructuración de deuda no sólo cambió el ánimo localmente. También les cambió la perspectiva a los inversores bursátiles. Fuerte valoración de los nuevos bonos.



Martín Guzmán. El éxito del canje ya se refleja en la aceptación de los bonos.

Leandro Teyssieire

títulos ley local no cotizan en la modalidad de operación con moneda extranjera.

En los bonos bajo ley extranjera se registraron caídas en la cotización de hasta 2,7 por ciento. El efecto de una reducción en el precio de los bonos cotizados en dólares junto a una suba de estos mismos títulos cotizados en pesos es el incremento del dólar financiero.

Las pantallas de los operadores marcaron que la cotización del dólar implícito en la bolsa subió 3,1 por ciento en la jornada para ubicarse en 123,41 pesos.

Previo al canje de bonos el índice de riesgo país oscilaba entre 2000 y 2500 y había marcado picos en los que llegó a tocar los 4000 puntos.

seguir reduciendo sus niveles de riesgo país.

Los nuevos títulos del canje empezaron a ganar lentamente volumen en las operaciones del

mercado secundario.

Algunos de los bonos como el AL29 –que se entregó a los inversores como un reconocimiento por los intereses corridos– anotaron este jueves un aumento del 1,6 por ciento, mientras que el AL30 –uno de los más elegidos en la reestructuración– subió 1,4 por ciento. Por el momento estos

ron este jueves un aumento del 1,6 por ciento, mientras que el AL30 –uno de los más elegidos en la reestructuración– subió 1,4 por ciento. Por el momento estos

A pesar de esta suba los consultores del mercado aseguran que los inversores empiezan a marcar como una tendencia la reducción de la brecha cambiaria.

La economía argentina y sus crisis de endeudamiento

La deuda como problema cultural

Se concretó el segundo Foro 2020: Visión Argentina organizado por el Fondo Nacional de las Artes con diferentes referentes.



Participantes del foro del Fondo Nacional de las Artes.

“Desde el punto de vista cultural también es necesario aprender a vivir con lo nuestro. Esa dependencia de los productos importados hicieron que la clase media pensara que, era mejor cualquier producto del exterior, que algo manufacturado acá”, dijo ayer el economista e historiador Mario Rapoport, en el cierre de la segunda edición del Foro 2020 Visión Argentina, organizado por el Fondo Nacional de las Artes. Bajo la consigna “Las desigualdades económicas y culturales en el capitalismo actual. El coronavirus, la crisis y la globalización neoliberal” expusieron además Noemí Brenta, quien ha historizado la relación entre Argentina y el FMI; el guionista y director de Audiovisuales del FNA Jorge Maestro; el ex diputado Mario Oporto; el jefe de la sección de Economía de **Página 12**, Alfredo Zaiat; la periodista y escritora María Seoane, directora de Radio Nacional entre 2011 y 2015, y Pablo López, ministro de Hacienda de la provincia de Buenos Aires.

Las exposiciones quedaron inauguradas con las palabras de bienvenida de Diana Saiegh, presidenta del FNA, y Luis Scasso, director de la OEI-Argentina. El ministro de Cultura, Tristán Bauer, luego tomó la palabra para introducir el debate con una reflexión sobre las políticas culturales en el contexto de desigualdad económica que el encuentro puso en relieve. Señaló que “así como tenemos que trabajar siempre para que esas desigualdades económicas no se produzcan, yo creo que las diversidades culturales son sanas y creo que son una virtud”.

En la introducción, Rapoport historizó el problema de la deuda externa argentina como un factor determinante en la evolución de la economía y de las relaciones asimétricas entre los países centrales y la periferia. Así como también de la capacidad de los organismos crediticios para limitar el desarrollo de la Nación y sus provincias. Realizó una descripción minuciosa de los tres grandes ciclos de endeudamiento de la Argentina que se remontan al siglo XIX profundizados por la política de la dictadura de 1976 y su continuidad en los años 90 y el efímero gobierno de De la Rúa que desembocó en el default de 2001.

La exposición de Seoane, en tanto, relacionó esta historia de endeudamiento con la construcción de subjetividad de los medios concentrados que expanden en la opinión pública el punto de vista de los acreedores. Una “deuda comunicacional” interna de nuestra democracia relacionada de manera estrecha con la deuda externa. Por su parte, Zaiat señaló que “hay que puntualizar que los endeudamientos de estos últimos 40 años responden a gobiernos con una filosofía política y económica, autoritaria, represiva y neoliberal. Por consiguiente, una pro-

puesta, una idea, una apertura de debate, es decir, cómo establecer límites a través de normas, leyes, reforma de la Constitución, abrir un debate para establecer límites y responsabilidades políticas y penales vinculados a los funcionarios que están relacionados con el tema del endeudamiento”.

Por su parte, Brenta afirmó: “Lo que se ve es que el stand by con el FMI sirvió para el corto plazo y para el largo plazo y para otros fines también. Corto plazo: proveer dólares para continuar esa timba financiera y financiar la salida de capitales. Largo Plazo: sostener el gobierno de Macri y sujetar a Argentina para que se alinee con las políticas y las estrategias de los Estados Unidos”.

Maestro presentó una selección de fragmentos en los que el cine argentino tematizó la deuda externa vinculando a la creación cultural con la historia económica de los argentinos. Esta suerte de microfestival curado por Maestro presentó segmentos muy valiosos intercalados a lo largo de las exposiciones del panel que fueron extractados de películas icónicas como *Plata Dulce* y *Quebracho*; el rescate histórico de *La calle grita*, *Elvira* y *Mercado de Abasto* y la más reciente *La mayor estafa al pueblo argentino* (Diego Musiak, 2002). “Muchas películas argentinas exploraron el tema de la economía y la deuda externa. Desde 1936 en adelante trataron asuntos como la desocupación, la carestía de la vida, la inflación, la evasión impositiva y las políticas neoliberales”, dijo Maestro.

La utilización de la capacidad instalada en la industria se ubicó en 56,8 por ciento en julio, según el último dato publicado este jueves por el Indec. Esto significa una caída interanual, dado que en el mismo mes de 2019 se registró un 58,7 por ciento. Pero muestra una mejora constante en los últimos tres meses, luego de que en abril con la cuarentena se derrumbara al 42 por ciento. Así, se acerca a valores de la prepandemia: en enero fue 56,1 por ciento, en febrero 59,4 por ciento, y todo el 2019 varió entre 56,2 y 62,1 por ciento.

La principal incidencia negativa en julio de 2020 respecto al mismo mes del año anterior se observa en las industrias metálicas básicas, que exhiben un nivel de utilización de la capacidad instalada de 61 por ciento, inferior al de julio del año pasado (79,3 por ciento). Según datos difundidos por la Cámara Argentina del Acero, la elaboración de acero crudo muestra una disminución de 22,2 por ciento interanual.

La principal incidencia positiva en julio respecto al mismo mes del año anterior se observa en el bloque de sustancias y productos químicos, el cual presenta en el mes bajo análisis un nivel de 68,7 por ciento, mayor al registrado en julio del año anterior (47,5 por ciento). Las plantas que elaboran productos químicos básicos, materias primas plásticas y caucho sintético, y las que fabrican jabones y productos de limpieza, presentan los principales incremen-

Los números de capacidad instalada del Indec

La industria enciende motores

El uso de maquinaria mostró una baja interanual, pero se situó en 56,8 por ciento, número superior al 42 por ciento de abril.



Las fábricas buscan niveles de producción prepandemia.

tos en la utilización de la capacidad instalada respecto al año anterior.

Los productos del tabaco muestran un nivel de utilización de la capacidad instalada de 79,5 por ciento, superior al registrado en el mismo mes de 2019 (68,9 por ciento), debido al mayor nivel de elaboración de cigarrillos. En abril las plantas elaboradoras de cigarrillos estuvieron sin actividad productiva durante todo el mes como consecuencia de la cuarentena. El mayor uso de las instalaciones productivas en julio se vincula con la recomposición de la oferta productiva.

Julio de 2020

Los bloques sectoriales que presentan en julio niveles de utilización de la capacidad instalada superiores al nivel general son productos del tabaco (79,5 por ciento), sustancias y productos químicos (68,7 por ciento), refinación del petróleo (68,1 por ciento), productos minerales no metálicos (67,5 por ciento), papel y cartón (65 por ciento), industrias metálicas básicas (61 por ciento) y productos alimenticios y bebidas (59,5 por ciento).

En tanto, los bloques sectoriales que se ubican por debajo del nivel general son edición e impresión (51,6 por ciento), productos de caucho y plástico (47,3 por ciento), industria metalmeccánica (44,6 por ciento), productos textiles (43,1 por ciento) e industria automotriz (29,8 por ciento).

INA

La industria siguió recuperándose y se incrementa el uso de la capacidad instalada

Continúa en niveles muy bajos y con una caída interanual de 1,9 punto

Mariano Cúparo Ortiz
mcuparortiz@baenegocios.com
@marianocuparo

Aunque por muy poco, en julio el nivel de uso de las máquinas fabriles volvió a superar los niveles del 2002. Lo hizo de la mano del ahora cada vez más lento rebote de la producción industrial, que según las estimaciones privadas continuó ocurriendo en agosto, con una mejora de 3,3% respecto del mentado julio. Así, la capacidad ociosa ya dejó atrás lo peor de la pandemia y el uso de las instalaciones trepó hasta el 56,8%. Se trata, de todas formas, de un nivel históricamente bajo.

Los datos del uso de las maquinarias fueron publicados por el Indec a través del informe de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria (UCII) de julio. El nivel de 56,8% representó una mejora con respecto a los meses previos, aunque cabe destacar que hay factores de estacionalidad que no permiten una comparación "limpia". De todos modos, como destacó un analista consultado por BAE Negocios, el efecto pandemia se pone por encima de la estacionalidad.

En ese sentido, se destaca que en el febrero prepandémico la industria operaba al 59,4%, en marzo cayó al 51,6% y en abril sufrió un desplome hasta alcanzar al 42%. En mayo mejoró al 46,4% y en junio llegó al 53,3%.

También siguió mostrando una caída respecto del mismo mes del año pasado, aunque esa diferencia ya se redujo al mínimo, tras varios meses de fuerte desplome. Así, pese a que julio todavía mostró una baja interanual de 1,9 punto en términos de uso de las maquinarias, el dato muestra la mejora paulati-

na en relación con los meses previos, ya que en junio la caída fue de 5,8 puntos, en mayo de 15,6 puntos y en abril de 19,6 puntos. Cabe destacar que el año pasado fue, de todos modos, históricamente malo y encontró a la industria en pleno derrumbe.

Con todo, tras varios meses operando por debajo de los niveles de 2002, en julio se logró pasar ese mínimo, que en el mismo mes de aquel año fue de 56,6%. La mejora en la actividad económica, que habría continuado en niveles moderados durante agosto, permite proyectar que el

Según Fundación Capital, en agosto el consumo energético creció 3,3% con respecto a julio

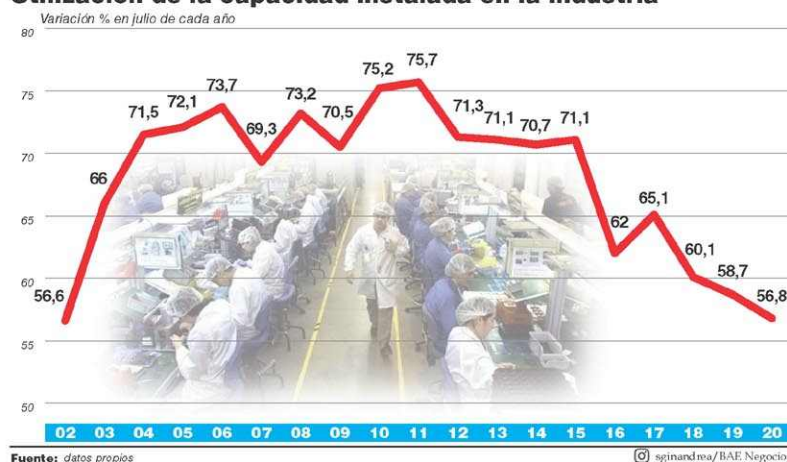
indicador seguirá alejándose de aquel piso.

De hecho, desde Fundación Capital destacaron que durante el mes pasado, tomando en cuenta el consumo energético de las fábricas, hubo una mejora de la producción de 3,3% con respecto a julio. Aunque todavía se encuentra por debajo de la prepandemia.

Pese a que el uso de maquinarias es bajo, la caída se achicó en relación con los meses previos

Afirmaron: "Analizando el dato adelantado de demanda de energía eléctrica por parte de la industria para agosto, se puede observar que la recuperación continuó, con un promedio de 1.589 MW diarios en agosto, lo que la ubica un 3,3% por encima del mes anterior y un 19,9% respecto de abril. No obstante, hay que señalar que el consumo eléctrico de la

Utilización de la capacidad instalada en la industria



industria resulta aún inferior al observado prepandemia (14,8% por debajo versus los primeros 18 días de marzo), así como si se lo compara con el promedio de los tres años previos (18,2%).

Aunque agregaron: "Vale mencionar que este indicador adelantado suele mostrar un comportamiento más estable que la actividad industrial, por lo que las variaciones observadas pueden no coincidir en ambos índices; no obstante, la demanda eléctrica sí replica muy bien la tendencia de la producción fabril, por lo que resulta útil analizarlo en esos términos".

El informe del Indec destacó: "Según la encuesta cualitativa de la industria manufacturera durante la emergencia sanitaria, realizada a más de 1.700 locales manufactureros, el 51% operó con normalidad en julio. El otro 49%, está compuesto por un 45% que operó parcialmente y un 4% que estuvo sin actividad".

El Ministerio de Desarrollo Productivo anunció la ampliación del Programa Nacional para el Desarrollo de Proveedores a \$2.500 millones para asistir a empresas proveedoras de bienes y servicios industriales en cadenas de valor estratégicas -\$1.000 millones más de lo previsto-, lo que permitirá impulsar la mejora productiva de industrias y pymes del país.

El anuncio, del que participó el secretario de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa, Ariel Schale, se realizó ante más de 60 cámaras empresarias, en el marco de las medidas de reactivación económica para fortalecer y desarrollar la industria nacional. "Este programa que lanzamos es una herramienta fundamental para desarrollar las cadenas de valor de la industria nacional. Vamos a

IMPULSO A LA PRODUCCIÓN

Amplían a \$2.500 millones el plan para el desarrollo de proveedores locales

fortalecer con asistencia financiera y técnica a nuestras industrias en nueve sectores centrales", expresó el secretario Schale.

El programa -presentado en el Día de la Industria- se ampliará de \$1.500 a \$2.500 millones y permitirá a las empresas nacionales que aspiren o sean proveedoras en sectores estratégicos contar con herramientas de asistencia técnica y financiera para promover la incorporación de nuevos productos y procesos, la mejora productiva y la generación de valor agregado local.



Loustau y Schale realizaron la presentación a más de 60 cámaras

Esta herramienta permitirá incrementar la competitividad y la salida exportadora en cadenas de valor como las de energías renovables y no renovables, de sectores como minería metalífera y litio, ferroviaria, transporte y movilidad eléctrica, aeroespacial, naval, salud y bienes, servicios y tecnologías asociadas a las fuerzas de seguridad y defensa. "Es un programa que tiene el objetivo de sustituir importaciones, promover exportaciones en sectores estratégicos, generar un impulso a las mejoras de productividad e incorporación de nuevas tecnologías", expresó la subsecretaria de Industria, Julieta Loustau.

Los proyectos que resulten elegibles en este rubro podrán contar con la asistencia técnica del INTI, aportes no reembolsables y fondeo del BNA y BICE.

Aerolíneas Argentinas estima que su operación se normalizará en el segundo semestre de 2021

Las aéreas pretenden volver el 1° de octubre, pero la decisión final será del Gobierno

El presidente de Aerolíneas Argentinas, Pablo Ceriani, estimó que la línea de bandera estará recuperando un funcionamiento "muy cercano" al del 2019 durante el segundo semestre del año próximo, y aseguró que hay "mucho entusiasmo en la gente para volver a volar".

Durante su participación en una reunión virtual organizada por la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA), junto con otros representantes de líneas aéreas y de operadores del sector aerocomercial, Ceriani indicó que "la experiencia que hemos recogido en nuestros vuelos especiales, tanto a nivel internacional como doméstico, nos indica que, en todos los vuelos que hemos hecho, solamente hemos tenido dos contagios".

Ceriani dijo estar "muy confiado" en que "va a ser un éxito la vuelta de las operaciones" y que "la gente le está perdiendo el miedo a volar, y el que puede volar, lo hace. Al menos así quedó reflejado en el último Hot Sale, donde las ventas duplicaron las expectativas que teníamos", remarcó.

"Eso nos indica que cuando se puedan reanudar los vuelos, habrá una respuesta de los pasajeros", agregó Ceriani, pero aclaró que "la reactivación tiene que ser no solamente de la aviación sino también del turismo, por-



Ceriani: "En los vuelos especiales tuvimos solo dos contagios"

que será fundamental para sostener la recuperación".

Explicó además que "el 80% de la venta que tuvimos en el Hot Sale fue para destinos domésticos y regionales, y si bien el 26% corresponde a pasajes con fecha de acá a fin de año, hay un 54% de venta para la temporada alta, sobre todo de cabotaje y con una recuperación más lenta en el mercado internacional".

"Por lo tanto, estimamos que para el segundo semestre del año próximo el nivel de demanda será bastante parecido

al del 2019", destacó.

En otro orden, remarcó que están viendo que con la pandemia "apareció un nicho de negocio al que históricamente no le habíamos dado relevancia, que es la carga. Ante esto, en Aerolíneas estamos trabajando sobre este nuevo modelo de negocio".

Reunión virtual

Representantes de organismos y entidades vinculadas con la industria aerocomercial, así como también de aerolíneas que operan en Argentina, analizaron en

una reunión virtual organizada por la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA) la situación del sector y las posibilidades de retorno de los vuelos regulares, cuya fecha podría ser a partir del 1° de octubre, según autoridades gubernamentales.

Además de Ceriani, participaron del encuentro Paola Tamburelli, titular de la Administración Nacional de Aviación Civil (ANAC); Peter Cerda, vicepresidente para América de IATA, y Gonzalo Yelpe, asesor de la Asociación de Líneas Aéreas de América y el Caribe (ALTA).

El aeropuerto de Ezeiza reabrió algunos espacios para atender a pasajeros de vuelos especiales

También intervinieron Daniel Ketchibachian, CEO de Aeropuertos Argentina 2000; Gonzalo Pérez Corral, gerente de JetSmart; Mauricio Sena, CEO de Flybondi, y Luis Monreal, gerente general de Lufthansa, entre otros actores de la industria.

Durante la reunión virtual, Tamburelli señaló que se ha venido trabajando "desde hace varios meses con los distintos sectores para la conformación de un protocolo unificado para reducir al máximo la transmisión del virus, antes, durante y después", que

será presentado a las autoridades sanitarias para su aprobación definitiva. Reiteró que están "pensando en el 1° de octubre para el reinicio de los vuelos", pero advirtió que "la última palabra la tienen las autoridades".

También expuso Ketchibachian, quien en nombre de Aeropuertos Argentina 2000 sostuvo que han estado "mirando lo que sucede en los aeropuertos del mundo" para adaptarse y adecuarse a los nuevos tiempos y aseguró que "los aeropuertos no son focos de contagio del virus, por lo que estamos convencidos de que se puede avanzar en el retorno de los vuelos. Estamos preparados para eso", recalcó.

Con respecto a la operación de Ezeiza, la concesionaria informó que ya comenzó a operar la sala Star Alliance para pasajeros que cuenten con membresía de esta alianza o cuenten con priority pass. Se encuentra en el preembarked internacional Puerta 9 y opera según horarios de programación de vuelos.

"También están disponibles más opciones gastronómicas como La Brioché Dorée, Florida Garden y Havanna Café. Todos los locales ofrecen un menú adaptado o reducido y servicio take away, además de cumplir con los protocolos sanitarios necesarios para garantizar la seguridad de los clientes y del personal", informó AA2000.

Las ventas de motos usadas comienzan a recuperarse

En agosto crecieron un 10% interanual, al transferirse 31.286 unidades en todo el país

La compraventa de motos usadas registró una suba interanual del 10% en agosto, al transferirse un total de 31.286 unidades en todo el país. Según informó la Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina (ACARA), en la comparación contra julio de este año, se observó también una suba, en este caso del 4,7%, ya que en ese mes se habían traspasado 29.880 unidades.

El análisis de los datos reflejó que la marca que sigue liderando el mercado del usado es Honda, con el 32,6% de las operaciones, mas que duplicando a Yamaha (que alcanzó un 14,9%) y Zanella, que obtuvo el 9% del total.

La entidad señaló que el "top five" se completó en agosto sin grandes novedades, con Motomel cuarta, con una participación creciente del mercado del 7,9%, y Guerrero y Corven que se vienen



Las motos tienen una posibilidad de crecimiento en la pandemia

alternando en el quinto y sexto lugar en los últimos meses, con el 5,3 y 5,6% respectivamente.

En el acumulado del año, entre Honda y Yamaha se llevaron casi el 50% de las transferencias; otras

ocho marcas explicaron las transferencias del 40% del total, y el 10% restante se dividió entre más de 50 marcas.

El segmento de 251-500 centímetros cúbicos de cilindrada fue el

que mas creció en agosto, con un 11% respecto a julio, mientras que el de más de 800 cm3 cayó un 33% en los patentamientos, pero subió casi un 3% en las transferencias con relación al mes anterior.

La entidad empresaria puntualizó también que en el acumulado de 2020 hubo un 14% más de transferencias que de patentamientos.

Motos nuevas

El martes, el Gobierno lanzó una línea de créditos blandos para la compra de motocicletas de origen nacional y baja cilindrada que tengan un valor de hasta 200.000 pesos.

El Plan que presentó el Gobierno implicará un aporte de \$1.200 millones que servirá para bajar la tasa de interés del mercado al 28,5% fija (37,5% para quienes no cobran haberes en el BNA). Irá acompañado por créditos en 48 cuotas que

servirán para comprar motos. La estimación oficial es que en esta primera instancia la línea alcanzará para la venta de unas 25.000 unidades aproximadamente.

Esta semana también se presentó un proyecto industrial que implicará una inversión de \$700 millones. Ese monto será aplicado por el grupo local Simpa para producir en su planta de Campana tres modelos de la tradicional marca India Royal Enfield.

Las ventas de motos nuevas en el mercado local se desploman mes a mes y en el acumulado del año las concesionarias anotan una caída de casi el 34 por ciento. Es más: hasta el reciente lanzamiento por parte del Gobierno de las líneas de crédito para la compra de este tipo de vehículos, los empresarios del sector calculaban que en este fatídico 2020 sólo arañarían las 280.000 unidades.